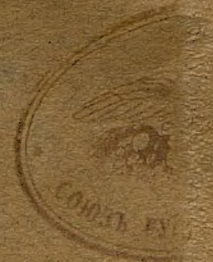


1303/5

„ПОМНИ РОССИЮ“

П54



Е. И. ПОЛЯНСКОЙ
Строги Обществъ „Русскій Соколъ“
въ Земунѣ

СБОРНИКЪ ТРУДОВЪ
ПО РУССКОМУ СОКОЛЬСТВУ

БИБЛИОТЕКА
Зр 4410

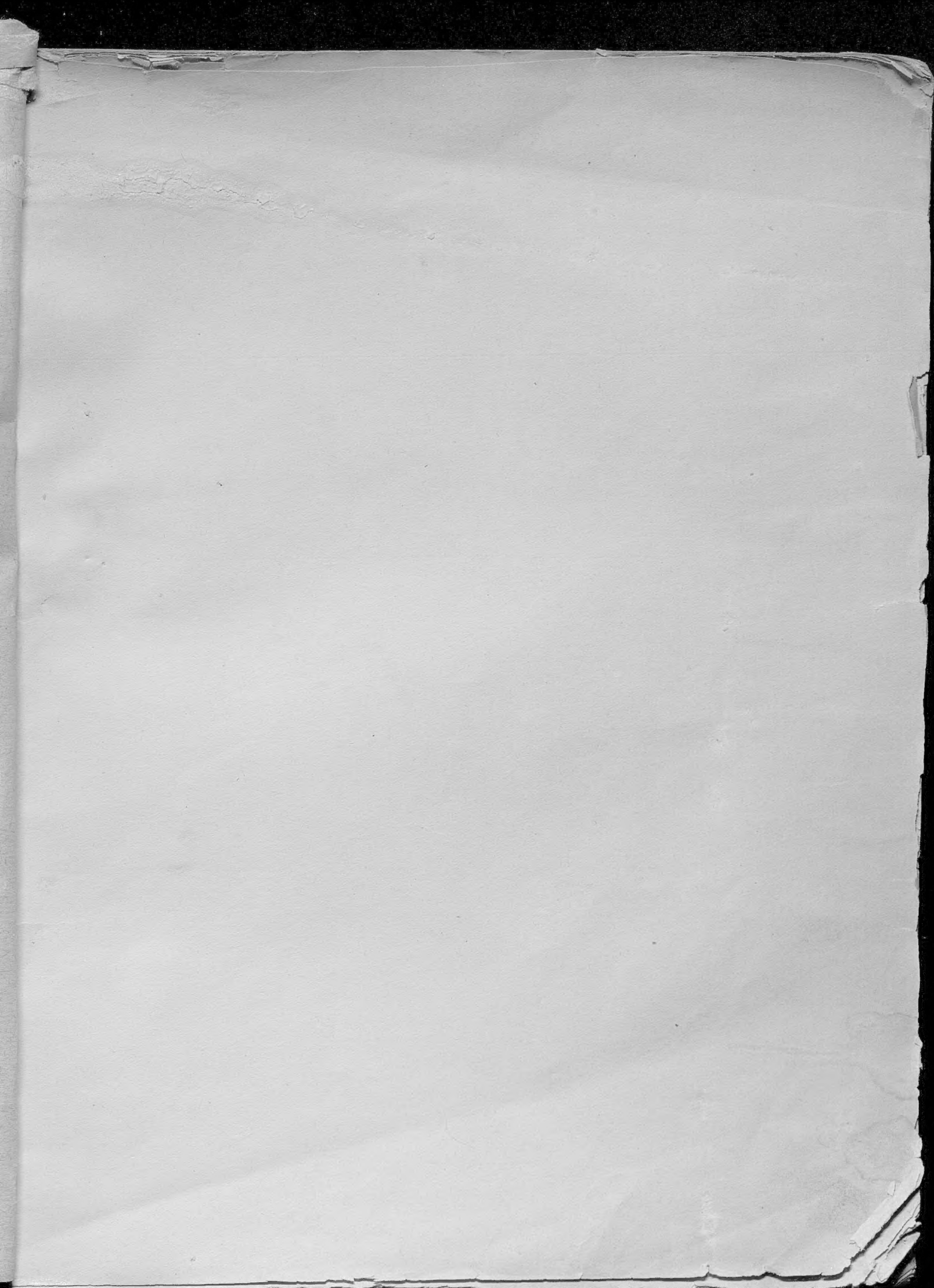
НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА
№ 2 06685

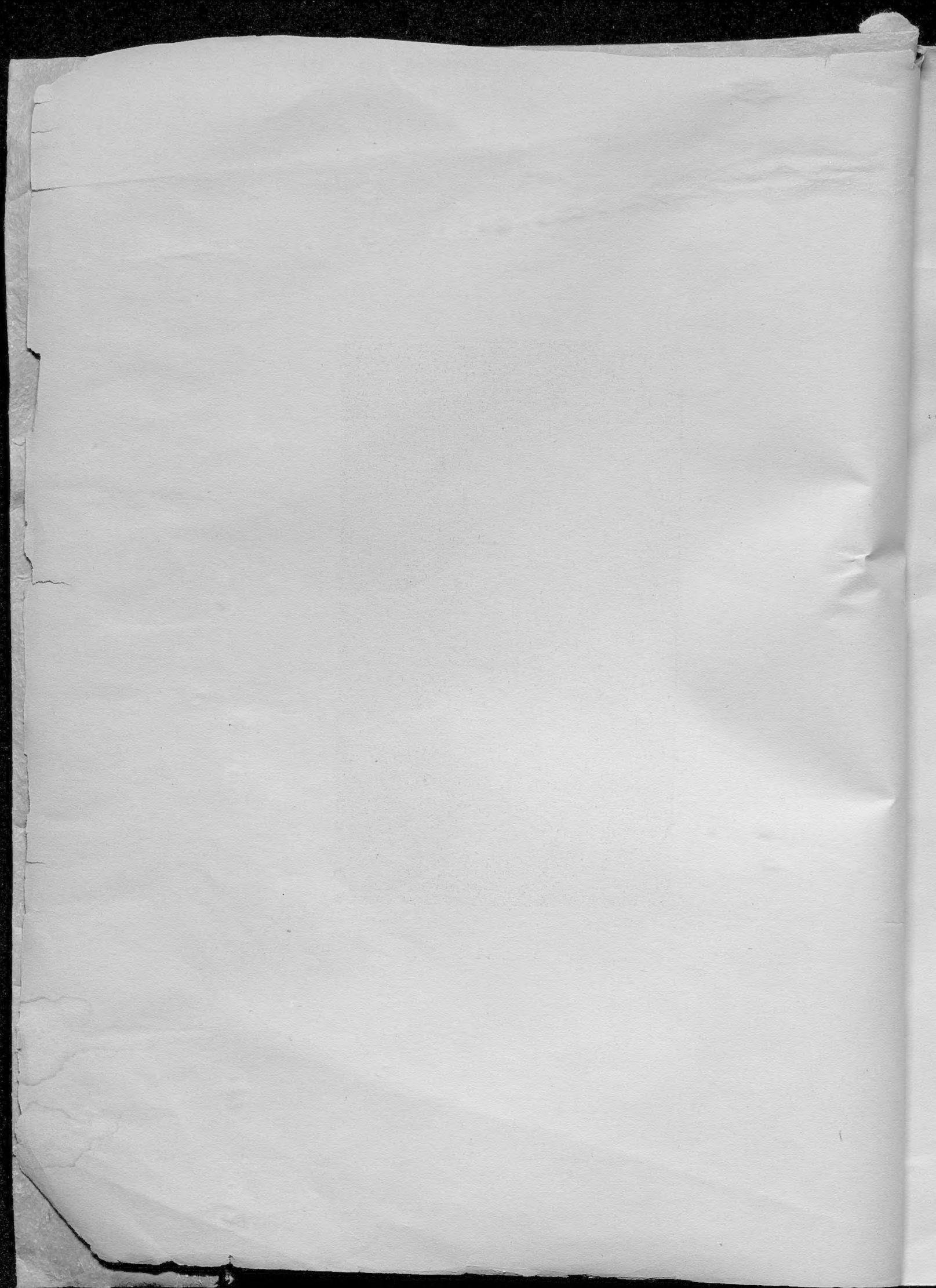
Изданіе Общества
Русскій Соколъ
въ Земунѣ

Земунѣ
1937

Хранилище
печатныхъ изданій
ЦГАОИ
Б.Х. 12 Зр 2308

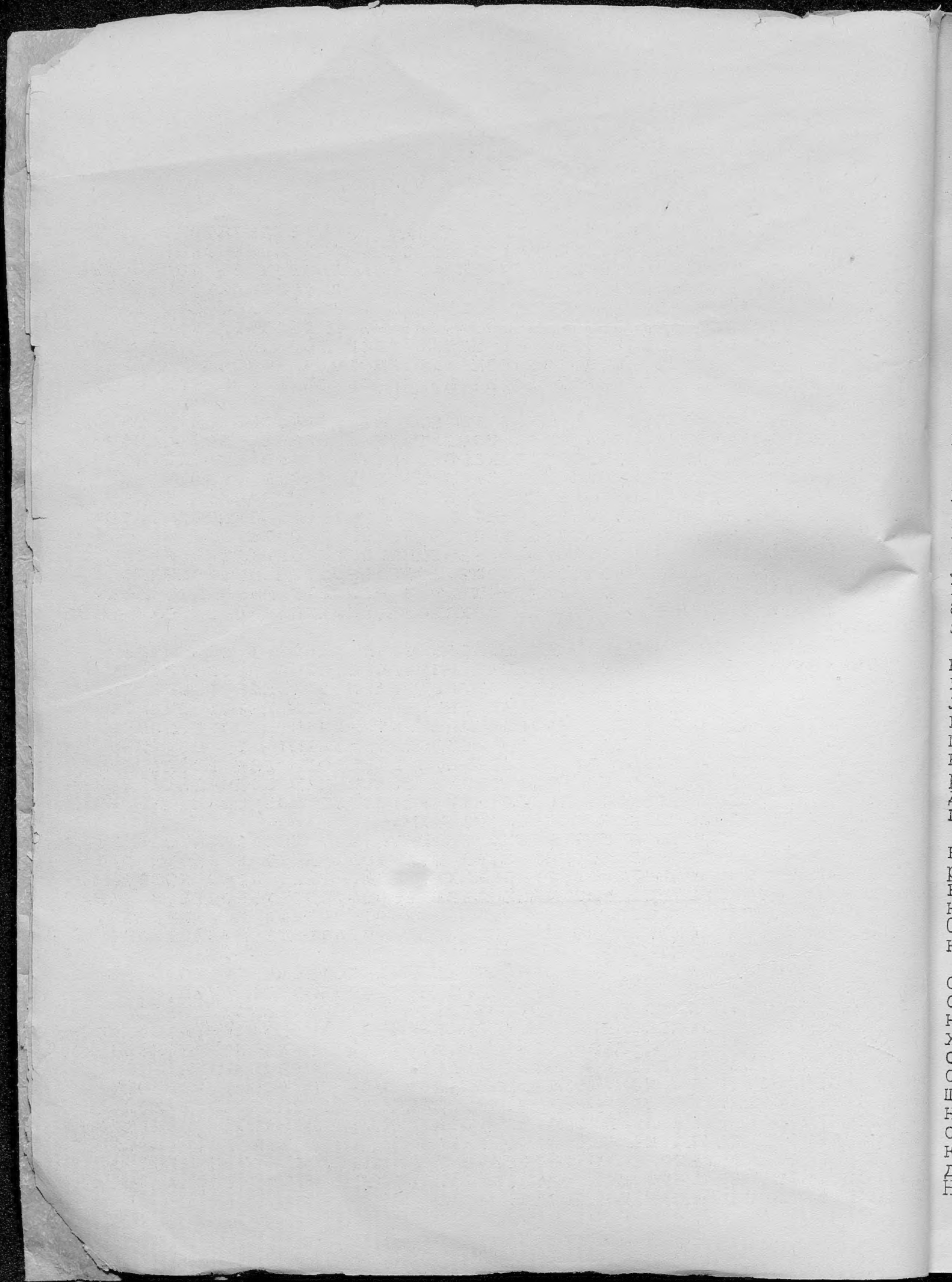
06685







Владиміръ Николаевичъ Полянскій.
Староста Общества "Русскій Соколъ" въ Земунѣ.



В В Е Д Е Н І Е.

Настоящій сборникъ трудовъ является результатомъ всей сокольской работы брата Владимира Николаевича Полянского.

Одинъ изъ основателей Русскаго Сокольства въ зарубежьи, отвѣтственный работникъ въ руководящихъ его центрахъ, безсмысленный болѣе 15 лѣтъ возглавитель Земунскаго общества, — старѣйшаго изъ русскихъ сокольскихъ обществъ въ Югославіи, братъ староста стремится проводить въ жизнь свои познанія и передавать ихъ другимъ со свойственной ему настойчивостью и умѣниемъ въ ясной и опредѣленной формѣ излагать свои взгляды и сущность дѣла.

Такимъ образомъ всю свою любовь къ дѣлу, знанія и самоотверженность братъ староста посвятилъ созданію возможностей для каждаго вдумчиваго русскаго сокола и вообще для каждаго интересующагося Русскимъ Сокольствомъ найти отвѣты на могущіе возникнуть у него вопросы и дать ему указанія и совѣты какъ по идеологическимъ, такъ и въ широкомъ смыслѣ слова по всѣмъ отраслямъ сокольской многогранной работы.

Настоятельная необходимость такого руководства являлась слѣдствіемъ главнымъ образомъ особенностей иноземнаго происхожденія сокольства, вызывающихъ у неосвѣдомленныхъ лицъ, а не рѣдко и у самихъ русскихъ соколовъ, сомнѣнія и поиски разъясненій.

Сокольское ученіе было основано на разборѣ развитія не только чешскаго и современныхъ народовъ, но и предшествовавшихъ нашей великихъ мировыхъ культуръ, и въ силу этого получило особую устойчивость, укрѣпленную естественнымъ заимствованіемъ М. Тыршемъ изъ сокровищницы историческаго прошлаго много хорошаго. — Основные же его положенія имѣютъ ту глубину, которая создала сокольству постоянную цѣнность для всѣхъ народовъ. И мы видимъ, что на базѣ этихъ основныхъ положеній зиждется воспитаніе молодыхъ поколѣній во всѣхъ современныхъ національно возрождающихся государствахъ.

Но на ряду съ этимъ нужно помнить, что достаточно яркій внѣшній налетъ чешскаго сокольства отражалъ духъ времени — духъ рационализма и расцвѣта либеральныхъ идей, — тѣхъ идей, которыя выявили въ достаточной уже мѣрѣ свою несостоятельность, а для нашего отечества принесли неисчислимыя страданія и униженія. Съ этой стороны сокольство не могло не создавать извѣстнаго къ нему предубѣжденія.

Трагическая судьба порабошенной іудо-коминтерномъ Россіи, особенности стремленій русскаго національнаго духа, не свойственнаго ни одному народу въ мірѣ, голосъ оскорбленной національной гордости, сибирскія воспоминанія связанныя съ прохожденіемъ чешскихъ легіонеровъ по русской землѣ и, наконецъ, особенность обстановки, въ которой пришлось развиваться Русскому Сокольству въ зарубежьи, распыленному по всему земному шару, потребовало не подражанія, не слѣпого воспріятія чужой, не русскимъ гениемъ предложенной доктрины, а самаго бережнаго, осторожнаго подхода къ ней и созданія Р у с с к а г о С о к о л ь с т в а, хотя и по иноземному образцу, но русскаго по духу, соотвѣтствующаго стремленіямъ и достоинству Россійской Націи и Великой Имперіи-Россіи.

Цѣли, задачи и пути, указанные Мирославомъ Тыршемъ, должны были быть для Русскаго Сокольства лишь общей схемой, нуждшейся въ детальной обработкѣ, и безоговорочно она принята быть не могла. Изъ нея должно было быть взято лишь то, что полностью соотвѣтствуетъ русскому національному духу.

Эту необходимость ясно понялъ В. Н. Полянскій, всегда бережно охраняющій священные для каждаго русскаго идеалы. Онъ опредѣляетъ цѣли Русскаго Сокольства неотдѣлимыми отъ цѣлей Россіи.

Наивысшій предѣлъ возможнаго національнаго достиженія выраженъ имъ въ идеологическихъ основахъ, получившихъ утвержденіе Союза Русскаго Сокольства. — Въ силу этого, автора настоящихъ трудовъ слѣдуетъ признать неоспоримымъ идеологомъ Русскаго Сокольства, какъ чисто русскаго движенія.

Русское Сокольство отнынѣ включается въ единый фронтъ русскихъ національныхъ силъ, борющихся съ тѣмъ зломъ, которое причинило и къ сожалѣнію продолжаетъ причинять намъ величайшія страданія, какъ въ самой подъяремной Россіи, такъ и внѣ ея въ эмиграціи.

Формулировка русской сокольской идеологіи, принятая до того времени, была не вполне ясна и чувствовалась необходимость придать ей болѣе ясное и точное выраженіе, т. к. не только постороннія лица, желавшія ознакомиться съ русской сокольской идеологіей, зачастую находили въ ней связь съ масонствомъ, но и у самихъ соколовъ закрадывалось порой сомнѣніе.

Своими разъясненіями и трудами авторъ сборника разъясняетъ сомнѣнія русскихъ людей, и въ цѣломъ рядѣ статей и въ особомъ приложеніи къ идеологическимъ основамъ намѣчаетъ схему задачъ, которыя ставитъ со свойственной ему прямою и точностью передъ Русскимъ Сокольствомъ, иначе говоря указываетъ на вопросы подлежащіе разрѣшенію для достиженія конечныхъ цѣлей.

Долголѣтній опытъ и ясно пониманіе сложной обстановки жизни общества и сокольскаго быта въ частности, заставляютъ одновременно быть нашего старосту осторожнымъ, предусмотрительнымъ и предупреждать Русское Сокольство о грозящихъ опасностяхъ. — Въ цѣломъ рядѣ статей авторъ указываетъ тѣ пути, по которымъ надо идти и тѣ средства, коими надлежитъ пользоваться, для разрѣшенія намѣченныхъ задачъ. Статьи эти не только религіозно-философски, но и научно обоснованы.

Систематическая согласованная разработка и классификація цѣлей, задачъ и путей, проводимая авторомъ сборника, шла всегда непосредственно и параллельно съ живой созидательной работой въ средѣ соколовъ всѣхъ возрастовъ и дала возможность утвердить сокольскую доктрину, долженствующую привести къ единству взглядовъ, а слѣдовательно къ единству дѣйствій, что всегда является залогомъ успѣха въ достиженіяхъ. — Согласованіе теоріи и жизни достигнуто было авторомъ тѣмъ, что при составленіи и оформленіи доктрины имъ прочитывались первоначально доклады и велись собесѣдованія съ широкимъ обмѣномъ мнѣніями, главнымъ образомъ въ средѣ русской сокольской молодежи, столь склонной къ исканіямъ путей въ жизни и оформленію своего не рѣдко мятущагося духа. — Вотъ почему труды В. Н. Полянскаго, не только теоретика, но и активнаго сокольскаго работника, вполне удовлетворяютъ стремленіямъ и желаніямъ какъ соколовъ старшаго возраста, съ ранѣе установившимся опредѣленнымъ міропониманіемъ, такъ и русской сокольской молодежи.

Своими трудами авторъ даетъ возможность русскому сокольству, созданному по иноземному образцу, приобретать свой

III.

собственный русский обликъ и духъ.—Сущность этого духа есть отраженіе высшей мудрости — Божественнаго начала. Она есть сочетаніе законности и свободы, столь характерной для нашей Русской Исторіи и нашего національнаго духа съ его стремленіемъ къ Правдѣ Божьей и Царской и народнаго творчества.—И что характернѣе всего—стремленіе именно къ Правдѣ и не къ Праву.

И этотъ духъ дѣлаетъ статьи и всю дѣятельность брата старосты проникнутой сочетаніемъ мужества и благородства, создающую рыцарскую доблесть, которая прививается имъ не только на словахъ, но и личнымъ примѣромъ.

Этотъ духъ воспринимается роднымъ ему Земунскимъ Соколомъ, и въ ознаменованіе 15-лѣтней сокольской дѣятельности В.Н.Полянскаго Общество издастъ труды своего старосты на пользу всего Русскаго Сокольства.

Этимъ же самымъ наше Общество исполняетъ желанія какъ цѣлаго ряда постановленій предыдущихъ съѣздовъ Кр. Союза, такъ и послѣдняго XV-го, который принялъ съ братской благодарностью предложеніе нашего Общества осуществить желаніе нашего Краевого Союза Русскаго Сокольства въ Югославіи.

"ПОМНИ РОССІЮ"

З Д О Р О В О.

Настоящее введеніе составлено по порученію Правленія Общества и имъ утверждено.

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ КОМИССІЯ:

Андрей А.Бергельсъ-Меньшой, А.М.Арцыбушевъ,	И.В.Рычковъ,
начальникъ Общества.	1-й зам.воспитателя.
	2-й зам.воспитателя.

Сердечно тронутый проявленнымъ въ отношеніи меня вниманіемъ со стороны Общества "Русскій Соколъ" въ Земунѣ, я съ большою признательностью и благодарностью предоставляю въ распоряженіе Общества мои литературные труды по Русскому Сокольству, написанные мною въ разныхъ сокольскихъ изданіяхъ и по разнымъ случаямъ за пятнадцать лѣтъ моей сокольской дѣятельности за границей.

Не все, что было мною написано, вошло въ сборникъ, но все, что представляетъ какой-либо интересъ, въ смыслѣ ли со-держанія или просто какъ матеріалъ для исторіи созиданія Русскаго Сокольства за границей, этотъ сборникъ въ себѣ со-держитъ.

При просмотрѣ этого матеріала мною сдѣланы незначи-тельные редакціонныя исправленія, хотя, долженъ признаться, въ нѣкоторыхъ случаяхъ являлось желаніе кое-что измѣнить и по существу, такъ какъ за протекшее время многое бывшее неяснымъ стало яснымъ, взгляды на нѣкоторые вопросы устано-вились, появились новыя мысли и теченія, что вполне естест-венно, принимая во вниманіе, что въ такомъ живомъ и новомъ дѣлѣ, какимъ является русское сокольское движеніе за грани-цей, эволюція и дальнѣйшее его развитіе неизбѣжны. Но я отъ этого исправленія воздержался, предоставляя читателямъ кри-тически отнестись къ матеріалу и самимъ дѣлать окончатель-ные выводы.

Буду счастливъ, если чтеніе этого сборника поможетъ русской сокольской молодежи разобратся въ рядѣ вопросовъ, связанныхъ съ нашей сокольской работой на пользу будущей Національной Россіи.

Родному и дорогому моему сердцу Обществу, идущему за нами новому молодому поколѣнію сокольскихъ дѣятелей, дол-женствующимъ продолжать наше дѣло, я и посвящаю свои труды.

---0---

"ПОМНИ РОССІЮ"

З Д О Р О В О .

АВТОРЪ.

І. ИДЕОЛОГІЯ РУССКАГО СОКОЛЬСТВА.

/Къ исторіи ея составленія/.

І. --ИДЕЙНЫЯ ОСНОВЫ И ЗАДАЧИ РУССКАГО СОКОЛЬСТВА.

/9 декабря 1922 г./.

П р е д и с л о в і е.

Русскія сокольскія Общества, образовавшіяся на территории Югославии, являясь особыми отдѣлами югославянскихъ сокольскихъ обществъ, въ отношеніи культурно-просвѣтительной и національно-воспитательной дѣятельности получили полную и независимую свободу дѣйствій/автономію/, а потому отъ культурно-просвѣтительныхъ отдѣловъ русскихъ сокольскихъ обществъ будетъ зависеть проведение въ жизнь идейныхъ основъ русскаго сокольства. Но для этой дѣятельности надо прежде всего имѣть вполне разработанную "Идеологию Русскаго Сокольства".

Поясненіе это вполне понятно, такъ какъ общесокольская идеология, обязательная, конечно, въ своихъ основахъ и для русскаго сокольства, не можетъ исчерпать всѣ идейныя основы и задачи русскаго сокольства, принимая во вниманіе психологическія особенности русскаго человѣка, его національныя черты, исторію и задачи русскаго народа въ грядущемъ строительствѣ, въ настоящее время разореннаго, національнаго государства.

Такимъ образомъ, для идеологии русскаго сокольства нужно развить и дополнить обще-сокольскую идеологию. Въ какія окончательныя формы выльется идея и задача русскаго сокольства на территории Россіи, сейчасъ формулировать трудно, но одно несомнѣнно, что русскимъ сокольскимъ обществамъ, зародившимся въ весьма благопріятныхъ условіяхъ на территории Югославии, суждено будетъ сыграть не малую роль и на роднѣ, если, конечно, эти общества окрѣпнутъ и русскіе сокола возвратятся на родину съ уже имѣющей и проводимой въ жизнь идеологіей.

Изъ сказаннаго ясно, что для русскихъ отдѣловъ югославянскихъ сокольскихъ обществъ крайне необходимо возможно скорѣе разработать свою идеологию и начать проводить ее въ жизнь. --Эта задача по существу принадлежитъ центральному русскому представительству при Югославянскомъ Сокольскомъ Союзѣ въ Люблянѣ, которое и должно дать всѣмъ русскимъ обществамъ общія основныя идеи.

Но жизнь не ждетъ, просвѣтительная и воспитательная работа въ русскихъ обществахъ уже началась и требуетъ спредѣленныхъ идеологическихъ предпосылокъ, какъ основанія для своей дѣятельности.

Ввиду указанной потребности, Правленіе Русскаго Сокола въ Земунѣ поручило мнѣ, какъ старостѣ Общества, разработать основныя положенія по идеологии русскаго сокольства. Эти положенія, являющіяся содержаніемъ настоящаго реферата, заслушаны и утверждены Правленіемъ, а потому являются безусловно обязательными къ руководству и исполненію, какъ для руководителей всѣхъ отдѣловъ Общества, такъ и для каждого члена Русскаго Сокола въ г. Земунѣ.

Въ дальнѣйшемъ указанныя положенія по идеологiи русскаго сокольства будутъ внесены на разсмотрѣніе и утвержденіе Общаго Собранія членовъ Общества, а потому каждый членъ Общества долженъ внимательно прочесть этотъ рефератъ, съ тѣмъ, чтобы вполне сознательно поднять свой голосъ на Собраніи при рѣшеніи этого, первоочередной важности для русскаго сокольства, вопроса.

---X---

ЗНАЧЕНІЕ СОКОЛЬСТВА.

"Сокольство" — чешское славянская организация, зародившаяся болѣе полувѣка назадъ въ старшихъ члѣнахъ славянства было подъ гнетомъ другихъ націй и русовожденіи идейными людьми во главѣ съ основателемъ сокольства — др. Милошомъ Тьершемъ, начало стремиться въ національной независимости.

Дѣйствуя въ видѣ разрозненныхъ Австро-Венгерскимъ правительствомъ гимнастическимъ обществомъ, сокольство стремилось пробудить и развить среди чешскаго народа національное самосознаніе и идею не только національнаго, но славянскаго объединенія, полагая, что только братскій союзъ національных славянскихъ государствъ можетъ привести къ національной независимости всѣхъ славянъ и обезпечить имъ эту независимость въ будущей исторіи Славянства. — На Россію сокольство взирало съ надеждой на ея помощь западнымъ и южнымъ славянамъ въ ихъ борьбѣ за независимость, и въ будущемъ воеславянскомъ союзѣ государствъ приписывало ей важнѣйшую роль. Эти упованія на Россію выразились въ томъ, что общесокольскимъ флагомъ былъ принятъ русскій національный трехвѣтний флагъ.

При помощи сокольскихъ счетовъ съ грандіозными совмѣстными гимнастическими упражненіями подчеркивалась и наглядно демонстрировалась идея воеславянской солидарности и сила этого единенія.

Въ томъ, что въ настоящее время западные и южные славяне образовали независимыя національныя государства и съ успѣхомъ борются съ разрушительными попытками интернационально-коммунистическихъ партій, не малую роль сыграло и играетъ сокольство. — Весьма вѣроятно, что будь въ Россіи до 1917 года сильное, организованное сокольство по образцу чешскаго и югославянскаго, мы избѣжали-бы катастрофическаго разрушенія русскаго національнаго государства.

Но необходимо, однако, отмѣтить, что сокольство никогда не выступаетъ какъ цѣлая организація внѣ рамокъ своихъ прямыхъ задачъ, за исключеніемъ особо острыхъ моментовъ, грозящихъ національному существованію государства, какъ это было, напримѣръ, въ Чехо-Словакии, когда назрѣлъ моментъ крушенія Австро-Венгріи и коммунистическая партія грозила силою захватить государственную власть. — Происходитъ это потому, что сокольство по существу своему есть лишь ш и с л а для юношества, особый м е т о д ъ в о с п и т а н і я гражданъ своей родины, здоровыхъ тѣломъ и духомъ и могущихъ съ пользой служить своему родному народу и славянству въ различныхъ областяхъ общественной жизни.

Увѣренное въ томъ, что заложенныя сокольскими воспитаніемъ начала служатъ правдынымъ путеводнымъ маякомъ въ бурномъ морѣ общественной жизни, сокольство предоставляетъ свободу своимъ членамъ при выборѣ или тѣхъ или иныхъ

путей служенія своему родному народу, въ зависимости отъ наклонностей, вкусовъ, мнѣній, взглядовъ и желаній того или другаго члена, но требуя, однако, соблюдения въ ея да и во всемъ сокольскомъ морали и вѣрности сокольскимъ задачамъ.

Такимъ образомъ, будучи соколомъ, можно въ то же время быть членомъ какой-либо другой общественной или политической организаціи, за исключеніемъ тѣхъ, которыя отрицаютъ сокольскую мораль, значеніе національности, необходимость славянскаго объединенія или исповѣдуютъ ученіе революціонно-насиловственнаго установленія порядка общественной жизни.

Эти положенія-основоположенія и обязательны, конечно, и для русскаго соколовства.

Изъ изложеннаго видно, какъ велико можетъ быть значеніе соколовства, какъ особаго рода школы для русскаго юношества. Что исповѣдуетъ эта школа и каковы ея задачи, видно будетъ изъ дальнѣйшаго изложенія.

МОРАЛЬНЫЯ И ЭТИЧЕСКІЯ ОСНОВЫ ВООБЩЕ И РУССКАГО СОКОЛСТВА ВЪ ЧАСТНОСТИ.

Моральныя и этическія основы соколовства суть основы чисто христіанскія. — И дѣйствительно: въ соколовствѣ красной нитью проходитъ основное руководящее положеніе, что соколовство есть родъ рыцарскаго братства. Требованіе братскаго отношенія другъ къ другу, защиты слабыхъ, утвержденіе, что право и правда не суть понятія относительныя, но главенствуютъ въ человѣческомъ общежитіи; отрицаніе грубой силы какъ права и т.п. — все это суть основы христіанской морали.

Не христіанскіе лозунги, какъ то: "цѣль оправдываетъ средства", "око за око", "человѣкъ человеку волею" и т.п. — чужды и враждебны и сокольской морали.

Тождество моральныхъ и этическихъ основъ христіанства и соколовства нельзя, конечно, объяснить простымъ совпадениемъ, какъ результатъ выработанной человечествомъ внѣ-религіозной морали /гуманизма/, такъ какъ внѣ всякаго сомнѣнія первоисточникъ этой морали прямо и непосредственно вытекаетъ изъ ученій христіанской церкви. — Въ стиличье отъ другихъ социальныхъ установленій, учреждений и организацій, существующихъ въ христіанскихъ государствахъ и имѣющихъ ту же христіанскую мораль, сокольское братство ставитъ эти моральныя основы открыто и ясно, и требуетъ отъ своихъ членовъ безусловнаго подчиненія этимъ моральнымъ основамъ.

Русское Соколовство въ массѣ своей православнаго вѣроисповѣданія должно, слѣдовательно, черпать свои моральныя и этическія основы изъ догмъ и вѣроученій христіанской, а въ частности — православно-христіанской церкви.

Национальный характеръ русскаго православія и религіозность русскихъ людей, въ послѣднее время пробудившаяся съ новой силой даже среди молодежи, являются благопріятными данными къ тому, чтобы не только теоретически, но и практически въ жизни проводить идею христіанскаго братства. Опаснаго, вмѣстѣ съ тѣмъ, и горячимъ національнымъ чувствомъ.

Братство должно быть не въ формѣ только, ограничиваю-

шееся тѣмъ, что члены общества говорятъ другъ другу "братъ", "сестра", но братство истинное, съ добродетельнымъ и доверчивымъ отношеніемъ другъ къ другу и съ стремленіемъ къ все-сторонней взаимной помощи.

Правда, что въ наше время обостренной борьбы за матеріальное благополучіе, взаимной ненависти и всеобщаго недоверія, осуществленіе этого братства по духу является задачей очень трудной. Но указанная принадлежность русскаго сокольства къ православной церкви, въ связи съ повышенной религіозностью русскихъ людей, дѣлаетъ задачу по созданію "братства" безусловно возможной. Единственнымъ средствомъ для достиженія этой задачи является строгое проведеніе въ массу русскаго сокольства основъ христіанской морали, а для этого необходимо тѣсная связь русскаго сокольства съ православной церковью.

Идейные руководители юго-славянскаго сокольства по вопросу о "братствѣ" говорятъ: "мы не диктуемъ и не навязываемъ братство, но стремимся пробудить къ нему любовь".

Итакъ-любовь, какъ моральная основа сокольскаго братства, а какъ извѣстно любовь-есть моральная основа и христіанства.

Но ошибочно думать, что сокольство есть организація пассивная, раздѣляющая воззрѣнія о непротивленіи злу. Этика сокольская требуетъ отъ своихъ членовъ борьбы за свои идеалы, за право и правду, какъ понятія вытекающія изъ сокольской морали. Соколы должны быть сильнымъ, чтобы защищать слабыхъ и давать отпоръ насилію.

"Лѣвыя, насильническія социалистическія партіи, хотятъ привлечь сокольство на свои оборонительныя баррикады для защиты ихъ мѣшанскихъ властолюбивыхъ интересовъ", говоритъ одинъ изъ руководителей юго-славянскаго сокольства. "Но мы не вѣримъ въ то, что человѣчество можно облагодѣтельствовать грубой силой", продолжаетъ онъ. "Не силой, а миромъ, не мечемъ, а плугомъ, не кровью, но трудомъ и работой"... "Но будемъ сильны, чтобы всегда быть готовыми дать отпоръ насилію".

Итакъ, сокольство проповѣдуетъ какъ основу жизни любовь, но любовь а к т и в н у ю, проявляющуюся дѣлами.

Вотъ тѣ моральныя и этическія основы сокольства, кратко изложенныя, но достаточно характеризующія сокольскую идею

ЗАДАЧИ РУССКАГО СОКОЛЬСТВА.

Изъ изложеннаго видно, что основныя задачи сокольства суть воспитательнаго характера.

Первая и важнѣйшая задача русскаго сокольства состоитъ въ развитіи среди членовъ сокольской организаціи русскаго національнаго самосознанія. Формулированная такимъ образомъ общая задача, сводится къ ряду конкретныхъ задачъ, состоящихъ: а/ въ ознакомленіи членовъ сокольской организаціи съ исторіей русскаго народа и съ его національными историческими задачами; б/ въ привитіи уваженія къ историческимъ основамъ русской государственности; в/ въ ознакомленіи съ культурной работой русскаго народа и ея значеніемъ въ исторіи культуры вообще; г/ въ изученіи національных особенностей русскаго народа, ея быта, нравовъ и

уклада жизни и и/— въ ознакомленіи съ географіей и природой Россіи/отечествовѣдѣніе/, съ ея богатствами и значеніемъ этихъ богатствъ для жизни народностей Россіи какъ въ отдѣльности, такъ и для націи въ цѣломъ.

Все эти задачи, проводимыя въ жизнь планомерно и настойчиво, должны повести къ пробужденію или укрѣпленію любви къ своему Отечеству и Русскому народу, а вмѣстѣ съ тѣмъ будутъ содѣйствовать развитію сознательной національной гордости, чуждой ненависти и злобы къ другимъ народамъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ стойко стоящей на стражѣ независимости, чести и достоинства русскаго народа.—Эта любовь должна быть побудителемъ къ борьбѣ съ поработителями русскаго народа и разрушителями русскаго государства.

Национальное самосознаніе русскихъ соколовъ должно ихъ привести къ взаимному пониманію и взаимной солидарности а также и къ уваженію другъ друга, какъ русскаго къ русскому. Эта солидарность должна привести къ осознанію общности національных задачъ и интересовъ отдѣльныхъ народностей Россіи и признанію выгоды и необходимости національнаго объединенія.—Такимъ образомъ, каждый членъ сокольскаго общества прежде всего долженъ осознать себя русскимъ, а въ каждомъ братѣ и сестрѣ видѣть, любить и уважать русскаго.

Другой задачей русскаго сокольства является развитіе стремленія къ братскому единенію съ другими славянскими народами.—Прежде всего надо обращать вниманіе русской молодежи на то, что исторія славянства въ цѣломъ только начинается и отъ могущественнаго русскаго славянства, переболѣвшаго ранѣе другихъ социальными недугами нашего времени и выздоравливающаго отъ нихъ, будетъ много зависеть, какъ пойдетъ эта исторія въ дальнѣйшемъ. Не слѣдуетъ забывать, что западные и южные славяне только въ послѣдніе годы создали національныя независимыя государства и, перековавъ мечи на орала, приступили къ строительству новой жизни.

Въ связи съ этимъ, неизбѣжно какъ временное паденіе культуры, такъ и недоразумѣнія среди разныхъ славянскихъ народностей на почвѣ еще не сознаннаго пониманія общности интересовъ. Не забудемъ, что въ исторіи политическаго объединенія германскихъ племенъ тренія бывали настолько велики, что устранялись даже силой оружія. Надо надѣяться, что культурное единеніе славянскихъ народовъ удастся достигнуть, имѣя основаніями братскую солидарность, взаимное уваженіе и сознаніе общности интересовъ.

Въ этой области мы имѣемъ уже положительныя, реальные факты: съ одной стороны всѣмъ извѣстная роль русскаго славянства въ дѣлѣ возрожденія національныхъ славянскихъ государствъ, а съ другой стороны мы видимъ, что только славянскія государства сказали и оказываютъ дѣйствительную помощь русскому народу, въ лицѣ его эмиграціи. Помимо матеріальной помощи, они спасаютъ русскую культуру, братски пріютивъ у себя представителей русской науки, русскаго искусства, создавая и поддерживая русскія учебныя заведенія.

Наконецъ, Русское Сокольство никогда не должно забывать, что оно возникло и существуетъ благодаря широкой братской помощи славянскаго сокольства; этимъ положенъ прочный фундаментъ въ дѣлѣ русско-славянскаго единенія, клоняшагося къ взаимной пользѣ на благо всего славянства.

Культурно-просвѣтительныя отдѣлы нашихъ сокольскихъ

общества должны развивать это начавшееся объединение путем всестороннего ознакомления своих членовъ съ исторіей, географіей, національными задачами, психологическими и другими свойствами славянскихъ народовъ, помня, что настоящий благоприятный моментъ совместной тѣсной жизни и работы съ ними можетъ быть никогда въ исторіи славянства не повторится.

Этотъ моментъ особенно благоприятенъ въ томъ смыслѣ, что даетъ возможность действительно хорошо узнать другъ друга, съ одной стороны безъ излишней идеализаціи, приводящей подчасъ при непосредственномъ соприкосновеніи къ разочарованію, а съ другой стороны устранивъ необоснованное самоувереніе въ превосходствѣ другъ надъ другомъ въ томъ или иномъ отношеніи. — Есть чему поучиться другъ у друга. Намъ, русскимъ, любовь западныхъ и южныхъ славянъ къ своему отечеству и ихъ національное самосознаніе должны быть поучительнымъ примѣромъ.

Особенное вниманіе надо обратить на изученіе исторіи, задачъ и значенія славянскаго сокольства.

Одновременно съ указанными задачами сокольство ставитъ себѣ задачи по духовному и физическому воспитанію молодежи и подросткаго поколѣнія.

Сокольство, какъ воспитательная система, должно воспитывать здоровый духъ, т.е. развивать умъ, волю и положительные чувства. Умственному развитію сокольство не придаетъ первостепеннаго значенія, т.к. такое достигается помимо сокольства и другими путями, но во всякомъ случаѣ руководители русского сокольства должны обращать вниманіе на то, чтобы умственное развитіе опиралось не на псевдо-научныя, но на истинно научныя знанія, не противорѣчающія моральнымъ основамъ и религіозному міровоззрѣнію. Нужно бороться съ развѣнчаннымъ современной наукой узкимъ матеріализмомъ, до сего времени, къ сожалѣнію, глубоко коренящимся въ интеллигентской средѣ, живущей пережитками прошлаго вѣка.

Воспитаніе сильной воли, способной съ рѣшимостью и упорствомъ проводить въ жизнь принятыя рѣшенія, является первымъ условіемъ и для выработки внутренней, духовной дисциплины. — Сокольская дисциплина есть самый трудный видъ дисциплины. Это дисциплина сознательная, основанная не на внѣшнемъ принужденіи, но на добровольномъ и неукоснительномъ исполненіи принятыхъ на себя обязанностей и на подчиненіи избраннымъ руководителямъ. Вступленіе въ ряды сокольства является актомъ совершенно добровольнымъ и предполагается, что этотъ актъ совершается вполне сознательно. Но подобной сознательности нельзя требовать отъ молодежи, а отсутствіе въ сокольскомъ уставѣ мѣръ серьезныхъ дисциплинарныхъ взысканій, какъ мѣръ побужденія, налагаетъ сугубую обязанность на руководителей и старшихъ членовъ своимъ примѣромъ вліять на молодежь въ смыслѣ строгаго подчиненія сокольской дисциплинѣ.

Намъ, русскимъ, особенно свойственно стремленіе къ критикѣ, противорѣчію, къ желанію все дѣлать не такъ какъ требуется, а какъ то по своему и, наконецъ, недовѣріе къ руководителямъ. Конструкція сокольскаго общества даетъ полную гарантію и возможность каждому действительному члену активно вліять на сокольское дѣло, а потому надлежитъ всемерно бороться съ указанными отрицательными свойствами путемъ с а м о -

д и с ц и п л и н и р у з в а н і я. - А для этого прежде всего нужна сильная воля. Руководители сокольства обязаны строго слѣдить за собой и тщательно обдумывать свои дѣйствія, слова и поступки съ тѣмъ, чтобы прежде всего заслужить довѣріе членовъ общества и служить имъ образцовымъ примѣромъ.

Но преобладающая въ сокольствѣ сознательная дисциплина, какъ показываетъ опытъ исторіи нуждается. Все-же, въ вспомогательныхъ средствахъ, закономъ являются: дисциплинарная власть, предоставленная сокольскими уставомъ Правленію Общества и нѣкоторыя должностнымъ лицамъ и дисциплина внѣшняя, коей въ соколовской организаціи придается весьма важное значеніе.

Правленію Общества и должностныя лица обязаны, въ порядкѣ той же сокольской дисциплины, осуществлять предоставленные имъ дисциплинарныя права во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ и съ полнымъ безпристрастіемъ ко всѣмъ членамъ О-ва.

Значеніе дисциплины внѣшней легко усматривается изъ положенія, что соколовство есть организація п о л у в о е н н а я . -

С т р о й есть основная форма соколовства во всѣхъ его организованныхъ выступленіяхъ, а потому и поведеніе соколовъ и ихъ взаимоотношенія должны отличаться строевой дисциплиной. - Если принять во вниманіе другое основное положеніе, что соколовство есть "братство", то осюда видно, насколько должно быть развито вполне сознательное отношеніе среди всѣхъ членовъ къ своимъ правамъ и обязанностямъ, чтобы избѣжать съ одной стороны злоупотребленія властью, а съ другой - вульгарнаго и нетактичнаго "панибратства". Опять-таки руководители и взрослые члены общества должны служить примѣромъ для молодежи въ соблюденіи необходимаго "такта".

Итакъ, воспитаніе ума, сердца и воли, развитіе дисциплины внутренней, въ связи съ дисциплиной внѣшней, - все это должно привести къ оздоровленію и укрѣпленію душевныхъ силъ молодого русскаго поколѣнія, вступающаго въ ряды соколовства.

Но согласно изреченію - "въ здоровомъ тѣлѣ - здоровый духъ" - въ задачи соколовства важнейшимъ факторомъ входитъ физическое воспитаніе молодежи. Молодежь должна быть здорова тѣломъ. - Только на этомъ положеніи, какъ на фундаментѣ, соколовство мыслитъ возможность воспитать здорового духъ. На эту задачу, намъ русскимъ, надлежитъ обращать серьезное вниманіе, т.к. прочно коренится въ русскомъ человѣкѣ ошибочное предубѣжденіе, что тѣлесный аскетизмъ является едва-ли не единственнымъ средствомъ для развитія здороваго духа.

Но не слѣдуетъ впадать и въ другую крайность и забывать, что развитіе тѣла является лишь средствомъ, а не цѣлью. При неправильномъ руководствѣ это средство можетъ превратиться въ самцѣль и привести къ одностороннему развитію молодежи, увлекающейся только индивидуальнымъ спортомъ и любящей только свое тѣло. - Руководители соколовства должны всегда помнить, что въ здоровомъ тѣлѣ самъ собой, безъ правильного руководства, не зародится здоровый духъ. Для этого необходимо, конечно, и "аскетизмъ", но понимаемый не въ смыслѣ "униженія плоти", а въ томъ, чтобы духъ всегда главенствовалъ надъ плотью, а не былъ бы ею рабомъ. - Аскетизмъ долженъ состояться въ воздержаніи отъ всего того, что развращаетъ тѣло /алкоголь, наркотики, развратъ, дурную, глубинную страсть/.

Итакъ, стремясь къ физическому развитію, не будемъ забывать, что сокольское общество, въ которомъ члены занимаются только физическимъ развитіемъ, является лишь формой безъ содержания и такое общество не сохранитъ права называться сокольской организаціей.

Такимъ образомъ, только при гармоническомъ сочетаніи и при настойчивомъ проведеніи въ жизнь всѣхъ выше-перечисленныхъ задачъ русское соколовство сможетъ подготовить сильныхъ тѣломъ и съ здоровымъ духомъ русскихъ гражданъ, могущихъ съ пользою служить родному народу и славянству.

СРЕДСТВА КЪ ДОСТИЖЕНІЮ СОКОЛЬСКИХЪ ЗАДАЧЪ.

Сама уставная организація сокольскихъ обществъ указываетъ на средства къ достиженію сокольскихъ задачъ. Согласно этой организаціи каждое общество должно имѣть два основныхъ отдѣла:

- 1/-ОТДѢЛЪ ТЕХНИЧЕСКІЙ, возглавляемый начальникомъ общества/при содѣйствіи начальницы, вѣдающей женскимъ отдѣломъ/.
- 2/-ОТДѢЛЪ КУЛЬТУРНО-ПРОСВѢТИТЕЛЬНЫЙ, во главѣ съ Предсѣдателемъ отдѣла /Воспитателемъ общества/.

Правленіе общества, возглавляемое Старостой Общества, должно направлять и объединять дѣятельность обоихъ отдѣловъ для достиженія общихъ задачъ, такъ какъ ошибочно думать, что отдѣлъ техническій, обнимающій гимнастику и спортъ /вѣдущій физическимъ воспитаніемъ/ служитъ только для физическаго развитія молодежи.

ГИМНАСТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ПРОСЛАВА ТЫРЧА главенствуетъ въ сокольскомъ воспитаніи, такъ какъ эта система, разработанная первымъ организаторомъ чешскаго соколовства, предусматриваетъ опредѣленные воспитательныя задачи. — Такимъ образомъ, ч е р е зъ физическое воспитаніе осуществляются главныя задачи соколовства.

Сокольская гимнастика, какъ извѣстно, состоитъ въ массовыхъ ритмическихъ упражненіяхъ, такъ называемыхъ "вольныхъ движеніяхъ", и въ работѣ на гимнастическихъ снарядахъ. Всѣ вольныя движенія рассчитаны, прежде всего, на исполненіе ихъ массою соколовъ, ибо только тогда они получаютъ смыслъ, значеніе и красоту. Это даетъ наглядное представленіе о силѣ въ единеніи и о значеніи солидарности въ дѣйствиіи. — Строгий ритмъ развиваетъ вниманіе, находчивость, быстроту соображенія.

Идейныя вольныя движенія, символизирующія борьбу за освобожденіе и т.п. — способствуютъ развитію національнаго чувства и усвоенію сокольской идеологіи.

Работа на снарядахъ и спортивные упражненія развиваютъ рѣшимость, смѣлость, ловкость. — Основные положенія сокольской гимнастики, заключающіяся въ томъ, что: 1/-гимнастическія упражненія производятся только подъ руководствомъ инструктора; 2/-занятія отличаются опредѣленной послѣдовательностью и систематичностью/отъ легкаго къ трудному и отъ безопаснаго къ болѣе опасному/ и 3/-каждый сокольникъ не имѣетъ права заниматься внѣ той группы, въ которую онъ включенъ начальникомъ, — способствуютъ развитію строгой дисциплины. Если прибавить къ этому уже ранѣе выясненное значеніе строя, обязательнаго при всякомъ гимнастическомъ упражненіи, въ связи съ вѣншей, строевой дисциплиной, то значеніе сокольской гимнастики выступаетъ во всю свою величину.

Въ настоящемъ очеркѣ далеко не исчерпаны всё основы и вытекающіе изъ нихъ результаты сокольской гимнастической системы, такъ какъ для этого потребовался бы специальный и не малаго объема трактатъ. Важно было лишь подчеркнуть первенствующее воспитательное значеніе сокольской системы физическаго воспитанія, кромѣ того значенія, которое она имѣетъ для физическаго развитія и оздоровленія тѣла.

Наше юношество должно обратить особое вниманіе на то, что сокольская гимнастика не забава и не развлеченіе въ свободное отъ службы время, а дѣло весьма важное, полезное и необходимое. Въ связи съ этимъ должно быть къ нему и соответствующее серьезное отношеніе.

Имѣя въ виду, что "систематичность" занятій есть первое условіе для достиженія сокольскихъ цѣлей, надо указать на чрезвычайную вредность пропуска занятій. Наша молодежь должна это учесть, и если она дѣйствительно воодушевлена сокольской идеей, то она обязана прежде всего проявить должное усиліе воли, чтобы, не взирая на на наше трудное бѣженское положеніе, посвятить опредѣленное время сокольскому дѣлу. При твердомъ желаніи это время всегда найдется.

Будемъ всегда помнить, что АКТИВНАЯ ЛЮБОВЬ КЪ РОДИНѢ есть моральная основа соколизма. Сокольская же гимнастическая система всесторонне развиваетъ эту активность.

Задачи КУЛЬТУРНО-ПРОСВѢТИТЕЛЬНАГО ОТДѢЛА, какъ указываетъ само названіе, это культурная и просвѣтительная дѣятельность въ сокольской средѣ. Путемъ устройства культурныхъ отдѣленій, объединяющихъ членовъ общества на почвѣ общности культурныхъ интересовъ /пѣніе, музыка, литература, художественное искусство и т.п./ надо стремиться при помощи подобныхъ отдѣленій поднять культурный уровень во всей сокольской средѣ.

Разумныя развлеченія, игры, прогулки; чтеніе докладовъ, лекцій и устройство собесѣдованій - все это суть весьма дѣйствительныя средства къ достиженію культурно-просвѣтительныхъ задачъ.

Изъ всего сказаннаго ясно, почему въ сокольской организаціи должности старосты, начальника и воспитателя считаются важнѣйшими и самыми отвѣстственными. - Отъ этихъ лицъ, главнымъ образомъ, зависитъ направленіе дѣятельности всего общества для успѣшнаго проведенія въ жизнь сокольской идеи и сокольскихъ задачъ, а потому на нихъ лежитъ и наибольшая отвѣтственность. Но каждый членъ общества долженъ ясно сознавать, что отъ его поступковъ, дѣйствій, отношеній къ сокольскому дѣлу и къ принятымъ на себя обязанностямъ, складывается вся жизнь общества въ цѣломъ, а отъ этого зависитъ и возможность руководителямъ общества съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ осуществлять сокольскую программу. Поэтому отвѣтственность за проведеніе въ жизнь сокольскихъ задачъ лежитъ и на каждомъ изъ членовъ общества.

Приступимъ же къ осуществленію этихъ задачъ, не задаваясь сразу широкими цѣлями, но систематически и постепенно разрѣшая малыя, конкретныя задачи, вся совокупность которыхъ и приведетъ къ большому результату.

Будемъ же работать пока здѣсь, на чужбинѣ, такъ, чтобы по возвращенію на нашу Родину съ полнымъ правомъ заслужить отъ нашихъ согражданъ пріветственный сокольскій возгласъ:

"Слава русскимъ соколамъ".

2-й МОУ МЫСЛИ О СОКОЛЬСТВЕ.

Соколы -- любимая птица всех славянских народов, а особенно народа русского. Желая кого-нибудь похвалить, подчеркнуть его особенные достоинства, благородство, отвагу, мужество, ловкость, силу, смелость, храбрость и упорство в борьбе, называют его в русских народных песнях и сказках Соколом, прибавляя к чему ласкательные и характерные прилагательные /"сокол ясный", "мой соколиный" и т.п./ -- Соколы летят всегда против ветра, т.е. всегда преодолевают препятствие, а быстрота его полета больше орлиной: под его молниеносным ударом камень падает на землю черной воронкой, символ всех качеств противоположных соколиным.

Вот почему, великий чешский патриот, Мирослав Тырш основав в 1862 году свое первое гимнастическое общество в Праге, дал ему название "Сокол". Этим названием он поставил конечную задачу скромных гимнастических соколов -- усовершенствование человека в смысле развития в нем качеств подобных соколиным: здоровый, сильный, смелый и благородный во всех отношениях человек легче разрешит все тяжкие вопросы связанные с устройством его личной и общественной жизни. -- Этим же названием "Сокол" М. Тырш подчеркнул и то важное обстоятельство, что созданная им гимнастическая система является средством вспомогательным, отнюдь не спортивным, а преследующим более широкую цель.

Но для достижения конечной задачи, М. Тырш и другой основатель соколизма, родственник и сотрудник Тырша, Индржих Фюгнер, ставят сокольству другую задачу. -- Будучи славянами, они стремятся прежде всего, духовно и политически на почве общих интересов, объединить славянство. По их мнению славянство, как раса молодая, только что выступившая на арену исторической жизни, с одной стороны является наиболее благоприятным материалом для соколовского воспитания /"через славянство -- к человечеству"/, а с другой стороны, будучи окружено неславянскими народами, нуждается в объединении и соколовском воспитании, чтобы с честью занять свое место в культурной и независимой жизни остальных народов.

В то время, середины XIX века, лишь одна Россия имела государственную независимость и национальное правительство, большая же часть западных и южных славян /чехи, словаки, словенцы, хорваты, сербы/ этого не имели, в результате чего интеллигенция этих славянских народов постепенно денационализировалась.

Для решения указанных основных задач и в связи с политической обстановкой, сокольству намечалась и ставилась ближайшая, основная и чисто конкретная задача НАЦИОНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА для каждого славянского народа в отдельности. В то время как первые задачи являлись как бы отдаленными свѣточами-идеалами, влекущими своею широтой и идейностью не склонную ограничивать свои задачи славянскую душу, национальная задача требовала нужной и вполне конкретной разработки как своей ИДЕОЛОГИИ, так и ПРАКТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ для проведения в жизнь. -- Эту идеологию и средства М. Тырш и П. Фюгнер разработали во мельчайших подробностях для

чешского народа, что сособщило сокольской организации чисто НАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕРЪ.

Основной цѣлью этой организации является воспитаніе сильного тѣломъ и духомъ гражданина-патріста, готоваго все принести въ жертву, въ жизни исключительно, за свой народъ и родину / "Родина-дѣвѣе всего"; "Въ мышцахъ сила, въ берды отвага, въ мысляхъ-Родана" - вотъ основные сокольскіе лозунги/.

Сокольство есть организация надпартийная и вѣссловная, стоящая востра на стражѣ національных интересовъ народа, законности и порядка.

Дисциплина, уваженіе къ старшимъ, братское отношеніе между собой, некровительство и защита слабыхъ - основы сокольской организации. Добровольное вступленіе въ сокольскіе ряды и свободное принесеніе сокольскаго "завѣта" обязываетъ соколовъ къ строгой дисциплинѣ-безтрекслсловному подчиненію и послушанію руководителямъ. - И только на долю старшихъ, возглавляющихъ кружки сокольскія организации/сокольскіе союзы/приходится принятіе рѣшеній по вопросамъ, выдвигаемымъ моментомъ. -Примѣры: ультиматумы предъявленные старѣйшинствомъ Чехословацкаго сокольства въ 1918 г. австро-венгерскому командованію въ Прагѣ и коммунистическимъ вождямъ.

Таковы въ общихъ чертахъ идеология и организация, разработанныя Тыршемъ и Фюгнеромъ, для чешскаго сокольства. Задачами времени возникновенія чешскихъ сокольскихъ гимнастическихъ обществъ являлись: сплоченіе всѣхъ сословій чешскаго народа, оздоровленіе его въ смыслѣ физическомъ и духовномъ, пробужденіе въ немъ національнаго самосознанія и подготовка къ борьбѣ за независимость и созданіе національнаго государства. -Сознавая историческую роль Россіи въ дѣлѣ борьбы за независимость и освобожденіе западныхъ и южныхъ славянъ, основатели сокольства понимали, что безъ ея помощи имъ не добиться освобожденія, а потому возлагали всѣ надежды на Россію. Это проявилось тѣмъ, что общесокольскимъ /и общеславянскимъ/ знаменемъ былъ выбранъ русскій трех-цвѣтный флагъ, въ сокольской формѣ рубаха должна быть русскаго покрою и изъ русскаго національнаго полотна/кумача/, а главное - руководители чешскаго сокольства поддерживали тѣсныя связи съ представителями общественныхъ славянофильскихъ организаций въ Россіи и стремились насадить сокольство и въ самой Россіи.

Какъ видно изъ всего предыдущаго, Сокольство далеко не исчерпывается особой гимнастической системой, разработанной М.Тыршемъ. Сокольская гимнастика является хотя и важнѣйшимъ, но все же лишь однимъ средствомъ изъ ряда средствъ широкой, глубоко продуманной и выдержавшей историческій экзаменъ, системы Сокольскаго воспитанія.

СОКОЛЬСТВО - ШКОЛА НАЦИОНАЛЬНАГО ВОСПИТАНІЯ НАРОДА, захватывающая оба пола и всѣ возрасты, но главнымъ образомъ подростокія поколѣнія, готовя изъ нихъ патріотовъ, здоровыхъ тѣломъ и духомъ, дисциплинированныхъ, подготовленныхъ къ служенію родинѣ на всѣхъ полкахъхъ и закаленныхъ къ житейской борьбѣ / "Будемъ закаляться" -сокольскій лозунгъ/.

Первымъ средствомъ сокольскаго воспитанія является ГИМНАСТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА М.ТЫРКА. -Эта система требуетъ прежде всего групповыхъ, общественныхъ занятій гимнастикой, путемъ посвѣщенія безъ пропусковъ, въ опредѣленные дни и часы,

гимнастического зала-сокольни. Требование точного посѣщенія занятій приучаетъ молодежь къ порядку, способствуетъ развитію чувства долга, исполненію принятыхъ на себя обязанностей, а групповыя занятія и игры способствуютъ, чисто механически, взаимному сближенію и братскимъ отношеніямъ.

Основа гимнастическихъ занятій-строй; строй дисциплинируетъ, приучаетъ къ исполненію приказаній, развиваетъ вниманіе и даетъ выправку.

Занятія гимнастикой состоятъ въ групповыхъ упражненіяхъ/такъ называемыхъ, вольныхъ движеніяхъ/ и въ упражненіяхъ на гимнастическихъ снарядахъ. Этими занятіями, которыми всегда руководятъ опытные инструкторы, не только всесторонне и гармонически развивается весь физическій организмъ человѣка, сохраняя и укрѣпляя ему здоровье, но воспитывается духъ и развивается воля.

Групповыя вольныя движенія развиваютъ вниманіе, чувство ритма и подчеркиваютъ значеніе солидарныхъ дѣйствій: чѣмъ больше число участвующихъ въ общихъ движеніяхъ и чѣмъ однообразнѣе и правильнѣе дѣйствія каждого въ отдѣльности, тѣмъ красивѣе общая картина упражненій и тѣмъ больше производитъ впечатлѣніе на зрителей. Этимъ наглядно демонстрируется сокольскій лозунгъ-"въ единеніи-сила", а въ то же время ясно проявляется значеніе индивидуальной личности для общества/ошибки отдѣльныхъ упражняющихся портятъ красоту и впечатлѣніе общихъ дѣйствій/. Наибольшее значеніе вольныхъ движеній особенно ясно проявляется на массовыхъ сокольскихъ слетахъ съ участіемъ многихъ тысячъ соколовъ. Всеславянскіе сокольскіе слеты, демонстрирующіе идею силы славянского объединенія, производятъ сильное и неизгладимое впечатлѣніе на зрителей.

Упражненія на гимнастическихъ снарядахъ имѣютъ большое воспитательное значеніе. Обученіе начинается съ простѣйшихъ упражненій и постепенно переходитъ на болѣе сложныя и трудныя. Для этого необходимы упорство и настойчивость въ работѣ, смѣлость, ловкость и сильная воля. Всѣ эти качества и развиваются упражненіями на снарядахъ. При этомъ въ сокольствѣ цѣнится не природенное акробатическое дарованіе, а гимнастическія достиженія какъ результатъ систематической, настойчивой работы. Лучшей группой выступающей на снарядахъ считается не та группа, гдѣ 2-3 сокола удивляютъ зрителей головокружительными упражненіями, а группа, гдѣ всѣ упражняющіеся продѣлываютъ опредѣленное упражненіе однообразно, четко и чисто.-"Равненіе по лучшимъ"-основное правило при упражненіяхъ на снарядахъ, побуждающее къ совершенствованію и работѣ.

Сокольскія игры входятъ важной составной частью въ гимнастическія занятія. Сокольскими играми обыкновенно начинаются занятія съ дѣтьми. Игры не только вносятъ веселость и оживленіе въ сокольскій залъ, но имѣютъ и воспитательное значеніе: рассчитанныя на состязанія въ быстротѣ, ловкости, находчивости и т.п. не отдѣльныхъ лицъ, но цѣлыхъ группъ, онѣ подчеркиваютъ важность солидарныхъ дѣйствій, взаимной помощи и поддержки, а состязательное начало побуждаетъ къ соревнованію и совершенствованію.

Въ сокольскую систему входятъ и всѣ виды легкой атлетики и спорта, за исключеніемъ тѣхъ его видовъ, которые или односторонне вліяютъ на развитіе тѣла/футболъ/, или вносятъ нездоровое соревнованіе или азартъ.

Весь этот отдел физического воспитания носит название Технического Отдела, во главе которого, как ответственный руководитель, стоит опытный брат/начальник/; руководство женскими занятиями возлагается на опытную сестру/начальницу/.

Параллельно с физическим воспитанием ведется работа по воспитанию культурно-просветительному и национальному. Эта задача трудна и ответственна: надо подготовить культу, на-го и просвещенного гражданина, знающего свой народ, его исто-рию, его культурные достижения, его национальные качества и т. д. - Он должен изучить и проникнуться советскими идеалами, сознать смысл и значение советской работы для блага сво-его народа, быть крепким в своем национальном самосозна-нии, беззаветно любить свою родину и быть готовым принести себя в жертву для ее блага.

Для достижения этих воспитательных целей совет-во пользуется разнообразными средствами. - Это воспитание ве-дется в том же гимнастическом зале - сокольне, сама обста-новка которой должна иметь воспитательно-национальный харак-тер /сокольские лозунги, патристические и поучительные над-писи, портреты национальных героев и исторических дйате-лей и т. п. /.

Просветительно-национальное воспитание ведется двумя способами: оно вплетается в систему физического воспитания, составляя с ним одно цло /гимнастические упражнения на-ционального характера и подь национальную музыку, краткия бе-сды руководителей - "пятиминутки" перед началом упражнений, маршировка и упражнения подь пёные народных пёсен и т. п. /, а кроме того назначаются и специальные культурно-просвети-тельные занятия /собесёдоания, доклады, лекции, просвет. собра-ния, вечера и т. п. /.

Этой областью воспитания ведаёт Отдел Просветитель-ный, сь ответственным воспитателем общества во главе. На этот отдел возлагаются обязанности по составлению библио-тек, собранию и изданию соотвествующей литературы, соколь-ских журналов, организации пропаганды, культурно-просвети-тельных кружков и т. п. /.

Как видно изь предыдущаго, только совместная и пра-вильная работа обоих отделов составляет систему совет-ского воспитания. Слабая постановка технического отдела уби-вает сущность воспитательной советской системы, лишая ос-кольево его фундамента /"Вь здоровомь тёлё-здоровый дух"/. Вь то же время недостаточна энергичная или неполная работа культурно-просветительнаго отдела лишает смысла всю воспит-тельную систему, вь результатё чего может оказаться на за-ложенномь фундаментё или пустое мёсто, или безобразная пост-ройка себялюбцевь эгоистовь, профессиональных акробатовь, вь мысляхь которыхь на Родина, а жажда славы и личныйь блага.

Какъ показываеть опытъ, вь советскомь гимнастическомь зале, вь которомь отсутствуеть просветительная и националь-ная работа, быстро возникаеть и развивается спортивный духъ сь нездоровыми тенденциями; гимнастика перестаётъ быть сред-ствомь, а превращается вь самоцль.

Положительная сторона советской воспитательной систе-мы несомнённа: давая захватывающую идеологическую основу, она даёт вь то же время и чисто пра-к-ти-че-ские ве-щи. Методы воспитания широкихь слоевь народа, его молодёжи

поколѣнія, для практической работы на пользу своего государства, оздоравливая его физически, духовно, развивая активную волю и указывая на значеніе не словъ, а дѣла /работы/.

Но говоря о положительныхъ сторонахъ, надо указать и на слабыя стороны сокольства. — Это особенно важно для возникшаго и развивающагося въ зарубежной Россіи Русскаго Сокольства.

Сокольская организація — организація дорогая. — Сокольское воспитаніе требуетъ наличія собственныхъ соколенъ, ихъ оборудованіе гимнастическими снарядами и принадлежностями для просвѣтительно-національной работы; гимнастической и парадной одежды; музыкальныхъ инструментовъ, принадлежностей спорта и т. д. — Какъ бы ни упрощать средства сокольской работы, но и тотъ минимумъ, безъ котораго работа невозможна, требуетъ все-же значительныхъ расходовъ. Безъ готовности къ матеріальнымъ жертвамъ, какъ со стороны каждаго члена общества, такъ и со стороны учредителей сокольскаго общества, организовать общество и вести работу будетъ невозможно. — Учредитель чешскаго сокольства И. Фюгнеръ, первый сокольскій староста, будучи человекомъ имущимъ, пожертвовалъ на организацію сокольства все свое личное имущество.

Кромѣ того, для преодоленія имущественныхъ затрудненій, отъ сокольскаго общества требуется проявленіе систематической, напряженной работы, чтобы путемъ устройства публичныхъ выступленій собирать необходимыя для жизни общества средства. — Подготовка къ публичнымъ выступленіямъ, необходимыхъ, кромѣ того, для показанія работы общества и для пропаганды сокольской идеи, часто затрудняетъ систематичность въ веденіи физическаго воспитанія. — Это тоже слабая сторона сокольства.

Для правильной и широкой постановки системы сокольскаго воспитанія требуется значительный составъ техническихъ руководителей и воспитателей. Подготовка этого состава представляетъ значительныя затрудненія, имѣя въ виду, что кромѣ организаціи специальныхъ курсовъ, эта подготовка достигается многолѣтней практической сокольской работой. — Отъ руководителей требуется большая идейность, такъ какъ имъ приходится жертвовать большое количество времени, не получая за свою работу никакого матеріальнаго вознагражденія.

Указанныя затрудненія организаціоннаго характера, препятствующія развитію сокольства и необходимой систематичности въ его работѣ, чехословацкимъ сокольствомъ преодолены, благодаря продолжительному историческому опыту и наличію большого числа идейныхъ, достойныхъ послѣдователей М. Тырша и И. Фюгнера. — Передъ Русскимъ Сокольствомъ эти затрудненія стоятъ въ настоящее время во всю свою величину.

Русское Сокольство можетъ преодолѣть эти затрудненія только при наличіи всесторонней жертвенности и фанатизма въ работѣ. Пелагаемъ, что сомнѣваться въ возможности добиться этой жертвенности и увлеченія сокольской работой со стороны русской молодежи не приходится: вся русская исторія даетъ намъ рядъ примѣровъ, гдѣ сила идеи увлекала русскую молодежь на путь активной дѣятельности съ полнымъ самопожертвованіемъ. Не важно, что эти идеи имѣли часто ложное обоснованіе, а важенъ этотъ фактъ самъ по себѣ.

Но чтобы выдвинуть эту идею и увлечь ею русскую молодежь, русское сокольство должно имѣть прочное ИДЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОСНОВАНІЕ, вполне отвѣчающее характеру русскаго народа, требованіямъ текущаго времени и національнымъ задачамъ.

Прежде всего надо разъяснить высказываемое иногда сомнѣніе въ томъ, что можетъ ли русское сокольство быть русской, національной организаціей, имѣя въ виду то обстоятельство, что оно заимствовано хотя и отъ славянскаго, но все же другого народа — чеховъ.

Но что же именно заимствовано... Общія задачи сокольства, изложенная на первыхъ страницахъ этого очерка, а именно "благо челоувѣчества" и "единеніе славянства", не только не являются чуждыми русскому челоувѣку, но этими идеями увлекались главнымъ образомъ русскіе люди и задолго до возникновенія чешскаго сокольства: историческая миссія Россіи въ вопрое объединенія и освобожденія славянства имѣетъ свое начало со времени Петра Великаго. — Увлеченіе этими идеями было столь велико, что для нихъ приносились въ жертву чисто національные русскіе интересы. — Эти идеи были заимствованы М.Тыршемъ отъ русскихъ славянофиловъ.

Такимъ образомъ, общая идеологическая основа сокольства свойственна національному характеру русскаго челоувѣка.

Основы сокольской морали и этики и вытекающія изъ нихъ сокольскія начала братства, взаимной поддержки, защиты слабыхъ и т.д. — суть основы христіанской морали, т.е. свойственны ученію христіанской церкви вообще и русской православной церкви въ частности. Сокольство подчеркиваетъ обязательность этихъ началъ хотя бы въ границахъ сокольской организаціи, какъ конкретно легче достижимое челоувѣку.

Такимъ образомъ, и въ моральныхъ основахъ нельзя видѣть лишь простое заимствованіе этихъ основъ отъ чешскаго сокольства, а потому онѣ не могутъ быть чужды русскому челоувѣку.

Достиженіе чисто национальныхъ задачъ — основа сокольства; вотъ ясная формулировка этихъ задачъ, организація и указаніе методовъ воспитанія для достиженія этихъ задачъ, является достояніемъ основателя чешскаго сокольства М.Тырша.

Если мы учтемъ ту обстановку, въ которой создавалось чешское сокольство въ серединѣ XIX вѣка и сравнимъ ее съ настоящими условіями жизни русскаго народа, то мы увидимъ, что разрѣшеніе тѣхъ же национальныхъ задачъ, какія въ свое время стояли передъ чешскимъ народомъ, /физическое и душевное оздоровленіе, патриотическое воспитаніе и борьба за освобожденіе отъ чуждой власти/ необходимо еще въ большей степени въ настоящее время для русскаго народа /и въ эмиграціи и на Родинѣ/.

Заимствуя по существу лишь формы и методы воспитанія, разработанные славянскимъ геніемъ, и вложивъ въ нихъ русское содержаніе въ смыслѣ развитія специально русскихъ идеологическихъ основаній и постановки специально русскихъ национальныхъ задачъ, Русское Сокольство, сохраняя общесокольскій характеръ, нѣтъ никакого сомнѣнія можетъ быть русской, национальной организаціей.

Но при разработкѣ идеологии русскаго сокольства, какъ развитія общесокольской идеологии, надо учитывать то обстоятельство, что не вся идеология чешскаго сокольства можетъ считаться за идеологию общесокольскую, такъ какъ часть этихъ идеологическихъ основаній является специальной идеологией чешскаго сокольства, приспособленной къ особенностямъ характера, психики и задачамъ чешскаго народа.

Не слѣдуетъ, кромѣ того, упустить изъ вида, что основы чешской идеологіи устанавливались М.Тыршемъ и И.Фюгнеромъ въ 60-хъ годахъ прошлаго вѣка. Оба они принадлежали къ образованному классу чешской интеллигенціи и были вѣрными выразителями міровоззрѣнія этого класса. Господствующимъ міровоззрѣніемъ этого вѣка было міровоззрѣніе матеріалистическое и рационалистическое, какъ результатъ того направленія въ наукѣ, которому слѣдовали мыслители и ученые въ XVIII и XIX вѣкахъ.

Вотъ почему и въ идеологіи чешскаго сокольства мы видимъ нѣкоторыя черты того рационализма, которому современное направленіе въ наукѣ отводитъ скромное, подобающее ему мѣсто и вноситъ въ него существенныя поправки.

Стремленіе избѣжать слѣпота заимствования чешской идеологіи при выработкѣ идеологіи русскаго сокольства не только не ослабляетъ значеніе сокольства, но напротивъ, придаетъ сокольству ту гибкость и жизненность, которая позволяетъ считать сокольскую воспитательную систему особенно цѣнной, нетеряющей своей цѣнности съ теченіемъ времени и могущей съ пользою быть примѣненной къ воспитанію русскаго народа.

-----000-----

3.-БЕСѢДЫ О РУССКОМЪ СОКОЛЬСТВѢ.

=====

1.ВСТУПИТЕЛЬНАЯ БЕСѢДА.

Хотя русское сокольство возникло еще въ Россіи до революціи, но въ связи съ измѣненіемъ всей обстановки жизни русскаго народа съ 1917 года, связь между дореволюціоннымъ русскимъ сокольствомъ и возникшемъ въ эмиграціи больше формальная чѣмъ по существу. Поэтому, современное русское сокольство насчитываетъ, въ сущности, лишь около 10 лѣтъ жизни.

Этотъ срокъ слишкомъ малъ для того, чтобы можно было считать зарубежное русское сокольство окончательно сформировавшимся во всѣхъ отношеніяхъ. Правильнѣе его считать лишь въ періодъ оформленія и постепеннаго осознанія своей идеологіи и методовъ работы. Современное русское сокольство въ настоящее время лишь намѣчаетъ контуры того будущаго русскаго сокольства, которое должно будетъ сыграть историческую роль въ дѣлѣ возрожденія и укрѣпленія національной Россіи.

Процессъ творчества ответственъ, а потому необходимо глубоко вдумчивое отношеніе къ дѣлу со стороны современныхъ сокольскихъ работниковъ. Необходима объективная критика сокольства, основанная на историческомъ опытѣ и современномъ знаніи, не страшась упрековъ со стороны сокольскихъ начетчиковъ и слѣпыхъ подражателей чешскаго сокольства.

На Тырша часто ссылаются люди, которые знаютъ с немъ лишь по наслышкѣ, а сами его не читали; а не мало имѣется лицъ, которые хотя и читали, но не уловили основной смыслъ его ученія. Требуя свободы человѣческому духу, въ противовѣсъ схоластикѣ съ ея слѣпымъ поклоненіемъ авторитету, Тыршъ именно и требуетъ этой критики. Возстаетъ изъ гроба, онъ ужаснулся бы, увидѣвъ, какъ нѣкоторые изъ его послѣдователей сотворили кумира изъ его личности, поклоняясь ей а не его ученію. Эти послѣдователи заморозили, забравъ сущность, все второстепенная

детали, идеи и предпосылки, которыми были убоисты 70-80 лѣтъ назадъ, въ особыя условія жизни чешскаго народа. — Не только эти детали, но и нѣкоторыя основныя идеи самъ Тыршъ бы отбросилъ и замѣнилъ другими, обладая тѣмъ опытомъ и тѣмъ знаніями, которыми обладаютъ его внуки.

Не позволяя прикоснуться къ созданному ими кумиру, вопреки здравому смыслу, и требуя признанія, почему то, только за нѣмъ права толкованія Тырша и его ученія, эти толкователи связываютъ и памяти Тырша, и его гдѣмъ, и сокольскому дѣлу вообще, полную услугу. — Благодаря имъ и существуютъ мнѣнія, что сокольство уже устарѣло, что его организація безбожная и масонская, что русское сокольство есть слѣбое подражаніе чешскому, не соответствующее духу русскаго человека и т. п. —

Между тѣмъ, сокольская идея настолько гибка и жизненна, что захватываетъ въ настоящее время, какъ самая современная система воспитанія, самое жизненное теченіе, даже и неславянскіе народы, но лишь въ нѣсколькихъ измѣненныхъ формахъ и подъ другими названіями. — Дѣйствительно, и германскія спортивные организаціи, объединенныя въ настоящее время патріотической идеей служенія родинѣ подъ государственнѣмъ надзоромъ и контролемъ, и фашистскія организаціи дѣтей, подростковъ и молодежи обоого пола, съ ихъ системой воспитанія физическаго и духовнаго и той же идеей служенія государству, — все это сокольская идея и система, приспособленная къ духу времени и особенностямъ народовъ ее воспріявшихъ.

Не ждать же намъ появленія какого-либо нѣмца или итальянца, который придетъ чась учить подъ нѣмецкой или какой-либо другой иностранной маркой тому, чѣмъ мы уже фактически обладаемъ...

Но для этого нужна критическая оцѣнка. — Сокольство надо очистить отъ излишняго, навязаннаго ему случайно, балласта. Эта критика должна привести къ тому, что Мирославъ Тыршъ явится тѣмъ, кѣмъ онъ хотѣлъ быть и былъ на самомъ дѣлѣ: — не узкимъ націоналистомъ въ границахъ потребностей лишь чешскаго народа, а однимъ изъ учителей человечества.

Имъ сделанъ цѣнный вкладъ и въ науку и въ практику жизни. — Русское сокольство должно этимъ воспользоваться и не колеблясь намѣтить себѣ свои пути.

"ЧТОБЫ СХВАТИТЬ ДѢЛО ВЪ ЦѢЛОМЪ, НАДО ПРЕЖДЕ ВСЕГО

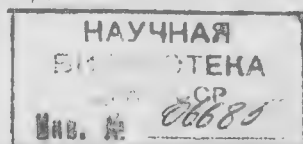
УСТАНОВИТЬ ОТПРАВНУЮ ТОЧКУ ЗРѢНІЯ".

/Такъ училъ геніальный человекъ-Суворовъ/.

Отправная же точка зрѣнія есть установленіе основныхъ идей.

2. ОСНОВНЫЯ ПОЛОЖЕНІЯ.

Сокольство М. Тырша, созданное имъ въ серединѣ прошлаго вѣка, въ основѣ своихъ является ученіемъ социальнымъ/ученіемъ о человѣческомъ обществѣ/. — Въ это время уже зарождалась наука "соціологія" и рядъ мыслителей пытался дать рѣшеніе вопроса о законахъ управляющихъ жизнью человечества, въ числу такихъ ученій относятся, между прочимъ, и социальная теорія Карла Маркса, известная теперь подъ названіемъ "марксизма".



Но въ то время какъ Марксъ основывалъ свою теорію исключительно на причинахъ экономическихъ, не учитывая причинъ иного порядка, Тыршъ въ основу своего ученія поставилъ "человѣка", полагалъ, что именно въ самомъ человѣкѣ кроются основныя причины степеней развитія организациі человѣческаго общества.

Свое ученіе Тыршъ обосновалъ научными методами, а именно методомъ историческаго изслѣдованія, едино доступнымъ въ то время для зарождающейся социологіи. — Извѣстны его изслѣдованія и въ жизни индусскихъ народовъ и тѣ выводы, къ которымъ онъ пришелъ. Научные методы, использованные Тыршемъ, даютъ право считать его теорію научно обоснованной. — Его дальнѣйшее развитіе мысли, трактуемое семью, какъ первичную ячейку общества, а затѣмъ къ народу-славянству и, наконецъ, къ всему человечеству, не только указываетъ естественный путь образованія общества, но подчеркиваетъ его основную мысль и цѣль ученія — о благѣ человечества.

Въ подобной постановкѣ вопроса, а таковая постановка и должна быть, теорія Тырша въ основахъ своихъ является плодомъ научной мысли, а какъ таковая она приобретаетъ общее значеніе, какъ всякое научное достиженіе.

Что Тыршъ былъ по народности чехомъ, не имѣетъ значенія для основъ его ученія. Онъ прежде всего былъ ученый историкъ, разрабатывавшій свою теорію научно-объективно, и лишь идеалистическія черты, видныя въ его ученіи, указуютъ на его славянское происхожденіе. — Национальность проявляется въ немъ лишь тогда, когда онъ разрабатываетъ практическое приложеніе своей теоріи для патристическаго воспитанія родного народа. И его ставка на славянство, которое должно быть связующимъ звеномъ въ обществѣ прогресса человечества, вызвана не тѣмъ, что онъ былъ самъ славяниномъ, а объективнымъ разсужденіемъ, основаннымъ на томъ, что славянство, съ одной стороны, какъ молодая народность болѣе способна къ дальнѣйшему прогрессу, чѣмъ старыя народы Европы, а съ другой стороны, оно носитъ на себѣ болѣе ясныя черты восточнаго стремленія къ вопросамъ духовнаго порядка, на что Тыршъ обращаетъ главное вниманіе.

Идеализмъ и одновременно присущій Тыршу глубокий реализмъ привели къ тому, что не только основная теорія его ученія, но и разработанный имъ методъ воспитанія человѣка и гражданина-патріота носитъ тотъ же объективный характеръ и поэтому можетъ быть использованъ всякимъ народомъ любой національности.

Необходимость идеологически обосновать всякую работу, придать ей смыслъ и цѣль высшаго порядка, впервые поставлена Тыршемъ въ отношеніи даже такихъ организаций, какъ спортивные. И если, какъ думаютъ нѣкоторые, Тыршъ заимствовалъ при созданіи "Сокола" въ Прагѣ кое-что отъ существовавшихъ уже въ Прагѣ нѣмецкихъ гимнастическихъ обществъ, то это заимствованіе могло быть только въ отношеніи вопросовъ административно-организационныхъ или узко-техническихъ, въ то время какъ современныя, такъ и русскія, военныя, физическія, какъ иностранцы, вышли изъ круга своихъ ограниченныхъ задачъ. — Основы своей работы и воспитательныя методы заимствовала цѣликомъ или частично отъ Соколовъ.

Гимнастическая система Тырша, какъ средство физическаго воспитанія, въ время своего 70-лѣтняго существованія неод-

нократно подвергалась всесторонней критикѣ и эту критику съ честью выдержала. Известно, что и въ Русской Арміи эта система была признана наилучшей и была введена какъ обязательная. Эта система допускаетъ и дальнейшее развитіе и усложненіе приѣмовъ, а потому нѣтъ никакихъ основаній пытаться замѣнить ее какой-либо другою.

На основаніи всѣхъ этихъ соображеній слѣдуетъ сдѣлать слѣдующіе ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ:

1/-ВЪ ОСНОВАХЪ ЭТОЙ СОЦІАЛЬНОЙ ТЕОРІИ ТЫРША/"Со - кольство"/научного порядка и является вкладомъ въ науку соціологию, и какъ таковая не носитъ на себѣ ничего специфически чешскаго. Этими основами пользуются уже разные національности, а потому этимъ основамъ надлежитъ воспользоваться и Русской націи, что никакъ не можетъ быть въ ущербъ ея національному достоинству.

2/-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ МЕТОДЪ, предусматривающій идеологическое обоснованіе сокольской работы и приѣмы гармоническаго развитія духа и тѣла человѣка съ ранняго возраста, какъ и національное воспитаніе гражданъ, тоже отвѣчаетъ потребностямъ всѣхъ народовъ, независимо отъ ихъ національности, а слѣдовательно отвѣчаетъ потребностямъ и Русскаго народа.

3/-ГИМНАСТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ТЫРША, какъ одинъ изъ приѣмовъ физическаго воспитанія, большинствомъ признается наилучшей системой, и нѣтъ основаній отъ нея отказываться.

Но вотъ, переходя къ выясненію вопроса о томъ, какова должна быть идеологія Русскаго Сокольства, каковы должны быть основы духовнаго воспитанія русскаго человѣка и каковы должны быть приѣмы воспитанія, которые бы соответствовали нашимъ национальнымъ особенностямъ, - въ отношеніи этихъ вопросовъ надлежитъ прибѣгнуть къ основному ихъ пересмотру, сравнительно съ тѣмъ, какъ они рѣшены въ чешскомъ и въ другихъ славянскихъ сокольствахъ.

Займствуя научныя основы и воспитательные методы изъ общей теоріи сокольства, мы должны въ Русское Сокольство вложить РУССКОЕ СОДЕРЖАНІЕ.

Источники русской культуры во многихъ случаяхъ заимствованы у другихъ европейскихъ народовъ /живопись, музыка, балетное искусство и т.д./.-Но, позаимствовавъ основы, русский народъ вложилъ въ нихъ столько своего, чисто русскаго содержанія, часто отличнаго и оригинальнаго, что создалъ на этихъ основахъ національно-русскую культуру, признаваемую въ настоящее время и высоко цѣнимую всѣмъ міромъ.

Тоже самое мы можемъ и должны сдѣлать съ вопросомъ національнаго воспитанія русскаго народа, создавъ теорію и практику РУССКАГО СОКОЛЬСТВА.

2. МІРОВОЗЗРѢНІЕ РУССКАГО СОКОЛЬСТВА.

Что такое міровоззрѣніе.

Отношеніе человѣка къ разнообразнымъ жизненнымъ явлениямъ, ихъ объясненіе, толкованіе причинъ и слѣдствій, ихъ

оцѣнка и установленіе на все это въ цѣломъ опредѣленнаго взгляда, составляетъ міровоззрѣніе челоѣка. Оно является вначалѣ результатомъ воспитанія, а затѣмъ вліянія окружающей среды, а это въ свою очередь зависитъ, главнымъ образомъ, отъ господствующаго въ данное время міровоззрѣнія.

Такимъ образомъ, исключая отдѣльныхъ мыслителей, которые, относясь вдумчиво къ окружающему міру, вырабатываютъ самостоятельные взгляды, масса воспринимаетъ однообразное міровоззрѣніе, характеризующее данную эпоху.

На установленіе господствующаго міропониманія значительное вліяніе оказываетъ уровень человѣческихъ знаній и философскія теоріи, которыя, хотя и медленно, но все же постепенно проникаютъ въ народныя массы, при чемъ передаточной инстанціей являются болѣе образованные классы, т.е. интеллигенція.

Эволюція научныхъ знаній и философскихъ теорій вызываетъ и эволюцію міровоззрѣній, но происходитъ это обычно съ значительнымъ запозданіемъ во времени, какъ результатъ медленности проникновенія въ народныя массы новыхъ взглядовъ. Это явленіе характерно для нашего времени, когда, вслѣдствіе особой быстроты прогресса научныхъ знаній въ XX вѣкѣ, новые взгляды еще не проникли въ народныя массы, среди которыхъ господствуютъ до сего дня взгляды XIX вѣка.

Междутѣмъ, наличие опредѣленнаго міропониманія весьма важно, такъ какъ именно отъ него зависитъ установленіе опредѣленной точки зрѣнія на важнѣйшіе вопросы и опредѣленное отношеніе челоѣка къ нимъ. Только при его наличии можетъ установиться общая твердость взглядовъ и убѣжденій. Иначе мы не избѣжимъ противорѣчій и взаимнаго непониманія, могущаго возникнуть отъ различія въ точкахъ зрѣнія при освѣщеніи одного и того же вопроса. — Это положеніе необходимо нѣсколько пояснить.

Связь между убѣжденіемъ и міровоззрѣніемъ.

Что значитъ быть въ чемъ нибудь "твердо убѣжденнымъ" — это всякій понимаетъ, но надо дать себѣ отчетъ, что вызываетъ эту убѣжденность.

Источники этой убѣжденности могутъ быть различны, а именно:

1/ — Челоѣкъ можетъ быть твердо убѣжденъ въ чемъ-нибудь потому, что такъ утверждаетъ какой-нибудь авторитетъ, которому онъ всецѣло довѣряетъ. Къ этому авторитету онъ относится безъ всякой критики и воспринимаетъ на вѣру все то, что исходитъ отъ этого авторитета. Онъ самъ не разсуждаетъ, а ищетъ отвѣты на всѣ вопросы только въ утвержденіяхъ этого авторитета.

Убѣжденія, основанныя на подобномъ фундаментѣ, характеризуютъ "схоластическое" міровоззрѣніе. Оно типично для дѣтскаго возраста, когда авторитетъ родителей или воспитателей устанавливаетъ взглядъ на вещи и отношеніе къ нимъ. Оно типично и для ранняго возраста народа въ цѣломъ, когда авторитетами являются извѣстныя догмы и лица.

2/ — Убѣжденія могутъ появиться и какъ результатъ практической выгоды извѣстныхъ взглядовъ на вещи. Подобные взгляды характеризуютъ, такъ называемое, "утилитаристическое" міропониманіе, имѣвшее въ свое время широкое распространеніе.

3/-Когда человекъ въ отдѣльности и народы въ цѣломъ достигаютъ возраста, когда пробуждается сознание и начинаетъ интенсивно работать разумъ съ логическимъ мышлениемъ, тогда появляется самостоятельное разсужденіе о вопросахъ, критическое къ нимъ отношеніе и такимъ путемъ вырабатываются опредѣленные, самостоятельные взгляды и убѣжденія.

Подходъ къ разрѣшенію вопросовъ съ точки зрѣнія человеческого разума характеризуетъ "раціоналистическое" міропониманіе /"раціо"-значить "разумъ"/.

4/-Наконецъ, убѣжденіе или вѣра въ правильность чего-либо можетъ сложиться какъ результатъ "интуитивнаго", т.е. подсознательнаго воспріятія. Подобнымъ путемъ воспринятія убѣжденія не только не связаны съ законами логики, но иногда имъ даже противорѣчатъ. Однако практика жизни часто подтверждаетъ, что именно интуиція въ нѣкоторыхъ случаяхъ даетъ болѣе правильные отвѣты, чѣмъ разумъ съ его законами логики.

Къ числу такихъ интуитивныхъ воспріятій міровыхъ явленій относится, на примѣръ, область религіозной вѣры, характеризующая "религіозное" міропониманіе.

Разные по природѣ своей вопросы требуютъ и разныхъ подходовъ для ихъ рѣшенія. Не всѣ вопросы, на примѣръ, могутъ быть рѣшены съ точки зрѣнія раціонализма и формулированы логическими выводами. Не говоря уже о вопросахъ высшаго порядка, какъ вопросъ о Богѣ, смыслѣ жизни и т.п., но и рядъ другихъ, болѣе простыхъ вопросовъ, очень трудно, а подчасъ и просто невозможно разрѣшить логическимъ путемъ.

Съ другой стороны, неправильно и нецѣлесообразно къ вопросамъ, доступныхъ рѣшенію помощью разума, подходить, на примѣръ, съ точки зрѣнія схоластики или дѣлать предметомъ вѣры, къ области которой достойны быть отнесены лишь вопросы высшаго порядка.

Въ этомъ смыслѣ кроется опасность всякаго слишкомъ односторонняго міровоззрѣнія.

Поэтому, приступая къ обсужденію какого-либо вопроса, во-первыхъ надо учесть его природу и не пытаться разрѣшать его не соотвѣтствующимъ его природѣ подходомъ, а во-вторыхъ, всѣ обсуждающіе этотъ вопросъ должны его обсуждать съ одной и той же точки зрѣнія, иначе будемъ говорить на разныхъ языкахъ и никогда не договоримся: слѣпые схоластики, утилитаристы, раціоналисты и мистики никогда не поймутъ другъ друга.

Но весьма важно установить общность основнаго міровоззрѣнія, ибо только эта общность обезпечитъ и общность взглядовъ и убѣжденій. Это основное міровоззрѣніе и должно установить для себя Русское Сокольство.

Раціонализмъ XIX вѣка и его эволюція.

Господствующимъ міровоззрѣніемъ XIX вѣка является раціонализмъ, смѣнившій схоластику и утилитаризмъ прежнихъ вѣковъ. - Возникшее въ Англіи, перешедшее на европейскій материкъ черезъ французскихъ энциклопедистовъ, это міровоззрѣніе болѣе двухъ вѣковъ просачивалось въ народные массы и къ срединѣ XIX вѣка захватило всю европейскую и русскую интеллигенцію. - Сущность раціонализма, какъ я сказалъ, состоитъ въ томъ, что съ его точки зрѣнія всѣ міровыя явленія

доступны человѣческому разуму, который можетъ ихъ понять, установить причины и слѣдствія и угадать тѣ законы, которымъ они подчиняются. — Отпадаетъ совершенно надобность вмѣшательства сверхъестественныхъ силъ, не нужны ни догматы, ни церковные и другіе авторитеты для объясненія явленій. — Разумъ чело-вѣка все это замѣняетъ, а если имѣются еще необъясненныя яв-ленія, то это лишь вопросъ времени, зависящій отъ прогресса научныхъ знаній. — Наука, въ концѣ концовъ, все пойметъ и все объяснитъ.

Чрезвычайный прогрессъ научныхъ знаній, основанныхъ на раціонализмѣ съ методомъ экспериментальнымъ и наблюденія, ст-крившій цѣлый рядъ точныхъ физическихъ законовъ, подтверждавъ, казалось, незыблемость его основъ. — Правда, на ряду съ этимъ оставалась еще громадная область явленій еще не понятыхъ и не обследованныхъ, начиная съ первопринципъ всѣхъ явленій, но чистый раціонализмъ ихъ просто игнорировалъ, а попытки про-никнуть въ эти первопринципы называлъ "метафизикой", подчерки-вая этимъ какъ бы не научный подходъ къ изученію. — Массы же этимъ не смущались, такъ какъ замѣнили вѣру въ высшій РАЗУМЪ вѣрой въ человѣческій разумъ. — Обожествивъ разумъ чело-вѣка, люди вѣрили, что этотъ новый богъ все можетъ понять и все объ-яснить.

Однимъ изъ выводовъ раціонализма было, между прочимъ, убѣжденіе, что путемъ чистаго раціонализма можно искусственно создать "новаго" и вполне "совершеннаго" чело-вѣка, по шабло-ну, конечно, соответствующей раціоналистической школы /массон-ство, коммунизмъ и т.п./. — Врожденныя чело-вѣку особенности, не поддающіяся никакому искусственному воздѣйствію, раціонали-стами совершенно отрицаются.

Раціоналистъ прошлаго вѣка имѣлъ право вѣрить только во всемогущество чело-вѣческаго разума, вся же остальная об-ласть вѣры, начиная съ вѣры религіозной, почиталась ненужнымъ и даже вреднымъ праздновѣріемъ /"религія-опіумъ для народа"/.

Крайнимъ проявленіемъ раціонализма являлось "матеріа-листическое" міропониманіе, представляющее собой узко-физи-ческое и элементарно-механическое пониманіе сущности всѣхъ міровыхъ явленій.

Но къ концу вѣка, а въ связи съ усовершенствованіемъ научныхъ приемомъ изслѣдованія и новыми открытіями въ обла-сти науки /законы электро-динамики, эманация радія и т.д./ число новыхъ физическихъ законовъ, противорѣчащихъ извѣстнымъ, настолько возросло, а факты и явленія до того времени просто отрицавшіеся сдѣлались неопровержимыми, что у вдумчивыхъ лю-дей появилось сомнѣніе въ божественномъ всемогуществѣ и все-вѣдѣніи чело-вѣческаго разума. — Въ результатъ этого, часть мыс-лящей интеллигенціи, въ томъ числѣ и русской, которую раціона-лизмъ успѣлъ лишить всякой вѣры, и утерявшая теперь послѣднюю вѣру въ чело-вѣческій разумъ, бросилась въ другую крайность: извѣрившись во всемъ, она впала въ крайній мистицизмъ, ханжен-ство, въ полное отрицаніе чело-вѣческаго разума /здраваго смы-сла/ и замѣнила вѣру на этотъ разъ уже дѣйствительнымъ празд-новѣріемъ всякаго рода.

Это ненормальное явленіе имѣло все же ту положитель-ную сторону, что подчеркнуло врожденную чело-вѣку потребность "вѣры" и необходимость мистическаго ритуала.

Даже такіе крайніе матеріалисты, какъ большевики, объ-явившіе религію опіумомъ для народа, открывшіе безпощадную

борьбу съ Богомъ, религіей и религіознымъ обрядомъ, не могли, все-же, отрицая все это, не заполнить образовавшуюся пустоту вещами того же мистическаго порядка: -вѣру въ Бога они замѣнили вѣрой въ марксистскую систему/"слѣпой вѣрой", т.к.спасительность этой системы не только ничѣмъ не доказана, но опровергается жизнью/. -Пророковъ библейскихъ замѣнили Марксомъ и Ленинымъ, требуя чисто схоластическаго признанія ихъ авторитета. -Вмѣсто разрушенныхъ храмовъ возвели свой храмъ-мавзолей Ленина, куда стекаются на поклонъ правовѣрные и выслушиваютъ безъ критики фантастическіе и неправдоподобные псалмы своихъ коммунистическихъ жрецовъ. -Вмѣсто мошей угольниковъ, извѣстныхъ своей праведной жизнью, создали моши чело-ко-убійцы Ленина и усердно ему поклоняются.

Но на ряду съ указанными уродливыми явленіями раціонализмъ все-же претерпѣваетъ и правильную эволюцію. Начало этой эволюціи, какъ всегда, положила научная мысль.

Эта эволюція еще не проникла въ народныя массы, живущія пережитками прошлаго вѣка, но она указываетъ намъ тотъ путь, по которому, повидимому, суждено эволюціонировать чело-вѣчеству.

Открывъ цѣлый рядъ новыхъ явленій и обнаруживъ несовершенство нѣкоторыхъ, даже основныхъ, физическихъ законовъ, современная наука подошла вплотную къ границамъ мистики, въ то время какъ еще недавно ихъ раздѣляла пропасть. Она не только не отрицаетъ возможность реального существованія того, что чело-вѣческій разумъ еще не понимаетъ, но признаетъ возможность существованія и такихъ явленій, познаніе которыхъ вообще недоступно разуму чело-вѣка.

Понятно, для чело-вѣческаго разума граница познанія еще далеко не достигнута, но значеніе его все-же не абсолютное, а относительное, т.е.: чело-вѣческій разумъ не всемогущъ, а имѣетъ какія-то границы.

Чистый раціонализмъ XIX вѣка не оправдалъ себя. И наука, и практика жизни показали его ошибки. -На ряду съ его законами логики, могутъ быть и иные способы воспріятія міровыхъ явленій, дающіе чело-вѣку иные пути познанія сущности этихъ явленій.

Раціонализмъ чешскаго сокольства.

Мирославъ Тыршъ былъ сыномъ своего вѣка. Онъ жилъ и работалъ въ періодъ расцвѣта раціонализма и умеръ тогда, когда раціонализмъ покоился, какъ казалось, на незыблемыхъ основахъ.

Вполнѣ естественно, что, создавая идеологическія основы для чешскаго сокольства, Тыршъ внесъ въ нихъ типично раціоналистическія черты. -Онъ создалъ идеаль чело-вѣка-гражданина и полагалъ, что путемъ чисто раціоналистическаго воспитанія этотъ идеаль можно осуществить.

Высокія моральныя качества, нравственное совершенство и остальные рыцарскаго свойства добродѣтели, которыя Тыршъ предъявляетъ соколу, онъ не выводитъ изъ ихъ первоисточника религіозной, христіанской морали, а предписываетъ ихъ завоеваніямъ европейской цивилизаціи-гуманизму.

Тыршъ полагалъ, что моральныя добродѣтели въ чело-вѣкѣ можно развить, взывая къ его разуму, такъ какъ ихъ цѣнность и непреложность не подлежатъ сомнѣнію. /Эту цѣнность, между

прочимъ, отвергаютъ въ настоящее время коммунисты, исповѣдая совершенно иную анти-христіанскую мораль/.

По указаннымъ причинамъ чисто рационалистическаго порядка, созданное Тыршемъ чешское сокольство игнорировало религію и не включало ее въ систему моральнаго воспитанія.

Чешское сокольство въ массѣ своей было несомнѣнно атеистично, что характерно для всякаго правобѣрнаго чистаго рационалиста. — Какъ въ порядкѣ общаго правила, соколъ, имѣя право быть членомъ какой-либо политической партіи, не имѣетъ права проявлять свои политическія убѣжденія въ сокольской дѣятельности, такъ и будучи человекомъ религіознымъ и вѣрующимъ онъ не могъ этого проявлять въ сокольской жизни.

Ни религіозныхъ эмблемъ на знаменахъ, ни участія въ религіозныхъ процессіяхъ, ни обращеній къ Богу въ чешскомъ сокольствѣ не существовало. — Короче говоря, чешское сокольство имѣло чисто рационалистическое мировоззрѣніе, со всеми присущими ему крайностями.

Этому равнодушію къ религіи способствовало еще и то обстоятельство, что господствующая въ Австро-Венгерской монархіи католическая религія не была религіей національной для чеховъ. Напротивъ, "гусситское" движеніе, подавленное католицизмомъ и объявленное еретическимъ, пользовалось сочувствіемъ народа какъ движеніе національное и Гуссъ являлся національнымъ героемъ, павшимъ жертвой католицизма.

Слѣдуетъ упомянуть, что воспрещеніе "клерикаламъ" записываться въ сокольство имѣетъ причины другого порядка, а именно политическія. Клерикалы были чисто политической партіей, съ тенденціей къ Риму, враждебному славянству, стремившемуся къ національной независимости. Клерикалы поддерживали австрійское правительство въ его борьбѣ съ неспокойнымъ славянскимъ элементомъ. — Желаніе чешскаго сокольства оградить себя отъ проникновенія въ его среду чуждыхъ и враждебныхъ элементовъ и побудило внести извѣстные ограниченія не только въ отношеніи клерикаловъ, но и въ отношеніи неславянскихъ народностей Австріи и классовыхъ спортивныхъ организацій.

Рационализмъ чешскаго сокольства и даетъ поводъ нѣкоторымъ поверхностнымъ наблюдателямъ связывать его съ масонствомъ, теченіемъ тоже рационалистическимъ, но ставящимъ себѣ совершенно инныя задачи. Нахожденіе въ его рядахъ крупныхъ масоновъ еще ничего не доказываетъ, т.к. таковыя находятся въ рядахъ всѣхъ крупныхъ общественныхъ и правительственныхъ организацій, что отнюдь не означаетъ, что эти организаціи въ цѣломъ руководятся масонскими тенденціями.

Этотъ рационализмъ, съ его равнодушіемъ къ религіи, рано или поздно долженъ былъ вызвать реакцію. Она и выразилась въ появленіи "орловъ" съ религіозно-христіанскимъ мировоззрѣніемъ. — Въ послѣднее время она проявляется и въ другихъ формахъ въ средѣ какъ самого чехословацкаго сокольства, такъ и особенно въ средѣ югославянскаго сокольства, которое долгое время было столь же рационалистично, какъ сокольство чешское.

Выводы для Русскаго Сокольства.

Для развивающагося въ настоящее время Русскаго Сокольства обстановка складывается совершенно иная, чѣмъ была во времена Тырша для сокольства чешскаго.

Прежде всего, не говоря уже о воззрѣніи "матеріалистическомъ", но воспріятіе чистаго рационализма было бы рѣшеніемъ неправильнымъ, какъ устарѣлаго и пережитого, вызвавшего реакцію у самихъ чеховъ. — Это міровоззрѣніе объединить русское сокольство не можетъ, такъ какъ не даетъ отвѣта на цѣлый рядъ вопросовъ и толкаетъ искать ихъ въ области мистики. — Для русскаго человѣка, съ его исторической національной религіей, являющейся основой всей его національной культуры, отвѣтъ ясенъ: — эту мистику онъ находитъ въ ученіи православной церкви. И никакого болѣе глубокаго, лучшаго и болѣе обоснованнаго отвѣта на волнующіе его вопросы, которые онъ не въ силахъ разрѣшить разумомъ, онъ не найдетъ ни въ одномъ какомъ либо другомъ мистическомъ ученіи, изъ которыхъ не малое число можно отнести къ "лукавымъ мудрствованіямъ" человѣческаго разума.

Русскій соколъ долженъ быть вѣренъ національному міровоззрѣнію своего народа, которое тысячу лѣтъ вело его по правильному пути, а уклоненіе отъ котораго привело къ катастрофѣ. — Этому уклоненію не мало способствовалъ рационализмъ русской интеллигенціи конца прошлаго вѣка.

Воспитывая молодое русское поколѣніе внѣ этого міровоззрѣнія, т.е. пренебрегая воспитаніемъ религіознымъ въ догматахъ русской православной церкви, нельзя ожидать усвоенія имъ той морали, безъ которой соколъ не будетъ настоящимъ соколомъ.

Этимъ выводомъ моего очерка разрѣшается основной вопросъ о пути для духовнаго воспитанія русскаго сокольства, такъ какъ, если бы оно по этому пути не пошло, то жизнь все равно возметъ свое и неизбѣжно появленіе русскихъ организацій подобныхъ "орламъ".

Отсюда понятно, почему, послѣ долгихъ колебаній и горячихъ споровъ въ теченіе прошедшихъ десяти лѣтъ со дня, когда этотъ вопросъ былъ мной поставленъ въ очеркѣ "Идейныя основы и задачи Русскаго Сокольства" /въ 1922 году/, русское сокольство избрало совершенно самостоятельный путь въ вопросѣ основъ духовнаго воспитанія, отличный отъ того, какой былъ намѣченъ Тыршемъ. — Послѣдній у Съѣздѣ лѣтомъ этого года поставилъ точку надъ "і" и рѣшилъ наконецъ этотъ вопросъ. Надо думать, что это рѣшеніе окончательно и никто не будетъ пытаться его перерѣшать.

Но не слѣдуетъ упускать изъ вида указанную мною опасность, которая кроется въ односторонности всякаго крайняго міровоззрѣнія. Религіозное міровоззрѣніе Русскаго Сокольства являясь ОСНОВНЫМЪ, не должно уклоняться ни въ сторону ханженства, ни въ сторону пассивнаго фатализма: — "На Бога надѣйся но самъ не плошай" и не забывай, что Богъ далъ человѣку разумъ для размышленія и рѣшенія жизненныхъ вопросовъ, какъ и свободную волю для избранія по желанію путей своей жизни.

Итакъ, религіозная интуиція, утверждающая вѣру въ Бога, открывая лишь пути къ истинному пониманію сушаго, ни въ какомъ случаѣ не исключаетъ позитивизма въ отношеніи вопросовъ доступныхъ человѣческому разуму. Она вводитъ въ этотъ позитивизмъ существенную поправку, удерживая его въ границахъ ему предназначенныхъ.

-----0-----

4. АКТИВИЗМЪ РУССКАГО СОКОЛЬСТВА.

АКТИВИЗМЪ И ХРИСТИАНСТВО

Въ связи съ христианскимъ міровоззрѣніемъ Русскаго сокольства возникаютъ иногда сомнѣнія въ возможности сочетанія христианскаго смиренія, непротивленія злу и всепрощенія съ той активностью духа, стремленіемъ къ борьбѣ и дѣйствию, которые требуютъ соколовъ.

Вопросъ возможности сочетанія активизма подобнаго тому, да съ христианствомъ не новый, весьма сложный и многократно возникавшій въ исторіи христианскихъ народовъ и являвшійся темой многихъ философскихъ трудовъ. — Изъ исторіи Россіи, на примѣръ, извѣстно, что уже св. Владимиръ, принявъ крещеніе, не считалъ себя въ правѣ называть разбойниковъ, и лишь объясненія высшихъ духовныхъ лицъ смогли его убѣдить въ необходимости активной борьбы со зломъ.

Съ тѣхъ поръ вопросъ этотъ до сего дня не утерялъ своего значенія и не получилъ окончательнаго разрѣшенія.

Я не имѣю намѣренія разрѣшать его въ этомъ философскомъ смыслѣ, а хочу указать на иной путь, который можетъ привести къ опредѣленнымъ выводамъ для русскаго сокольства.

Прежде всего надлежитъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что существуютъ до сего дня обѣ точки зрѣнія: одна о совмѣстимости активизма съ христианствомъ, а другая — о несовмѣстимости таковаго.

Имѣя въ виду, что съ философской точки зрѣнія оба указанныхъ взгляда одинаково обоснованы и равноправны, а слѣдовательно даютъ право свободнаго выбора, отъ насъ зависитъ, какой взглядъ принять русскому сокольству. — Но выборъ нашъ мы должны обосновать весьма серьезными причинами, чтобы устранить всѣ сомнѣнія въ правильности усвоенной нами точки зрѣнія.

Эти обоснованія мы найдемъ въ опытѣ "историческаго христианства", т.е. того христианства, которое существовало на протяженіи девятнадцати вѣковъ и рѣшало этотъ вопросъ въ практической жизни, и при томъ не съ точки зрѣнія утилитаризма, а по велѣніямъ своего христианскаго сознанія.

И вотъ, обращая нашъ взглядъ на это историческое христианство, мы видимъ въ немъ совершенно опредѣленное стремленіе къ активизму, не смотря на то, что голоса противъ этой точки зрѣнія въ древніе и средніе вѣка звучали много громче, чѣмъ въ настоящее время, а число противниковъ было много больше.

Не смотря на все это, активизмъ историческаго христианства проявлялся съ особой силой именно въ это время.

На ряду съ отрицательными проявленіями этого активизма, какъ на примѣръ темная сторона инквизиціи, мы видимъ и весьма положительныя, въ видѣ рыцарскихъ христианскихъ орденовъ, имѣвшіе большое значеніе въ смыслѣ проведенія въ жизнь началъ христианской, активной, морали.

Первые крестовые походы тоже надлежитъ причислить къ положительнымъ проявленіямъ христианскаго активизма.

Обращаясь къ русской исторіи, мы видимъ, что активная защита "вѣры Христовой" была свойственна всему русскому народу со времени принятія имъ христіанства, а чисто интуитивное ощущеніе справедливости этой точки зрѣнія подсказывала ему не только совмѣстимость законовъ Христовыхъ съ активизмомъ, но и необходимость проявлять этотъ активизмъ въ различныхъ формахъ борьбы, включительно до борьбы съ оружіемъ въ рукахъ. — И не лицемѣрно, а съ сознаніемъ правоты и богоугодности дѣла, благославляли русскіе священнослужители "христілюбивое воинство" на брань въ защиту слабыхъ и обиженныхъ, за русскую землю и вѣру Христову, и не разъ изгоняли изъ своего храма-Отечества торгующихъ въ немъ его жизнью, честью и достоинствомъ иноплемениковъ-завоевателей всякаго рода и званія.

И
Не мудрствуя лукаво и осуществляя такимъ образомъ по чистой совѣсти свой долгъ, русскій человѣкъ всегда понималъ христіанское смиреніе какъ необходимость личной скромности а не заносчивости и хвастовства; — непротивленіе злу, причиняемое ему его личнымъ врагомъ, какъ выраженіе благородной гордости и презрѣнія къ отвѣту на зло злымъ же средствомъ, а не какъ попушеніе злу и насилию надъ его Отечествомъ; — христіанское всепрощеніе — какъ подавленіе въ себѣ чувства мести, а не какъ равнодушное воспріятіе всякаго безобразія, творимого врагами Бога и и слугами сатаны.

И никакія мудрствованія человѣческаго разума не могли поколебать въ немъ твердое сознаніе правоты его дѣйствій и соотвѣтствіе ихъ долгу истиннаго христіанина и христіанскому ученію.

Мнѣ кажется, что приведенной справки достаточно, чтобы убѣдиться въ полной совмѣстимости активизма съ христіанствомъ, какъ это воспринимается чувствомъ и сознаніемъ русскаго человѣка. — Надлежитъ лишь выяснитъ, какова должна быть сущность этого активизма, чтобы природа ея соотвѣтствовала рыцарскому духу Русскаго Сокольства.

Сила и насиліе.

Сила и насиліе имѣютъ одну и ту же природу. Говоря о нихъ, имѣютъ, обычно, въ виду, почему-то, только ихъ физическую сторону, т.е. физическую силу и физическое насиліе.

Междутѣмъ, подобная постановка вопроса неправильна, т.к. она выдѣляетъ лишь одну сторону проявленія силы-насилія, и притомъ не самую важную. — Эти понятія надо трактовать шире и не упускать изъ вида, что они охватываютъ сущность не только физическую, но и духовную, которая является источникомъ силы-насилія физическихъ.

Можно употребить силу или насиліе не прибѣгая къ физическому воздѣйствію на человѣка, а дѣйствуя путями психическаго воздѣйствія на духъ и волю человѣка. И весьма часто подобнаго рода воздѣйствіе много существеннѣе воздѣйствія физическаго. — Для примѣра можно привести побужденіе къ дѣйствіямъ, иногда весьма рискованнымъ и опаснымъ, путемъ внушенія: — простымъ/угговоромъ, приказаніемъ и т.п./или подъ гипнозомъ, чего никакимъ физическимъ насиліемъ нельзя было бы добиться.

Система всякаго воспитанія неизмѣнно сопровождается

осуществленіемъ извѣстнаго насилія надъ личностью воспитываемаго человѣка, внушая ему извѣстныя понятія и подавляя тѣ, которые инстинкты.

Всякій активизмъ обычно сопровождается примѣненіемъ силы или насилія въ вышеизложенномъ смыслѣ, т.е. въ физическомъ и психическомъ. Какъ и всякое сознательное дѣйствіе, примѣненіе силы или насилія всегда имѣетъ какую-либо цѣль и обоснованіе. Цѣли и обоснованія и даютъ возможность отличать силу отъ насилія.

Опредѣленіе понятія "высокая" или "благородная" цѣль въ разъясненіяхъ не нуждается. Но важно подчеркнуть, что часто благородствомъ цѣли думаютъ оправдать отсутствующее моральное обоснованіе дѣйствій. Отсюда и изреченіе, что "цѣль оправдываетъ средства", т.е. высокая цѣль/а часто просто ее практичность/даётъ, будто-бы, законное оправданіе рѣшительно всякимъ средствамъ.

Подъ силой я подразумѣваю дѣйствія не только преслѣдующія благородныя цѣли, но и морально обоснованныя. При отсутствіи этихъ моральныхъ основъ или при обоснованіяхъ неморальныхъ, преслѣдующія безнравственныя цѣли, эти дѣйствія на лежить считать "насиліемъ".

Вопросъ, слѣдовательно, сводится къ выясненію, что же надлежитъ считать морально-нравственными обоснованіями. Не выяснивъ этого вопроса, мы не будемъ имѣть критерія для сужденія, и въ этомъ случаѣ невозможно будетъ провести границу между силой и насиліемъ.

Чистые рационалисты считаютъ, что мораль и нравственность выдуманы человѣкомъ для утилитарныхъ цѣлей, а болѣе или, на примѣръ, просто утверждаютъ, что современная мораль придумана правящими классами для угнетенія классовъ подчиненныхъ. Съ этой точки зрѣнія человѣкъ можетъ придумать и совершенно другую мораль, отличную отъ существующей въ настоящее время, а въ связи съ этимъ дать и совершенно другія обоснованія своимъ дѣйствіямъ.

Это мы и видимъ, наблюдая попытки созданія новой, коммунистической морали и нравственности. Въ результатѣ мы наблюдаемъ всевозможныя насильническія дѣйствія, оправданіемъ которыхъ служатъ ссылки на эту, яко-бы, новую мораль или отрицаніе существованія какой-либо морали.

Не вдаваясь въ глубину этого вопроса, можно утверждать, что въ дѣйствительности европейскіе народы имѣютъ въ настоящее время лишь двѣ морали:—одну христіанскую, а другую антихристіанскую, открыто проповѣдуемую большевиками. Въ послѣднемъ слѣдуетъ отнести и тѣхъ, кто не признаетъ вообще никакой морали.

Моральные обоснованія активизма

Русскаго Сокольства.

Для русскаго Сокольства вопросъ этотъ не долженъ вызывать сомнѣній и колебаній. Его христіанское міропониманіе точно опредѣляетъ понятіе истинной морали и нравственности, какъ понятіе морали и нравственности христіанской церкви.

Имѣя этотъ неизбѣжный критерій, оно безъ труда будетъ отличать силу отъ насилія и въ своемъ активизмѣ никогда не позволитъ себѣ цѣлью оправдывать средства.

СИЛА, моральная и физическая, должна противопоставляться моральному и физическому насилию. - Поэтому, помятуя евангельское изречение - "поднявший мечъ отъ меча погибнетъ", русское сокольство въ своемъ активизмѣ должно стремиться, чистотой своихъ помысловъ и дѣйствій, быть тѣмъ праведнымъ мечемъ, въ широкомъ смыслѣ слова, какъ синонима силы, отъ котораго долженъ погибнуть тотъ, кто поднимаетъ мечъ неправедный, какъ синонимъ насилия.

Этотъ праведный мечъ держитъ въ своихъ рукахъ его высокій защитникъ и покровитель св. Побѣдоносецъ Георгій, поражающій змѣя, какъ символъ зла и неправды. - Этотъ же мечъ, пылающій огнемъ, держитъ и св. Архангелъ Михаилъ, карающій зло и нечестіе.

Копье Св. Георгія и мечъ Ар. Михаила должны быть символами активизма Русскаго Сокольства, его силы физической и духовной, его готовности къ активной борьбѣ за правду, за угнетенный и порабоженный народъ и за Отечество, на которое напалъ и держитъ въ рукахъ насилиемъ змѣй-нечестивецъ, нашъ былинный соловей-разбойникъ.

Понятно также почему, руководимое столь высокими моральными цѣлями, русское сокольство не можетъ руководиться лозунгомъ, что "цѣль оправдываетъ средства", ибо для него и средства должны быть въ соотвѣтствіи съ законами морали. Не слѣдуетъ забывать, что чистыя цѣли, каковыми являются цѣли русскаго сокольства, не могутъ быть достигнуты нечистыми средствами, такъ какъ зло порождаетъ только зло и никогда не способствуетъ побѣдѣ добра и правды.

Подтвержденіемъ этому могутъ служить многіе примѣры изъ исторіи, а однимъ изъ весьма характернымъ является испанская инквизиція среднихъ вѣковъ. - Высокая цѣль, какъ защита чистоты Христова ученія, но осуществляемая насилиемъ, огнемъ и мечомъ, не только не была достигнута, но привела къ гибели испанской культуры, къ народному бѣдствію и низвела Испанію на роль второстепеннаго государства.

Будущей національной Россіи нужны будутъ люди чести и благородства, а никакъ не простая замѣна негодяевъ красныхъ негодяями бѣлыми.

Но мечъ Русскаго Сокольства долженъ быть сильнымъ и неотразимымъ, какъ копье Св. Георгія. - Для этого нужно имѣть силу духовную и физическую и умѣніе владѣть этимъ мечомъ.

Такимъ образомъ, какъ слѣдствіе настоящаго очерка вытекаетъ выводъ, что христіанское міропониманіе Русскаго Сокольства не только не можетъ парализовать его активизмъ, но оно требуетъ этого активизма, обуславливая его лишь прочной моральной обоснованностью, и именно эта обоснованность придаетъ ему неотразимую силу.

5. ЗАДАЧИ РУССКАГО СОКОЛЬСТВА И МЕТОДЫ РАБОТЫ.

Формы активизма Русскаго Сокольства находятся въ тѣсной связи съ его задачами и выражаются въ методахъ осуществленія этихъ задачъ.

Попытка точнѣе классифицировать эти задачи и выснить методы работы и является темой настоящаго очерка.

ОСНОВНЫЯ ЗАДАЧИ РУССКАГО СОКОЛЬСТВА.

Въ "Идейныхъ основахъ Русскаго Сокольства", принятыхъ У съѣздомъ С.Р.С. въ 1932 году, задачи Русскаго Сокольства формулированы слѣдующимъ образомъ:

"Принявъ во вниманіе современную обстановку, въ коей оно/Русское Сокольство/находится, оно нынѣ ставить себѣ задачи:

1/. Физическое и духовное развитіе русскихъ людей и поддержаніе въ нихъ бодрости.

2/. борьбу съ ихъ отнародованіемъ/денационализацией/ и

3/. созданіе кадра русскихъ Сокольскихъ дѣятелей."

Подобная формулировка можетъ показаться слишкомъ обшей и неясной, но эта неясность исчезаетъ, если принять во вниманіе слѣдующую фразу изъ § IV тѣхъ "Идейныхъ основъ":

"Символомъ единенія всѣхъ въ Русскомъ Сокольствѣ служить единый для всѣхъ сокольскій завѣтъ и единый національный трехцвѣтный флагъ".

Завѣтъ же Русскаго Сокола начинается съ торжественнаго обѣщанія: "служить своему народу и возсозданію Великой Россіи" и заканчивается обѣщаніемъ: "пожертвовать собою для блага и величія Россіи" и "быть вѣрнымъ русскому трехцвѣтному знамени, какъ символу моей Родины и Русскаго Сокольства".

Отсюда совершенно ясно видно, что для Русскаго Сокола родина-Отечество-Россія суть синонимы и возсозданіе Великой Россіи является ОСНОВНОЙ ЗАДАЧЕЙ. - Да это и понятно, такъ какъ не стремясь къ этой цѣли, нельзя служить своему народу, лишенному своего національнаго бытія и корней этого бытія-Стечества.

"Современная обстановка", въ коей Русское Сокольство находится, какъ это подчеркнуто въ "Идейныхъ основахъ", не всюду и не всегда позволяетъ открыто и громко говорить объ этой нашей основной задачѣ, но это и не нужно: много говорить соколу вообще не слѣдуетъ, такъ какъ сокольская работа проявляется не во многообѣщающихъ словахъ, а въ ежедневныхъ дѣлахъ. Но знать для чего работаешь долженъ каждый соколъ твордо, и вотъ это знаніе и даетъ ему з а в ѣ т ъ, въ которомъ уже недопустимы никакія неясности и уступки "современной" обстановкѣ, какъ величинѣ преходящей, которую нельзя вносить въ систему воспитанія.

Только въ этомъ случаѣ будетъ достигнута задача, указанная въ "Идейныхъ основахъ"-созданіе кадра русскихъ сокольскихъ дѣятелей, которые готовятся, конечно, не столько для обслуживания русскихъ меньшинствъ въ различныхъ государствахъ, сколько для воспитанія 150-милліоннаго Русскаго Народа.

Изъ сказаннаго ясно, что три задачи названныя въ "Идейныхъ основахъ" необходимы для рѣшенія ВАЖИШЕЙ ОСНОВНОЙ ЗАДАЧИ-ВОЗСОЗДАНІЕ ВЕЛИКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ РОССІИ.

Изъ этой основной задачи вытекаетъ рядъ задачъ, связанныхъ одной руководящей идеей: "В ѣ м ѣ с л я х ѣ Р о - д и н а".

ПОДРАЗДѢЛЕНІЕ ЗАДАЧЪ РУССКАГО СОКОЛЬСТВА.

Это подраздѣленіе вытекаетъ изъ слѣдующихъ положеній:

1. Сокольство есть опредѣленная в о с п и т а т е л ь-
н а я с и с т е м а, дающая методы гармоническаго развитія
человѣка въ цѣляхъ его всесторонняго совершенствованія.

2. Систему эту проводить въ жизнь с о к о л ь с т в о
к а к ь о р г а н и з а ц і я, состоящая изъ живыхъ людей,
спаянныхъ въ одно цѣлое прочной, сознательной дисциплиной,
благодаря чему сокольство какъ организація является однимъ
изъ непосредственныхъ участниковъ современной общественной
жизни.

Принявъ эти предпосылки во вниманіе, приходится согла-
ситься съ тѣмъ, что сокольскія задачи надо подраздѣлить на
двѣ группы: на задачи сокольства какъ воспитательной системы
и на его задачи какъ общественной организаціи.

Сокольство какъ ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА преслѣдуетъ
цѣли болѣе или менѣе отдаленныя отъ задачъ текущаго момента.
Сокольскій подростокъ, дѣти и масса сокольской молодежи, чье
время выступленія на арену общественной жизни еще не насту-
пило, являются дѣятелями будущаго времени. — Какъ воспитатель-
ная система сокольство и ставитъ себѣ задачи по гармоничес-
кому развитію этихъ будущихъ дѣятелей и по ихъ національно-
му воспитанію. Черезъ нихъ и должно происходить оздоровленіе
своего народа, славянства и человѣчества.

Понятно, что осуществляя это воспитаніе, сокольство не
можетъ руководиться потребностями преходящими, вызванными те-
кущимъ моментомъ. Оно пользуется цѣнностями не преходящими,
а безусловными, какъ основы морали, любовь къ отечеству, бра-
тство, рыцарство и т.д. — Оберегая душевное здоровье молодежи,
Сокольство стремится устранить отъ нея нездоровыя теченія
современности, съ ихъ политическими страстями и узко-конкрет-
ными, эгоистическими цѣлями.

Правильное воспитаніе, съ задачами того высокаго по-
рядка, каковыми являются задачи сокольства, и н о г о м е -
т о д а воспитанія допустить не можетъ.

Сокольству какъ ОРГАНИЗАЦІИ, являющейся участницей об-
щественной жизни, эта жизнь ставитъ на рѣшеніе опредѣленныя,
не терпящія отлагательства, вопросы и требуетъ ихъ осущест-
вленія. — Даже желая отъ этого уклониться, сокольство этого
сдѣлать не можетъ, если не желаетъ превратиться въ нежизнен-
ную мертвую, "не отъ міра сего" организацію.

Отсюда вытекаютъ и особыя задачи текущаго момента.
Задачи эти ПОЛИТИЧЕСКАГО характера. — Вспомнимъ роль Чешскаго
сокольства во время и въ моментъ окончанія міровой войны:
организація развѣдки и передача Союзникамъ свѣдѣній объ Ав-
стро-Венгерской и Германской арміи, ультиматумъ Австро-Вен-
герскому командованію объ очищеніи Праги, ультиматумъ комму-
нистическимъ главарямъ и т.п. — Сохраненіе существующаго госу-
дарственнаго порядка отъ попытокъ ниспроверженія его со сто-
роны преслѣдующихъ классовъ или какія-либо другія цѣли, то-
же вѣдь задача политическая, которую выполняетъ въ настоящее
тревожное время Чехословацкое и Югославянское сокольство.
Оно готово и съ оружіемъ въ рукахъ защищать свое отечество
и отъ посягательствъ внѣшняго врага, что тоже является зада-
чей политической. Подобнаго рода задачи имѣетъ и Русское Со-
кольство, выдвинутыя текущимъ моментомъ.

Но, какъ видно, будучи политическими, эти задачи не партійнаго, а общегосударственнаго значенія. Сойдя съ этого положенія и принявъ какую-либо партійную политическую программу, сокольство низведетъ себя съ организациі національной и народной, т.е. всеобъемлющей націю, на рангъ многочисленныхъ политическихъ партій, изъ которыхъ ни одна не имѣетъ права утверждать, что именно она только и выражаетъ волю народа.

Нѣкоторыя политическія задачи входятъ и въ воспитательную программу сокольства, а именно тѣ, которыя соответствуютъ историческимъ національнымъ задачамъ народа. — Такъ, напримеръ, и Чехословацкое, и Югославянское сокольство установило принципъ "народнаго единства", не смотря на разноплеменность государственнаго населенія, и въ соотвѣтствіи съ этимъ принципомъ воспитываетъ сокольскую молодежь. — На этомъ принципѣ созданы и существуютъ національныя государства — Чехословацкая республика и королевство Югославія, съ разными формами правленія, но одинаково опирающіяся на этотъ принципъ.

Въ своей политической программѣ сокольство вообще не предусматриваетъ формъ правительственной власти, и понятно почему: дѣлая ставку на ч е л о в ѣ к а, оно считаетъ, что не форма, а содержаніе имѣетъ первенствующее значеніе. Это содержаніе даетъ сокольски воспитанный челоѣкъ-гражданинъ, который будетъ считаться съ волеизъявленіемъ своего народа.

Слѣдуетъ къ этому добавить, что политическія формы XIX вѣка въ настоящее время переживаютъ глубокой кризисъ, и что повсюду наблюдается растущая тяга къ созданію какой-то иной, болѣе устойчивой и вселовой власти, чѣмъ тѣ формы власти, каковыя еще недавно считались классическими.

Принимая во вниманіе сказанное, задачи Русскаго Сокольства слѣдуетъ подраздѣлить на двѣ группы:

1. Задачи Русскаго Сокольства какъ системы воспитанія будущихъ строителей Россіи, и

2. Задачи Русскаго Сокольства какъ общественной организациі, живущей, къ тому же, въ настоящее время, въ разныхъ государствахъ и въ различныхъ условіяхъ.

1.3 а д а ч и I - о й г р у п п ы.

Задачи достигаемыя Русскимъ Сокольствомъ какъ воспитательной системой, сводящіяся къ подготовкѣ будущихъ строителей НАЦІОНАЛЬНОЙ РОССІИ, являются задачами основными. Для этого и нужно физическое и духовное развитіе русскихъ людей, поддержаніе въ нихъ бодрости и борьба съ ихъ денационализацией. — Главное вниманіе обращается на подростковъ и дѣтей.

Воспитаніе производится по системѣ М.Тырша, а тѣми приемами, которые соотвѣтствуютъ особенностямъ и национальнымъ свойствамъ русскаго народа, о чемъ я говорилъ въ предыдущихъ очеркахъ.

Воспитательныя задачи сокольства вообще, а Русскаго въ частности, извѣстны, поэтому я тамъ не остановлюсь въ этомъ очеркѣ лишь на нѣкоторыхъ изъ нихъ, требующихъ болѣе подробнаго разсмотрѣнія. — Это суть задачи ПОЛИТИЧЕСКАГО ВОСПИТАНІЯ русскаго юношества, но не временныя, вызванныя обстоятельствами текущаго момента, а принципиальныя, долженствующія войти въ систему воспитанія.

Эти задачи вытекаютъ изъ слѣдующихъ положеній:

1/. ЕДИНАЯ РОССИЙСКАЯ НАЦИЯ-ЕДИНОЕ РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО.

Говоря о русскомъ народѣ, надо подразумевать подъ этимъ словомъ Россійскую Нацию, сложившуюся историческимъ путемъ изъ разноплеменныхъ славянскихъ и неславянскихъ народностей, населявшихъ Россію и образовавшихъ Россійское государство.

Со времени Петра Великаго процессъ образованія Россійской Нации былъ оформленъ и выразился въ образованіи Россійской Имперіи, сдѣлавшейся равноправнымъ членомъ въ средѣ другихъ европейскихъ государствъ.

Россійская нація и создала культуру, получившую названіе Русской Культуры, причемъ при созданіи этой культуры и русской государственности участвовали всѣ народности образовавшія націю, внеся въ общій кладъ свои труды и культурныя особенности въ разныхъ областяхъ государственной и культурной жизни.

Историческій процессъ, приведшій къ образованію единой Россійской Нации не былъ явленіемъ случайнымъ, какъ результатъ насильственныхъ завоеваній или своевольныхъ дѣйствій отдѣльныхъ личностей. Этотъ процессъ протекалъ подъ вліяніемъ разнообразныхъ естественныхъ причинъ: географическихъ, экономическихъ, политическихъ и другихъ. Доказательствомъ естественности и цѣлесообразности этого процесса служитъ тотъ расцвѣтъ русской государственности и русской культуры къ началу этого вѣка, чему весь міръ является свидѣтелемъ и то міровое значеніе, которое приобрѣла Россія къ этому времени.

Тотъ прогрессъ, который наблюдался рѣшительно во всѣхъ областяхъ государственной жизни Россіи къ концу прошлаго вѣка, неоспоримо свидѣтельствуетъ о правильности пути, которымъ шли народности Россіи къ образованію единой Россійской Нации и созданію единого Россійскаго государства.

Революція и послѣдовавшія событія нарушили историческій ходъ въ развитіи государства. Для возстановленія этого процесса жизненной потребностью является: на принципъ признанія существованія ЕДИНОЙ РОССИЙСКОЙ НАЦИИ-стремленіе къ возстановленію ЕДИНАГО РОССИЙСКАГО ГОСУДАРСТВА-НАЦИОНАЛЬНОЙ РОССИИ.

2/."НАЦИОНАЛИЗМЪ"ВЪ ЕГО ПРАВИЛЬНОМЪ ПОНИМАНІИ.

Въ связи съ опредѣленіемъ понятія о Россійской нации вытекаетъ правильное пониманіе понятія "націонализмъ".

Русскій національно-мыслящій человекъ есть тотъ, который и понимаетъ Русскую Нацию-синонимъ Русскаго Народа-въ указанномъ выше смыслѣ.

Русскій національный дѣятель есть тотъ, который стремится и работаетъ въ направленіи освобожденія и оздоровленія Русской Нации въ цѣломъ и къ возсозданію единого Россійскаго государства.

Поэтому, всѣ, такъ называемыя, "сепаратныя" теченія, стремящіяся къ раздробленію Русской Нации на племена и народности и къ созданію въ этихъ узкихъ границахъ независимыхъ и

ничѣмъ не связанныхъ между собой государствъ, суть теченія а н т и н а ц і о н а л ь н ы я, поскольку они не ограничиваются стѣмненіями къ сохраненію известной племенной само-бытности безъ ущерба интересамъ націи въ цѣлостѣ.

Всѣ провинціальные, племенные "націонализмы", не имѣютъ права на это названіе, такъ какъ не охватываютъ интересовъ "націи", а лишь узкіе интересы племени или народностей, составляющихъ лишь часть русской націи. Ихъ крайнѣе было бы называть "племенизмомъ", а никакъ не "націонализмомъ".

Естественный историческій процессъ вѣдущій приводитъ къ постепенному образованію изъ отдѣльных племенъ или народностей народа или націи. Мы наблюдаемъ, какъ, изъ бывшихъ отдѣльных племенъ/образованіе руси/или изъ распавшихся на отдѣльные племенные государства націи, снова образуются національные государства въ точномъ смыслѣ этого слова. Таковъ былъ процессъ въ Италіи; таковъ основной смыслъ "національной" революціи въ Германіи и актъ превращенія бывшего королевства Сербовъ, Хорватовъ и Словенцевъ въ королевство Югославію, гдѣ составляющія его народности образуютъ единую ю г о с л а в я н с к у ю н а ц і ю.

Эти поученія исторіи мы обязаны учесть и недопускать путаницы понятій націи и народности/племени/. Особенно надо бороться съ тенденціями обобщать слово "русскій" съ "великоруссомъ" или "москалемъ". Это суть остатки работы враговъ Россіи, стремившихся и стремящихся такимъ путемъ нарушить единство Русской Націи. — Для насъ слово "русскій" должно быть опредѣленіемъ н а ц і о н а л ь н о с т и, а не н а р о д н о с т и.

Такимъ образомъ, Русскій соколъ на вопросъ какой онъ національности—долженъ отвѣтить—"я русскій", а на вопросъ какой народности или племени—долженъ отвѣтить—"украинецъ", "великороссъ", "грузинъ", "татаринъ" и т.п. — Это вполне аналогично тому, какъ Югославянский соколъ на первый вопросъ отвѣчаетъ, что онъ Югославянинъ, а на второй—Сербъ, Хорватъ или Словенецъ.

3/. ОСНОВЫ РУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ.

Въ систему воспитанія сокольской молодежи должно войти и внесеніе понятій объ основахъ будущей русской государственности. —

Воспитаніе должно основываться на внесеніи глубокаго уваженія къ историческимъ основамъ русской государственности. Въ связи съ этимъ къ этимъ основамъ относятся:

1/. Религіозное воспитаніе, какъ основа моральнаго и духовнаго воспитанія, что мною подробно разобрано въ очеркѣ о "Міропониманіи Русскаго Сокольства".

Уваженіе къ семейному началу, какъ основы здоровой государственности.

2/. Возглавленіе государства сильной, твердой, національной властью, опирающуюся на историческія основы русской государственности и на національно-активные слои Россійской Націи. Власть должна быть проникнута сознаніемъ ответственности передъ Отечествомъ.

3/. Уваженіе къ закону и равенство гражданъ передъ закономъ. Отсутствіе классовыхъ и сословныхъ привилегій, личная

свобода гражданъ въ предѣлахъ, обеспечивающихъ индивидуальное творчество и культурный прогрессъ, но ограниченная государственными потребностями.

Братство народовъ, составляющихъ Россійскую Націю взаимное уваженіе и религіозная вѣрность.

Такимъ образомъ, хотя Русское Сокольство и относятъ инако-мыслящіе къ такъ называемымъ "непредвѣщенцамъ", но какъ видно изъ изложеннаго оно предвѣщаетъ все, что можетъ быть предвѣщено, а не предвѣщаетъ лишь второстепенные вопросы, полагая, что ихъ рѣшеніе въ настоящее время было безпочвенно, какъ зависящее отъ переходящихъ обстоятельствъ.

Всѣ перечисленныя положенія влекутъ за собою постановку опредѣленныхъ воспитательныхъ задачъ, входящихъ въ кругъ дѣятельности Русскаго Сокольства какъ воспитательной системы.

Какъ видно, всѣ эти задачи не временного характера, зависящаго отъ текущаго момента. Включеніе въ систему воспитанія задачъ временнаго, переходящаго характера, съ желаніемъ использовать сокольство только какъ средство для рѣшенія задачъ текущаго момента, было бы глубоко неправильно и просто преступно въ отношеніи будущихъ строителей Русскаго государства.

2.3 а д а ч и 2-о й г р у п п ы.

Переходя къ задачамъ Русскаго Сокольства какъ общественной организаціи, живущей въ различныхъ условіяхъ въ разныхъ государствахъ, каковыя задачи выдвигаются текущимъ временемъ, надо прежде всего разсѣять существующія предубѣжденія о томъ, что Русское Сокольство можетъ, яко-бы, ограничиться вышеназванными воспитательными задачами, а задачи текущаго времени оставить въ сторонѣ.

Если въ условіяхъ нормальной государственной жизни, въ каковыхъ живутъ, напримѣръ, сокольства въ Чехословакии и Югославіи, они занимаются не только воспитаніемъ своихъ членовъ и будущихъ поколѣній гражданъ, но и стоятъ на стражѣ національныхъ интересовъ своего государства и являются общественными организаціями, остро отзывающимися на вопросы текущей жизни, то что же говорить о Русскомъ Сокольствѣ, долженствующемъ бороться за свое существованіе и готовиться къ рѣшенію важныхъ задачъ въ каждый моментъ. — Я уже напомнилъ о томъ, какъ проявило себя Чешское Сокольство въ критическіе моменты жизни своего государства, выступивъ какъ сплоченная организація подъ руководствомъ своихъ вождей.

Съ момента своего возстановленія за границей, Русское Сокольство подняло свое трехцвѣтное знамя, какъ символъ національной революціи за освобожденіе и возстановленіе національной Россіи и вотъ уже десять лѣтъ несетъ высоко это знамя, призывая русскихъ патриотовъ къ борьбѣ за Родину.

Но нельзя ограничиваться лишь призывами, а необходимо непрерывно и настойчиво уже и теперь вести эту борьбу, что требуетъ отзывчиваго отношенія къ вопросамъ текущаго момента и разрѣшенія выдвигаемыхъ этимъ моментомъ задачъ.

Эти задачи и выпадаютъ на Русское Сокольство какъ на живую общественную организацію, несущую знамя національнаго возстанія и принесшую торжественное клятвенное обѣщаніе "пожертвовать собой для блага и величія Россіи."

Общей основной задачей, изъ которой вытекають задачи конкретнаго характера, является:

БОРЬБА СЪ ПОРАБОТИТЕЛЯМИ РУССКАГО НАРОДА И РАЗ-
РУШИТЕЛЯМИ РУССКАГО ГОСУДАРСТВА.

Въ связи съ этимъ, въ современныхъ условіяхъ на Рус-
ское Сокольство выпадають слѣдующія задачи:

1/. - Дѣятельная пропаганда, основанная на опредѣленныхъ
данныхъ, объ истинномъ положеніи русскаго народа въ СССР. Эта
пропаганда должна вестись какъ въ средѣ русской эмиграціи,
такъ и среди иностранцевъ/противо-коммунистическая пропа-
ганда/.

2/. - Тѣсная связь и сотрудничество съ Лигой Обера, отъ
которой можно получать исчерпывающія информации о работѣ
III-го интернационала въ Россіи и за границей.

3/. - Поддержка русскихъ организацій, ведущихъ борьбу съ
III интернационаломъ, и взаимное освѣдомленіе другъ друга о
дѣятельности.

4/. - Поддержаніе тѣсной связи съ Обще-Воинскимъ Сою-
зомъ и содѣйствіе всѣмъ его начинаніямъ. Рекомендовать тѣмъ,
кто имѣетъ право, быть членами обѣихъ организацій. Старѣйшин-
ство С.Р.С. должно войти въ соглашеніе съ председателемъ РОВС
для согласованности дѣйствій въ нужный моментъ.

5/. - Должны быть приняты всѣ мѣры, чтобы войти въ сно-
шеніе съ лицами оппозиціонно настроенными противъ Совѣтской
власти въ Россіи и знакомить ихъ съ сущностью и задачами
Русскаго Сокольства. Черезъ нихъ пытаться войти въ связь съ
русскими соколами, оставшимися въ Россіи, и сохранившими вѣр-
ность сокольской идеѣ.

6/. - Русское Сокольство должно точно ознакомиться съ
материалистической идеологіей своихъ враговъ и съ ихъ мето-
дами борьбы во всѣхъ отношеніяхъ. Должно имѣть хотя бы эле-
ментарное политическое образованіе вообще.

7/. - Когда наступитъ время, Русское Сокольство должно
съ оружіемъ въ рукахъ вступить въ борьбу съ внутренними и
внѣшними врагами національной Россіи и Русской Націи.

Осуществленіе всѣхъ этихъ задачъ должно производиться
методами, которые отвѣчаютъ обстановкѣ, и только взрослыми
членами сокольскихъ обществъ. - Надо стремиться проводить про-
грамму въ полномъ объемѣ, и ограничивать ее только подъ влія-
ніемъ крайнѣй необходимости.

Но не преступленіями, а героизмомъ долженъ добиваться
русскій соколъ своихъ цѣлей. Отказъ отъ дѣйствій, противорѣча-
щихъ основамъ христіанской морали, какъ это мною разобрано
въ очеркѣ "Активизмъ Русскаго Сокольства", не только не мо-
жетъ ослабить этого активизма, но напротивъ, придаетъ ему осо-
бую нравственную силу, дѣлая его сильнѣе его безбожнаго вра-
га. -

На насиліе русскій соколъ долженъ отвѣчать не безси-
ліемъ, а силой. Но сила должна быть въ то же время и правдой.
Не въ предѣлахъ человѣческаго разума объяснить могущество
такихъ способовъ борьбы, когда побѣждаетъ даже безоружный,
какъ доевнній христіанинъ побѣдилъ самое могущественное го-
сударство-вооруженный до зубовъ древній Римъ, но это фактъ.

Положеніе, которое невозможно опровергнуть ни однимъ историческимъ примѣромъ, гласитъ: чѣмъ выше и чище способы борьбы во имя высшаго идеала, тѣмъ вѣрнѣе побѣда его и тѣмъ длительнѣе его господство послѣ побѣды. — И обратно: грязные и кровавые способы борьбы годны только на разрушеніе, какими бы высокими лозунгами ни прикрывались.

Поэтому, дѣйствія безъ разбора средствъ не только недопустимы съ точки зрѣнія морали, но и дѣлесообразности, ибо злыя средства порождаютъ только зло.

Такимъ образомъ, всѣ акты не моральныя, безсмысленныя и не дѣлесообразныя, вызванные лишь чувствомъ мести и сопряженные съ приемами далеко не рыцарскаго характера, въ кругъ задачъ и приемовъ дѣйствій Русскаго Сокольства входить не могутъ.

При организованныхъ дѣйствіяхъ съ оружіемъ въ рукахъ, къ каковому сокольство, собственно говоря, только и подготовляетъ молодежь, всѣ военные приемы, конечно, умѣстны. — При одинокихъ же дѣйствіяхъ совѣсть cadaго сокола подскажетъ ему допустимость приемовъ. И въ этомъ случаѣ онъ долженъ быть готовъ принести себя въ жертву по примѣру Бориса Коверды.

Надлежитъ твердо помнить, что всѣ задачи могутъ быть осуществлены только при условіи **ж е р т в е н н а г о** служенія Россіи.

Въ чемъ же состоитъ идея жертвенности, долженствующая руководить дѣйствіями русскаго сокола...

Примѣръ правильнаго пониманія этой идеи даетъ намъ наша русская исторія — особенно время Петра Великаго.

Начавъ строить Россійскую Имперію, Петръ Великій и окружавшая его въ началѣ небольшая группа сподвижниковъ, принесли себя всецѣло въ жертву служенія Отечеству и потребовали этой жертвы отъ всего русскаго народа. И имущество, и всѣ личные интересы, и сама жизнь должны были быть принесены въ жертву для служенія государству, и это служеніе было пожизненнымъ. — Только при Екатеринѣ Великой началось освобожденіе руссійскихъ гражданъ отъ пожизненнаго служенія государству/грамота о вольностяхъ дворянства/и лишь тогда, получивъ досугъ, руссійская нація начала создавать "русскую культуру"/"дворянская культура" какъ ея первоисточникъ/.

Надо имѣть въ виду, что не только въ настоящій моментъ, но и въ первое время послѣ паденія совѣтской власти національной Россіи будетъ грозить со всѣхъ сторонъ смертельная опасность, а рассчитывать мы можемъ только на самихъ себя. Русскимъ людямъ придется возстановлять свое государство какъ организмъ способный къ жизни и сопротивленію всѣмъ грозящимъ ему опасностямъ. Поэтому, вѣроятно 2-3 поколѣніямъ русскихъ гражданъ придется совершенно забыть о своей личной жизни и принести себя всецѣло въ жертву служенія національной Россіи. — Надо стремиться и сохранять русскую культуру въ настоящее время, чтобы возможный перерывъ въ культурномъ творчествѣ не отразился бы на ней.

Жертвенность, которая требуется въ настоящее время отъ cadaго русскаго сокола въ его текущей работѣ, должна быть лишь подготовкой къ той великой жертвенности, которую потребуетъ отъ него возставшая съ одра болѣзни Родина.

4. СЛАВЯНСТВО И СОКОЛЬСТВО.

Предупреждая идею Русского Сокольства, нельзя обойти вниманием весьма острый вопрос об его отношении к Славянству. Правда, в "Идейных основах" Русского Сокольства в 1906 году говорится, что Русское Сокольство создается на началах повозглашенных Тыршем; известно, что в основании его учения в прогрессе человечества Славянство является промежуточным звеном между самим народом и человечеством на пути к общему прогрессу.

Тыръ обосновал это свое положение не столько как славянин, сколько как ученый, считая, что Славянство, как молодая народность, более способно к дальнейшему прогрессу и обладает теми духовными качествами, без наличия которых прогресс человечества невозможен.

Таким образом ставка на Славянство является одним из устоев Сокольства. — В "Идейных основах", утвержденных У съездом С.Р.С. этот устой Русское Сокольство автоматически, так сказать, принимает.

Но эта "автоматичность" не может удовлетворить широкие круги Русского Сокольства, которое желает осознать это Тыршево положение в современных условиях. А современные условия, явившиеся результатом великой войны, у многих вызывают сомнения, как в смысле возможности трактовать Славянство, как одно целое, связанное общими политическими, экономическими и культурными интересами, так и в смысле значения России для Славянства и Славянства для России.

Тяжелая катастрофа, постигшая русский народ, современные события, происходящие на наших глазах, направление новой политики некоторых славянских государств, — все это в значительной степени разрушает тот романтизм, с которым русская интеллигенция относилась к славянскому вопросу.

Это обстоятельство требует от Русского Сокольства особого подхода к отношению к вопросу о Славянстве и об его связи с будущей национальной Россией.

Разбор этого вопроса является темой настоящего очерка.

СЛАВЯНСТВО КАК ЦЕЛОЕ.

Родство славянских народностей по крови и языку не может считаться достаточным для того, чтобы Славянство могло само по себе явиться историческим фактором как одно целое. Различные условия исторической жизни разных славянских народностей, различные влияния на них других народов в смысле политическом и культурном, различие вероисповеданий, географических и прочих причин, привели к образованию существенных отличий в их психологии и мировоззрениях. Даже древний православный язык подвергся таким изменениям, что часто славянские народности друг друга не понимают.

Между тем, Славянство как исторический фактор, как одно целое, может быть таковым лишь в том случае, когда к родству по крови и языку присоединится сознание наличия общих культурных, экономических и политических интересов.

Тыръ и его исследователи зрели Славянство разроз-

ненным и неорганизованным. Они понимали, что организация Славянства необходима для сохранения его самобытности.

Первой их задачей было стремление къ взаимному ознакомленію славянскихъ народностей, какъ средства для пробужденія въ нихъ сознанія общности интересовъ и задачъ.

Въ ихъ представленіи единство Славянства прежде всего должно было проявиться въ наличіи славянской солидарности при всѣхъ обстоятельствахъ, а въ смыслѣ организационномъ они представляли себѣ Славянство въ видѣ союза славянскихъ народностей на принципѣ "равныхъ между равными", объединенныхъ родствомъ по крови, языку и связанныхъ общими интересами-политическими, экономическими и культурными.

Въ прошломъ былъ одна лишь Россія была могущественнымъ, независимымъ славянскимъ государствомъ; поэтому надежда на помощь Россіи остальному славянству добиться своихъ національныхъ идеаловъ была въ основѣ рѣшенія славянскаго вопроса.

Однимъ изъ средствъ для осуществленія идеи славянской солидарности и являлось Сокольство, съ его идеологіей и методами работы. Эти методы предусматриваютъ: а/-организацию періодическихъ всеславянскихъ сокольскихъ слетовъ и б/-образование Союза Славянскаго Сокольства.

На всеславянскихъ сокольскихъ слетахъ происходитъ взаимное ознакомленіе славянъ; при совмѣстныхъ выступленіяхъ въ однообразной одеждѣ въ массовыхъ гимнастическихъ упражненіяхъ, демонстрируется проявленіе силы въ единеніи славянства и поднимается его значеніе въ глазахъ другихъ народовъ.

Сокольскія взаимоотношенія дѣйствительно сближаютъ другъ съ другомъ разныя славянскія народности и участники этихъ слетовъ чувствуютъ себя поистинѣ членами одной славянской семьи. Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что этотъ методъ сокольской работы является весьма дѣйствительнымъ для установленія славянской солидарности.

Образование Союза Славянскаго Сокольства является конкретнымъ выраженіемъ идеи славянскаго объединенія. Уставъ этого Союза, предусматривающій независимость отдѣльныхъ своихъ членовъ-національныхъ сокольскихъ союзовъ, - въ то же время объединяющій ихъ работу и способствующій къ тѣсному сотрудничеству славянскихъ народностей, представляетъ собой какъ бы прообразъ будущей организациі Славянства въ цѣломъ.

Такова идейная основа единенія Славянства, получившая свое практическое осуществленіе въ сокольствѣ со времени М. Тырша.

Начало XX вѣка ознаменовалось крупными достиженіями въ осуществленіи этой задачи. - Рядъ всеславянскихъ сокольскихъ слетовъ подготовили почву для образованія Союза Славянскаго Сокольства. Послѣ V слета въ Прагѣ /1907/ и разрѣшенія сокольства въ Россіи /1907/ въ слѣдующемъ году /1908/ С.С.С. былъ образованъ и включалъ въ себя почти всѣ славянскія народности. Въ томъ же году въ Прагѣ былъ основанъ и особый Славянскій Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Д-ра К.П. Крамаржа, вѣрнаго друга національной Россіи. На VIII-омъ всеславянскомъ сокольскомъ слетѣ въ Прагѣ въ 1912 году С.С.С. выступилъ уже передъ всѣмъ міромъ какъ организованное и объединенное Славянство.

Черезъ два года послѣ этого наступила великая война какъ разъ въ то время, когда предполагался грандіозный все-сокольскій слетъ въ Москвѣ, который, несомнѣнно, произвелъ бы

еще большее впечатление и угнетение Славянства.

Война разрушила все считавшееся и привела къ послѣдствіямъ, во многомъ неизмыслимымъ и отвратительнымъ.

ПОСЛѢДСТВІЯ МІРОВОЙ ВОЙНЫ ДЛЯ СЛАВЯНСТВА.

Въ мировой войнѣ на Славянствѣ, еще плохо организованное и нескрѣпленное въ своей исторіи, выпало тяжелое искушеніе: оно сплывало, расло, судить въ двухъ враждебныхъ лагеряхъ; нѣкоторые народности, жеръ сербамъ и полякамъ, принуждены были сдѣлаться съ такими же сербами и поляками, породившими враждебныхъ другъ другу государствъ. Съ одной стороны Россія, Сербія и часть поляковъ, а съ другой — все остальное славянство, входившее въ составъ Австро-Венгріи и Германіи, на чью сторону перешли и Болгарія.

Въ то время никто не сомнѣвался въ томъ, что Россія борется за славянскіе интересы, а не преслѣдуетъ свои "империалистическія" цѣли въ ущербъ Славянству, какъ твердятъ теперь клеветники Россіи, пользуясь ея отсутствіемъ. Поэтому положеніе австрійскихъ славянъ было особенно тяжелымъ: сознавая, что интересы ихъ отстаиваетъ Россія, а будучи въ то же время связаны присягой на вѣрность своему государю, имъ приходилось рѣшать серьезный вопросъ о должномъ поведеніи.

Чешское сокольство съ самаго начала войны приняло опредѣленное рѣшеніе и приложило всѣ свои усилія къ тому, чтобы способствовать побѣдѣ государствъ, воевавшихъ за освобожденіе славянскихъ народовъ отъ чужеземнаго владычества. Въ этомъ отношеніи оно проявило себя какъ старѣйшинство, такъ и рядовое сокольство.

Но въ общемъ славянство оставалось во враждебныхъ лагеряхъ до конца войны.

Послѣдствія войны совершенно измѣнили для Славянства обстановку. Первымъ, самымъ существеннымъ послѣдствіемъ, было выходъ Россіи изъ Славянства и появленіе вмѣсто нея СССР, враждебнаго къ новообразовавшимся славянскимъ государствамъ, какъ государствамъ національнымъ и капиталистическаго строя.

Съ другой стороны, такая жертва принесенная Россіей, не оказалась безплодной: образовались новыя, независимыя, національныя славянскія государства. Но, окруженные враждебными или равнодушными къ ихъ судьбѣ народами, затаившими въ душѣ обиду за пораженіе и позорный миръ, этимъ государствамъ, лишеннымъ поддержки Россіи, пришлось искать опоры на бывшихъ союзникахъ по войнѣ, заинтересованныхъ въ соблюденіи мирныхъ договоровъ заключенныхъ послѣ войны.

Этимъ новымъ славянскимъ государствамъ — Югославіи, Чехословакіи и Польшѣ — пришлось создавать вѣнскую политику, приспособляясь къ новой обстановкѣ. Свои симпатіи къ національному отношенію къ русской эмиграціи и сдержаннымъ отношеніемъ къ Совѣтской Россіи, имъ не покидала надежда на скорое возстановленіе національной Россіи; но они изъ нихъ жаждали этого момента, въ то время какъ другія опасались.

Но Славянское Сокольство сразу заняло твердое положеніе въ этомъ волеисловіи: оно заботилось о томъ, чтобы въ первые дни послѣ окончанія войны Европа стала стремиться къ возстановленію Союза Славянскаго Сокольства, не мысля таковой безъ участія русскихъ народа, а поэтому всѣчески содѣйствовало образованію русскаго Сокольства за границей.

Въ 1925 году С.С.С. былъ возстановленъ почти въ прежнемъ составѣ, за исключеніемъ Болгаръ. Въ этомъ случаѣ сказались послѣдствія войны и лишь въ настоящее время вопросъ о вхожденіи болгарскихъ "Юнаковъ" разоѣшился въ благопріятномъ смыслѣ.

Союзъ Русскаго Сокольства вошелъ въ ССС. въ малочисленномъ, сравнительно, составѣ, но значеніе его, какъ представителя самой многочисленной славянской націи, не должно быть преуменьшено.

Но прошло уже много лѣтъ послѣ великой войны. Русскій кризисъ затянулся, къ нему прибавился и міровой экономическій кризисъ, тяжело отразившійся и на славянскихъ государствахъ. Побѣжденные народы стали оправляться и требовать пересмотра заключенныхъ договоровъ. Появились новыя могущественныя національныя государства чисто имперскаго характера - Италія, Германія - чьи интересы сталкиваются въ рядѣ вопросовъ съ интересами новыхъ славянскихъ государствъ. - Закрѣпился и чрезвычайно усилилъ свою разрушительную работу III коммунистическій интернаціоналъ, съ центромъ въ Москвѣ.

Въ результатѣ сложилась для Славянства опять новая обстановка, весьма сложная и тяжелая. Славянство переживаетъ тяжелый кризисъ, его политика находится на распутьи. Въ связи съ этимъ и Славянскій Сокольскій Союзъ переживаетъ трудный моментъ.

Русскому Сокольству надо тоже разобратся въ сложившейся обстановкѣ. Надо критически разобрать появившіяся новыя теченія и событія въ жизни славянскихъ народовъ. Для этого надо прежде всего разсмотрѣть славянскую политику бывшей Россіи и попытаться дать отвѣтъ на злободневные вопросы, волнующіе Славянство и особенно Славянское Сокольство.

СЛАВЯНСКАЯ ПОЛИТИКА РОССІИ.

Идея государства "имперскаго" и "національнаго".

Современи Петра Великаго Россійское государство превратилось въ великую Россійскую Имперію и ея великій основатель повелъ ту имперскую политику, которую продолжали всѣ послѣдующіе императоры до 60-70 годовъ прошлаго столѣтія.

Эта политика привела къ постепенному расширенію Россійской Имперіи: на югѣ до Чернаго моря, на сѣверѣ - до Балтійскаго моря и Ледовитаго океана. Со времени Екатерины Великой и Александра I Имперія включила въ себя: на сѣверѣ - "Великое княжество Финляндское", на западѣ часть Польши подъ названіемъ "Царства Польскаго" и на юго-западѣ Бессарабію, освобожденную отъ турецкаго владычества русскими.

Этимъ закончилось расширеніе Россіи на западъ, сѣверъ и юго-западъ и все послѣдовавшее столѣтіе имперскія стремленія Россіи были направлены исключительно на востокъ.

Была ли Россійская Имперія національнымъ государствомъ...

Россійская Имперія включала въ себя многочисленныя славянскія и неславянскія народности, царства и княжества. Стоитъ только посмотрѣть на титулъ русскіихъ императоровъ, чтобы убѣдиться, что это былъ конгломератъ ряда государствъ, включенныхъ въ единую Россійскую Имперію. Россія вполнѣ отвѣчала идеѣ государства "имперскаго", т.е. той идеѣ государства, которая господствовала въ Европѣ едва-ли не со временъ

Римской имперіи.

Идея "національнаго государства" вообще еще не существовала и зародилась эта идея лишь въ сороковыхъ годахъ прошлаго вѣка въ Германіи, какъ слѣдствіе наполеоновскихъ нашествій. При зарожденіи этой идеи слово "нація" отождествлялась со словомъ "народность" и поэтому національное государство предусматривало принципъ "расовый", т. е. тотъ принципъ, по которому создается въ настоящее время Германія. Германскій расизмъ предусматриваетъ чистоту германской, или/какъ временная уступка/арійской крови, лишая не имѣющихъ ея правъ полноправнаго гражданства.

Если трактовать російскую націю такъ, какъ это мною изложено въ предыдущихъ очеркахъ, то въ этомъ толкованіи Россія прошлаго могла бы считаться національнымъ государствомъ, такъ какъ російская нація въ то время уже образовалась изъ разноплеменныхъ народностей. Но если учесть, что въ Російской Имперіи принципъ расизма совершенно отсутствовалъ, и что національное государство трактовалось въ иномъ смыслѣ, то Россія прошлаго была чисто "имперскимъ", а не національнымъ государствомъ.

Съ этой точки зрѣнія и надлежитъ подходить къ разбору славянской политики Россіи.

Отраженіе идей "имперской" и "національной"

на славянской политикѣ Россіи.

Отъ Петра Великаго и до начала царствованія Императора Александра II отношеніе Россіи къ славянству было по существу одного направленія: это было просто сочувствіе къ славянамъ, угнетаемымъ турками, какъ къ братьямъ по крови, языку и вѣрѣ. Это сочувствіе проявлялось часто въ весьма энергичныхъ мѣрахъ, съ цѣлью воздѣйствія на Турцію, чтобы облегчить участь ея славянскихъ подданныхъ. Свѣдѣнія о, такъ называемыхъ, турецкихъ злѣвѣдствѣхъ вызвали возмущеніе русскихъ людей и желаніе оказать имъ помощь.

Но никакихъ "имперіалистическихъ" цѣлей въ отношеніи южныхъ и западныхъ славянъ Россія не имѣла. Мечты нѣкоторыхъ славянофиловъ о томъ, чтобы "всѣ славянскіе ручьи слились въ русскомъ морѣ" выражали лишь отдѣльныя мнѣнія этихъ лицъ и никакимъ сочувствіемъ въ русскомъ народѣ не пользовались.

Стремленія къ предоставленію южнымъ и западнымъ славянамъ политической независимости въ смыслѣ учрежденія національныхъ свободныхъ государствъ и содѣйствія имъ въ этомъ совершенно отсутствовали, а по той простой причинѣ, что идея о національномъ, народномъ, государствѣ еще не народилась въ самой Россіи.

Подобное отношеніе къ славянамъ было чисто романтическаго, а не реально-политическаго характера, и распространялось лишь на славянъ подъ турецкимъ владычествомъ.

Россія этого періода склонна была скорѣе поддерживать идею "имперскаго" государства, что и выразилось, напримѣръ, при Николѣ Павловичѣ, когда онъ содѣйствовалъ Австро-Венгерской Имперіи въ подавленіи венгерскаго возстанія.

Въ своей подобной славянской политикѣ Россія никакъ не угрожала ни западно-европейскимъ государствамъ, ни западнымъ и южнымъ славянамъ какими бы то ни было цѣлями "имперіалистическаго" характера.

Во время царствования императора Александра II идея "национального" государства, уже овладевшая умами западной Европы, проникла в правящие круги России. Эта идея отразилась как на внешней, так и на внутренней политике России.

В отношении славянской политики эта идея проявилась в значительном повышении интереса не только к славянам бывшим под властью Турции, но и к славянам входившим в состав Австро-Венгрии.

Уже в Сербско-Турецкой войне 1876 года, а особенно в последовавшей освободительной войне 1877-78 г., не один только романтизм руководил действиями России. Если главным двигателем славянского движения среди русской интеллигенции, до мировой войны включительно, являлся все же романтизм, то правящими кругами руководили и притом реально-политического характера.

Проявилось уже определенное стремление к тому, чтобы содействовать славянам сохранить или вновь создать самостоятельные национальные государства: в 1876 году это выразилось ультиматумом России по адресу Турции — остановить наступление на Сербию, что Турцией и было исполнено и самостоятельность Сербии была спасена. А в результате Освободительной войны 1877-78 года появилось создание Болгарии.

В этом видно совершенно ясное влияние идеи национального государства на действия русского правительства.

Следует пояснить, что идея о национальном государстве вызвала в Европе сильное общественное движение, известное под общим названием освободительного; это стремление к независимости и образованию национальных государств сопровождалось революционными действиями. Австро-Венгрия испытала особенно сильные потрясения в связи с восстаниями народов, входивших в ее состав: итальянское движение под водительством Гарибальди, восстание Чехов в 1848 году, Венгерское восстание и т. п. — Это освободительное движение связывало идею национального государства с свободомыслием и революцией.

При императоре Александре II это свободомыслие было, так сказать, узаконено в России, возникло сочувствие со стороны самого императора и проявилось в его знаменитых реформах. Но при возвращении императора Александра III, наступившая реакция во внутренней политике, отразилась и на внешней политике, а потому и в отношении славянского вопроса наступило затишье. Это затишье объясняется указанной связанностью идеи национального государства с революционными движениями, которым Александр III конечно не сочувствовал.

В царствовании Императора Николая II, особенно с начала настоящего века, главным образом после Русско-Японской войны, освободительное движение в России снова вспыхнуло с еще большей силой и это снова отразилось на ее славянской политике.

На почве стремления к созданию независимых славянских государств Россия пришла к новым причинам для конфликтов с Германией, а главным образом, с Австро-Венгрией. Аннексия Боснии и Герцеговины едва не привела к войне, и она была избegnута только благодаря неготовности России к войне. — В Славяно-Турецкой войне 1912-13 года Россия оказывала существенную помощь славянам в борьбе за освобождение, но в такой форме, которая не давала повода Австро-Венгрии и Германии считать, что Россия нарушила нейтралитет.

Наконец в 1914 году Россия открыто выступила на защиту независимости Сербии, как национального государства, и

не остановилась передъ опасностью вооруженной борьбы съ Австро-Венгріей и Германіей.

Прокламація Главнокомандующаго Русской Арміей Великаго Кн. Николая Николаевича, обращенная къ славянамъ съ указаніемъ, что цѣль войны, начатой Россіей, есть стремленіе къ созданію независимыхъ національныхъ славянскихъ государствъ подъ протекторатомъ Россіи, уже не оставляетъ мѣста сомнѣніямъ о новыхъ политическихъ задачахъ Россіи въ отношеніи къ славянству. И эта задача была осуществлена, но съ принесеніемъ тяжелой жертвы-бытія самой Россіи.

Какъ ни извращать событія, но этотъ фактъ остается историческимъ фактомъ, и безпристрастная исторія должна будетъ его оцѣнить по достоинству.

Но прокламація Вел. Князя не была принята съ полнымъ довѣріемъ даже въ славянскихъ кругахъ и послужила поводомъ къ обвиненію Россіи въ "имперіялистическихъ" тенденціяхъ. Поводомъ къ этому обвиненію послужило новое направленіе внутренней политики Россіи, какъ результатъ особаго отраженія идеи національнаго государства, о чемъ я сейчасъ выскажу свое мнѣніе.

Во всякомъ случаѣ уже и теперь можно сдѣлать выводъ, что новая славянская политика Россіи, проявившаяся въ повышеніи интереса и активности въ славянскомъ вопросѣ, являлась послѣдствіемъ не "имперской", а "національной" идеи государства. Эта идея противорѣчитъ идеѣ "имперской", а потому обвиненія Россіи въ "имперіялистическихъ" тенденціяхъ по отношенію остального славянства не имѣетъ подъ собою никакихъ реальныхъ обоснованій. - А если Россійская Имперія никогда не грозила славянству, то и будущая національная Россія, въ какихъ бы формахъ она не возродилась, опасной для его независимости никогда не будетъ.

----- Отраженіе идеи національнаго государства на внутренней политикѣ Россіи. -----

Если бы идея національнаго государства не предусматривала введенія понятія "нація" къ ограниченію этого понятія "народностью" и даже "племенемъ", то эта идея не была бы въ противорѣчій съ идеей "имперскаго" государства.

Въ этомъ случаѣ Россійская Имперія, будучи въ то же время національнымъ государствомъ, могла бы продолжать имперскую политику, распространяясь на востокъ и завоевывая не столько силою своего оружія, сколько силою своей культуры, культурно слабыя восточныя народности, приключая ихъ постепенно къ составу Россійской Имперіи.

Но "нація" въ смыслѣ народности или племени, какъ она понималась въ то время, не допускала совмѣстительства идеи имперскаго и національнаго государства. Поэтому въ національномъ государствѣ всѣ народности, входившія въ составъ имперіи а не имѣвшія чистой великорусской крови, утеряли свою равноправность, какъ граждане Россіи, и должны были или "обрусѣть" или сдѣлаться пасынками въ своемъ великомъ отечествѣ.

Такимъ образомъ, въ Россійской Имперіи могли быть равноправны разныя племена и народности, но въ "племенномъ" государствѣ, основанномъ на принципѣ "расизма" должно было быть господствующее племя или народность и "иностранцы". -

И дѣйствительно: въ концѣ вѣка былъ введенъ терминъ

"инородцы", до того времени не употреблявшийся.

Желаніе узаконить границы Имперіи, включивъ въ нее и инородцевъ, привело къ принятію мѣръ по обрусѣнію инородцевъ. Бывшее "Царство Польское" переименовывается въ Привисленскій Край, а "Великое Княжество Финляндское" превращается въ рядъ русскихъ губерній.

Это обстоятельство привело къ тому, что когда въ русскихъ кругахъ была воспринята идея національнаго государства, то, отразившись благопріятно на славянской политикѣ Россіи, оно вызвало противозвѣсія во внутренней политикѣ и ослабило силу Имперіи.

Противорѣчіе внутренней политики съ внѣшней было очевидно, особенно въ польскомъ вопросѣ: стремясь съ одной стороны, къ созданію независимыхъ славянскихъ государствъ въ предѣлахъ Австро-Венгріи, Россіи, съ другой стороны, въ отношеніи своихъ поляковъ придерживалась другой политики.

Эта политика привела къ слѣдующимъ результатамъ:

1/-Ослабила имперскія задачи Россіи на востокъ, какъ несовмѣстимыя съ идеей "племенного" государства.

2/-Дала благопріятную почву для усиленія сепаратныхъ теченій въ народностяхъ, хотя и воспринявшихъ русскую культуру, но не желавшихъ разстаться съ своею самобытною подѣліемъ насильственнаго и ненужнаго, по ихъ мнѣнію, обрусѣнія.

3/-Вселило недовѣріе въ отношеніи внѣшней политики Россіи и въ частности въ славянскомъ вопросѣ, давая поводъ указывать славянамъ на русскихъ поляковъ и на ожидающую, будто-бы, ихъ будущность.

Ошибки внутренней политики были, наконецъ, замѣчены русскими правящими кругами, но, къ сожалѣнію, поздно-незадолго до начала міровой войны.

Такимъ образомъ прокламація Вел. Князя не была стратегическо-политическимъ ходомъ, но вполне искренна и являлась признаніемъ въ слѣданныхъ ошибкахъ и гарантіей, что впредь эти ошибки не повторятся. Но недовѣріе было посеяно и это недовѣріе трудно было разсѣять.

КРИЗИСЪ СЛАВЯНСТВА.

Нельзя не признать, что Славянство переживаетъ въ настоящій моментъ серьезный кризисъ. Этотъ кризисъ является результатомъ весьма невыгодной современной обстановки для Славянства, какъ указанная мною послѣдствія міровой войны и прошедшихъ послѣ нея многихъ лѣтъ.

Новообразовавшіяся славянскія государства не чувствуютъ себя въ безопасности и ищутъ путей для обезпеченія своего существованія.

Вильсоновскій принципъ о "самоопредѣленіи народностей" привелъ къ образованію новыхъ государствъ изъ народностей, входившихъ ранѣе въ составъ Австро-Венгерской монархіи, только на основаніи этого принципа, не учитывая рядъ другихъ условій, безъ которыхъ государство не можетъ быть жизнеспособно. Политическія событія въ жизни этихъ государствъ и охватившій ихъ экономическій кризисъ во многомъ суть послѣдствія практическаго примѣненія этого принципа.

Въ данномъ случаѣ мы видимъ на наглядномъ примѣрѣ ошибочность идеи "національнаго" государства, понимаемой въ уз-

комъ смыслѣ. Мы живемъ въ государствѣ, гдѣ правяшіе круги строятся исправить эту ошибку, и всѣ реформы послѣднихъ лѣтъ сводятся къ тому, чтобы изъ бывшаго королевства Сербовъ, Хорватовъ и Словенцевъ, лишь формально объединенныхъ, создать Югославію, объединяющую по существу эти народности въ одну Югославянскую Націю-одинъ народъ въ широкомъ смыслѣ.

Но и этимъ актомъ потребности націи не исчерпываются. Въ болѣе широкихъ объединеніяхъ государствъ, какъ напри- мѣръ въ Малой Антантѣ, съ ея политикой и экономическими сог- лашеніями, можно усмотрѣть тенденцію къ идеѣ "имперскаго го- сударства", объединяющаго націи въ крупное государственное соединеніе совсѣмъ не по признаку "самоопредѣленія народ- ностей". На нашихъ глазахъ дѣлаются попытки къ политическо- му и экономическому объединенію и другихъ государствъ, дол- женствующихъ замѣнить собой бывшую Австро-Венгерскую импе- рію. - И Германія, сохранившая послѣ войны лишь кажущееся един- ство, а фактически распавшаяся на рядъ отдѣльныхъ государ- ствъ, снова объединилась со времени прихода къ власти Гитле- ра.

Указанное обстоятельство важно, съ одной стороны, въ томъ смыслѣ, что подсказываетъ намъ, какова должна быть буду- щая національная Россія, а съ другой стороны изъ него видно, насколько трудна обстановка для малыхъ славянскихъ госу- дарствъ.

Въ поискахъ своихъ путей Славянство не можетъ не учитывать современной обстановки, но въ то же время должно принять какое-то рѣшеніе въ отношеніи Россіи: настоящей-Со- вѣтской и будущей-Національной. Для этого рѣшенія имѣются два пути, а именно: такъ называемая "восточная" и "западная" оріентація Славянства. - Разсмотримъ сущность этихъ двухъ оріентацій.

Восточная оріентація. - Историческая роль Россіи въ жизни Славянства и численность ея славянскаго населенія приводитъ къ положенію: "Гдѣ нѣтъ Россіи-тамъ нѣтъ Славянства". Поэтому, Славянство должно опи- раться на Россію, какъ на свою естественную покровительни- цу и защитницу. Отсюда возникаетъ необходимость самой тѣс- ной связи съ русскимъ народомъ, ознакомленія съ его тысяче- лѣтней культурой. Само собою разумѣется, долженъ быть кате- горическій отказъ отъ признанія Совѣтской власти какъ вла- сти народной и національной; признаніе этой власти есть актъ враждебный въ отношеніи русскаго народа, такъ какъ укрѣпля- етъ эту власть въ ущербъ интересамъ Россіи.

Невозможность въ настоящее время общенія съ русскимъ народомъ приводитъ къ признанію эмиграціи представительни- цей его интересовъ и чаяній.

Россія дала жизнь остальному Славянству, пожертво- вавъ своею жизнью. Но воскресеніе Россіи неминуемо; къ этому надо готовиться и всячески этому содѣйствовать, оказавъ по- мощь особенно въ моментъ паденія совѣтовъ. - И въ будущемъ опора Славянства должна быть на Россію.

Такова точка зрѣнія лицъ восточной оріентаціи, т.е. всѣ надежды южнаго и западнаго славянства должны быть на- правлены на востокъ - на Россію скорого будущаго.

Западная оріентація. - Эта оріентація славянства ос- новывается на слѣдующихъ раз- сужденіяхъ. - Содѣйствуя славянамъ въ ихъ исторической жизни, Россія преслѣдовала свои эгоистическія цѣли. Россійская Им-

перія вела свою "имперіялистическую" политику, расширяя свои границы за счет сосѣднихъ народовъ, лишая ихъ самостоятельности и навязывая имъ насильнымъ путемъ свою культуру. —

Поимѣрь полковъ можетъ служить доказательствомъ, что и остальнымъ славянскимъ народамъ угрожаетъ та же опасность, если и не въ смыслѣ прямого лишенія самостоятельности, то въ видѣ полного подчиненія ихъ политики велѣніямъ Россіи.

Если бы въ результатѣ великой войны Россія оказалась побѣдительницей, и не была бы разрушена революціей, то эта участь уже постигла бы остальное славянство. Большевицкій переворотъ спасъ славянство отъ грозившей ему опасности, и если произойдетъ возстановленіе національной Россіи, то эта опасность опять появится. —

Если даже считать, что Россія содѣйствовала образованію новыхъ славянскихъ государствъ, то она уже сдѣлала этимъ свое дѣло. — Отсюда вытекаетъ, что создавшаяся обстановка, въ связи съ отсутствіемъ Россіи, въ общемъ выгодна остальному Славянству. Но будучи окружено непріятелями, Славянство должно опираться на благожелательно къ нему расположенныя государства западной Европы. Это суть бывшіе союзники по войнѣ во главѣ съ Франціей.

Подобный взглядъ составляетъ сущность западной ориентации. Ясно, что для лицъ придерживающихся этой ориентации, возстановленіе національной Россіи, т.е. Россіи сильной и могущественной, нежелательно, и ихъ политика должна сводиться къ тому, чтобы препятствовать этому возстановленію, поддерживая въ Россіи Совѣтскую власть. —

Въ то время какъ до великой войны въ Славянствѣ преобладала восточная ориентация, послѣ войны, а особенно въ послѣднее время, все больше распространяется западная ориентация. — Если бы эта западная ориентация воспринималась какъ временное, неизбежное, зло до возстановленія національной Россіи, то это было бы еще полюбѣе; но въ этомъ случаѣ по отношенію къ Совѣтской власти требовалась бы извѣстная сдержанность. Эту сдержанность мы и наблюдали въ первые годы послѣ войны, но въ настоящее время она все болѣе и болѣе уступаетъ мѣсто открытому выраженію симпатій къ поработителямъ русскаго народа и проявляется политическими актами, спасающими Совѣтскую власть отъ паденія.

Бѣда въ томъ, что на западную ориентацию уже не смотрятъ какъ на временное зло, а стараются подвести подъ нее оправдывающее ее обоснованіе путемъ извращенія исторіи или лицемерно пытаются доказать, что, признавая Совѣтскую власть, какъ власть русскую/національную/и содѣйствуя ей, этимъ, яко-бы, входятъ въ сношенія съ русскимъ народомъ и оказываютъ ему содѣйствіе.

Къ сожалѣнію, надо сказать, что этотъ обманъ общественнаго мнѣнія отчасти достигаетъ своей цѣли. Онъ отражается въ извѣстномъ смыслѣ на переѣмнѣ отношеній къ русской эмиграціи даже въ славянскихъ странахъ. — Только отдельные лица, какъ, наприкладъ, покойный К.П. Крамаржъ, возмущаютъ свой негодующій голосъ противъ "измѣны" /какъ сказалъ Крамаржъ/ Славянству, предостерегая отъ совершенія непоправимыхъ ошибокъ /статья Крамаржа въ "Народныхъ Листахъ"/.

Но такихъ лицъ обвиняютъ въ томъ, что они строятъ свои положенія на личныхъ связяхъ и симпатіяхъ къ эмигрантскимъ кругамъ, на своихъ старыхъ воспоминаніяхъ и т.п., не учитывая

перемены обстановки. Их возстаную орієнтацію объясняют чистым романтизмом, въ то время какъ современная обстановка и связанная съ нею западная орієнтація Славянства является требованіемъ реальной политики.

Я оставляю въ стороне вопросы морали, которые во многомъ не вяжутся съ реальной орієнтаціей въ національной Россіи со стороны самообитанности ея. Сказано такъ какъ реальные политики это мораль въ политическомъ пониманіи. Я хочу разобратъ въ вопросъ о морали въ политическомъ пониманіи именно реальной политики и объяснить, насколько эта политика приемлема для Славянства.

Если предполагать, что Россія какъ сильное и независимое государство возродится и не возродится и перестанетъ быть равнымъ участникомъ въ мировой политикѣ, то участь остальныхъ славянскихъ государствъ тоже можетъ быть засанъ предъзнана. Вопросъ лишь во времени. Окруженные чуждыми расами, претендующими на свое превосходство и недовольными существующимъ положеніемъ вещей, эти государства ищутъ опоры для своей безопасности на западъ, въ лицѣ Франціи. Последняя въ настоящий моментъ поддерживаетъ эти государства, такъ какъ въ ихъ лицѣ имеетъ замѣну бывшей Россіи, чтобы создать противовѣсъ нарождающемуся блону государствъ во главѣ съ Германіей. Но Франко-Совѣтскій союзъ ослабилъ Францію и во внутреннемъ, и во вѣннемъ отношеніи, и опора на Францію становится все болѣе и болѣе проблематичной. Нѣтъ сомнѣній, что Франція будетъ искать соглашеній со своими могущественными сосѣдями и врядъ ли остановится передъ тѣмъ, чтобы облегчить эти соглашения принесеніемъ въ жертву жизненныхъ интересовъ своихъ славянскихъ союзниковъ.

Такимъ образомъ союзъ съ Франціей славянскихъ государствъ объясняется чисто военными интересами и даетъ славянскимъ государствамъ лишь относительную, временную безопасность.

Но если предположить, что не смотря на всѣ старанія враговъ Национальной Россіи она все же возродится, то это обстоятельство по всей вѣроятности не только не улучшить положеніе Славянства, воспринявшаго западную орієнтацію, но можетъ и ухудшить. — А реальныхъ оснований къ тому, что Россія воскреснетъ и снова станетъ сильнымъ мировымъ государствомъ, не мало: величина ея территории, исключая возможность прочной оккупации и колонизации, численность ея народонаселенія, пробуждающаяся отъ страданій ея и горячаго желаніе новой, свободной, жизни, естественнаго богатства страны и исторія русскаго народа, не разъ бывшаго въ исключительномъ, тяжеломъ положеніи и выходившаго изъ него съ новыми силами, — все это даетъ полныя основанія считать, что вопросъ возстановленія Россіи является лишь вопросомъ времени.

Что же тогда будетъ съ славянами, воспринявшими западную орієнтацію и содействовавшими врагамъ національной Россіи препятствовать ея возрожденію. Можно полагать, что Россія проститъ всемъ своимъ врагамъ, а тѣмъ изъ нихъ, которые будутъ содействовать паденію Совѣтской власти и искорененію коммунизма, будетъ глубоко благодарна. Но она не проститъ своимъ братьямъ по крови и языку ихъ предательства въ тяжелыя минуты своей жизни и то обстоятельство, что они со злѣйшими врагами русскаго народа старались загнать поглубже осиноый колы въ ея свящую морилу.

Уже и теперь можно сказать, что измученный русскій

народъ далекъ отъ былого романтизма, а русская эмиграція съ болью и прискорбіемъ слѣдитъ за тѣмъ, какъ послѣдователи западной оріентаціи подрываютъ послѣднія симпатіи многихъ русскихъ людей къ Славянству. Въ результатъ всего этого будущая Россія, оправившись сама, безъ помощи остального Славянства, можетъ предоставить его уготованной имъ самимъ судьбѣ.

Такимъ образомъ, будетъ или не будетъ Россіи, Славянство, воспринявшее основную западную оріентацію не по формѣ, какъ временное средство, а по существу, и поворачиваясь спиной къ Россіи будущаго, само себя подписываетъ приговоръ.

Это обстоятельство видятъ и на него указываютъ славяне восточной оріентаціи, какъ Крамаржъ и его единомышленники. Это обстоятельство сразу учелъ и положилъ въ основу всей своей политики трагически погибшій Король-Рыцарь Александръ I.

СЛАВЯНСТВО И III-Й ИНТЕРНАЦИОНАЛЪ.

Слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ о томъ, почему утвержденія нѣкоторыхъ правительствъ, что признаніе Совѣтской власти какъ власти русской знаменуетъ собой какъ бы возвратъ къ восточной оріентаціи и проявленіе "любви" къ русскому народу, на самомъ дѣлѣ ничего общаго съ этимъ не имѣетъ и можетъ имѣть лишь чреватые послѣдствія для Славянства.

Не только для насъ, русской эмиграціи, но и для всѣхъ политиковъ и правительствъ міра въ настоящее время точно извѣстно, что СССР правитъ III-ій коммунистическій интернаціоналъ съ центромъ въ Москвѣ, и что Совѣтская власть есть власть того же III-го интернаціонала. Отрицается это людьми, хорошо объ этомъ осведомленными, съ цѣлью введенія въ заблужденіе общественнаго мнѣнія своихъ государствъ, чтобы оправдать то парадоксальное явленіе, что ими заключаются союзы съ правительствомъ страны и оказывается содѣйствіе организациі, чья прямая и открыто проповѣдуемая задача сводится къ разрушенію этихъ же государствъ.

Въ мою задачу не входитъ объясненіе этого явленія. Я хочу указать лишь на ту работу III интернаціонала, направляемую изъ Москвы, которая имѣетъ цѣлью разрушить славянскую солидарность.

Со времени переворота въ Германіи, едва не сдѣлавшейся жертвой коммунистическаго захвата въ результатъ многолѣтней дружбы съ Совѣтской Россіей, и поставившей теперь себя задачей безпощадную борьбу съ коммунизмомъ и марксизмомъ вообще; въ связи съ появившейся опасностью со стороны Японіи на дальнемъ востоцѣ, тоже поставившей себя задачей искорененіе коммунизма въ Китаѣ и Монголіи, - III-ій интернаціоналъ рѣшилъ сдѣлать временный перерывъ въ отношеніи открытой разрушительной работы среди государствъ западной Европы. Этотъ перерывъ является простымъ тактическимъ приемомъ, а отнюдь не доказательствомъ какой-то эволюціи большевицкой власти. Своей тайной разрушительной работы III интернаціоналъ не прекращаетъ и ведетъ ее и среди славянскихъ государствъ.

Здѣсь она проявляется въ различныхъ формахъ, но между прочимъ и въ слѣдующемъ:

I/-Въ стремленіи внести разложеніе въ эмигрантскія національныя организациі, дискредитировать ихъ въ глазахъ

мѣстнаго населенія и этимъ умалить ихъ значеніе какъ выразителей желаній, чаяній и взглядовъ русскаго народа, какъ и ослабить дѣйствіе ихъ противъ-коммунистической пропаганды.

2/-Снять взаимное недовѣріе и углублять происходяія недоразумѣнія среди славянскихъ народностей, дѣйствуя на тѣ организациі всеславянскаго характера, которыя стоятъ на стражѣ общеславянскихъ интересовъ.

Къ числу эмигрантскихъ организациі, впервые обратившихъ на себя вниманіе III интернаціонала, принадлежитъ Союзъ Русскаго Сокольства. Если нашъ Союзъ самъ по себѣ, какъ національная организациа, и не представлялъ въ первое время значительной силы, но зная хорошую освѣдомленность этого интернаціонала о всѣхъ эмигрантскихъ организациахъ и объ ихъ значеніи, приходится объяснить это вниманіе наличиемъ уважительныхъ причинъ, дѣлающихъ нашъ Союзъ организацией нежелательной III интернаціоналу.

Эти причины по моему мнѣнію заключаются:

1/-Въ привлекательности самой сокольской идеи, глупою національной, надпартіею и съ практическими методами работы. Если появятся достойные и талантливые руководители, то эта идея можетъ захватить широкіе слои русскаго народа и явиться противоядіемъ коммунизму-марксизму.

2/-Въ возможности Русскому Сокольству, благодаря его участию въ слетахъ, выступленіяхъ и т.п., вызывать открытыя выраженія симпатій по адресу русскаго народа и Национальной Россіи. -Этому способствуетъ и славянская пресса, помѣщая отчеты о слетахъ и выступленіяхъ.

3/-Въ тѣсныхъ связяхъ Русскаго Сокольства съ широкими славянскими кругами, благодаря его вхожденію въ Союзъ Славянскаго Сокольства.

Изъ всеславянскихъ организациі объектомъ особаго вниманія со стороны III интернаціонала естественно является Союзъ Славянскаго Сокольства.

Вотъ эти причины и надлежитъ считать вполне достаточными, чтобы Русскій и Славянскій Сокольскіе Союзы были зачислены въ списокъ организациі подлежащихъ разрушенію. Эта разрушительная работа не только является вѣроятной теоретически, но она уже давно ведется и практически.

1926 годъ является тѣмъ годомъ, когда это заданіе по разрушенію Русскаго и Славянскаго Сокольства было поставлено агентамъ Коминтерна. -Итѣмъ этого года состоялся VIII всесокольскій слетъ въ Прагѣ, въ которомъ впервые послѣ войны приняло дѣятельное участіе и Русское Сокольство, восторженно вострѣченное всѣмъ населеніемъ Праги и съѣхавшимся въ Прагу чехословацкимъ народомъ. -Русскихъ соколовъ привѣтствовали не только народныя массы, но и правительственныя и общественныя учрежденія, и при этомъ не скрывали, что привѣтствуютъ представителей Национальной Россіи.

Съ развернутыми національными трехцвѣтными знаменами Русскіе сокола прошли мимо президента Чехословацкой республики, рядомъ съ которымъ сидѣлъ въ ложѣ Полпредъ...

Въ эти же дни въ Прагѣ состоялся знаменательный III-й Съездъ Союза Русскаго Сокольства, на которомъ Союзъ былъ окончательно соорганизованъ; тамъ же и въ то же время соорганизовался и Союзъ Славянскаго Сокольства.

Первые признаки нападенія на С.Р.С. проявились уже въ 1928 году, и съ тѣхъ поръ попытки разрушить С.Р.С. не прекращались. -Съ начала 1931 года замѣчено уже и воздѣйствіе на

Славянскій Сокольскій Союзъ, которое длится и до послѣдняго времени.

За эти годы способы разрушительной работы видоизмѣнялись въ зависимости отъ смѣны руководителей ГПУ. — Въ началѣ способъ былъ довольно грубый и проявлялся въ попыткахъ прямого воздѣйствія на Краевые Союзы и сокольскія Общества/черезъ "Совѣтъ" С.Р.С. въ Прагѣ/, путемъ нарушенія Устава и сокольской этики, не стѣсняясь никакими средствами. Но затѣмъ работа стала тоньше и сводилась къ попыткамъ взорвать и С.Р.С. и С.С.С. изнутри, внося разложение въ ихъ среду.

Я не останавливаюсь на этомъ вопросѣ подробно, съ одной стороны потому, что въ отношеніи С.Р.С. этотъ вопросъ Русскому Сокольству, внимательно продумавшему происходившія въ его рядахъ событія послѣднихъ лѣтъ, достаточно извѣстенъ, а съ другой стороны, разработка этого вопроса, съ приведеніемъ всѣхъ матеріаловъ и событій, дающихъ исчерпывающія доказательства сказанному, потребовала бы спеціальнаго очерка и не малаго объема.

Всѣ указанные выше причины, дѣйствующія на Славянство, вполне достаточны, чтобы признать наличие серіозной опасности для его единства и всеславянской солидарности. Долгъ Русскаго Сокольства помочь ему разобраться въ сложной обстановкѣ современности.

ДОЛГЪ РУССКАГО СОКОЛЬСТВА.

Когда мы говоримъ о нашемъ долгѣ помочь Славянству, то у нѣкоторыхъ изъ насъ возникаетъ мысль: не обосновывается ли эта помощь опять-таки простымъ романтизмомъ съ нашей стороны, лишеннымъ реальныхъ послѣдствій для Россіи.

Я далекъ отъ того, чтобы отрицать значеніе романтизма вообще, какъ проявленіе высокихъ чувствъ любви и братской солидарности, безъ всякой мысли о полезности этихъ чувствъ въ практическомъ смыслѣ. — Весьма часто подобныя чувства, не смотря на свою кажущуюся реальную необоснованность, приводятъ въ концѣ концовъ къ весьма реальнымъ послѣдствіямъ. Лучшимъ доказательствомъ этому служить тотъ романтизмъ русской интеллигенціи, который привелъ къ образованію самостоятельныхъ славянскихъ государствъ. Но въ связи съ ослабленіемъ въ наше время чувствъ любви и солидарности, необходимо разобратъ вопросъ объ отношеніи Россіи къ Славянству съ точки зрѣнія реальной политики.

Если можно утверждать, что Россія нужна Славянству, то можно ли утверждать обратное, т.е., что Славянство нужно Россіи. — Этотъ вопросъ я получалъ отъ молодыхъ русскихъ соколовъ, съ добавленіемъ, что по ихъ мнѣнію Россія можетъ обойтись и безъ Славянства, которое слѣдуетъ предоставить собственной судьбѣ. Такъ ли это...

Намъ не приходится сомнѣваться въ томъ, что моментъ паденія Совѣтской власти въ Россіи будетъ сопряженъ съ потрясеніями внутренняго и внѣшняго характера. Время перестроенія Совѣтской Россіи въ Россію національную будетъ временемъ самымъ опаснымъ для государства. Многочисленные враги Россіи стремящіеся въ настоящее время продлить пребываніе русскаго народа въ цѣпяхъ III интернаціонала, будутъ пытаться использовать тяжелое положеніе Россіи и ея временную слабость для своихъ корыстныхъ цѣлей. Истрадавшійся русскій народъ съ

благодарностью приметъ всякую помощь, отъ кого бы она ни исходила, чтобы покончить съ остатками коммунизма, и за эту помощь готовъ будетъ дорого заплатить. При этихъ условіяхъ всякій искренній другъ, не преслѣдующій корыстныхъ цѣлей, и готовый обуздать злостныя покушенія недруговъ Россіи, будетъ крайнѣ необходимъ возрождающейся національной Россіи.

Объединенное западное и жное славянство представляетъ собой, какъ мы видимъ, значительную силу въ современной политикѣ западной Европы. Это Славянство, если правильно оцѣнить обстановку, будетъ заинтересовано въ скорѣйшемъ возстановленіи Россіи и оно должно явиться тѣмъ другомъ, чья всесторонняя помощь будетъ особенно цѣнна и необходима.

Можно, конечно, предполагать, что и безъ содѣйствія остального Славянства Россія все-же воскреснетъ, но процессъ возстановленія будетъ болѣе болѣзненнымъ и сопряженъ съ большими жертвами.

На безкорыстную помощь Россія можетъ рассчитывать только со стороны Славянства, и вотъ почему СЛАВЯНСТВО НУЖНО БУДУЩЕЙ РОССІИ.

Славянство должно это знать и къ этому готовится. Нахождение его въ этотъ моментъ въ рядахъ недруговъ Россіи будетъ гибельно для него и фатально для Россіи.

И въ будущемъ судьба всего Славянства будетъ зависеть отъ наличія славянской солидарности. Этимъ подчеркивается значеніе Сокольства вообще и Русскаго въ частности въ настоящій тяжкій моментъ жизни Славянства.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Причины современнаго кризиса Славянства, какъ мы видимъ, глубоки и серьезны, а поэтому вліянію этого кризиса можетъ подвергнуться и такая организація какъ Союзъ Славянскаго Сокольства. На его долю выпадаетъ тяжелая задача-идти противъ господствующихъ теченій.

Если мы убѣждены, что въ концѣ концовъ славянское сознаніе найдетъ правильный путь, то въ то же время мы должны быть готовы къ тому, что до того времени его могутъ постигнуть тяжкія потрясенія. Избѣжать этихъ потрясеній во многомъ будетъ зависеть отъ самого Славянства. Долгъ Русскаго Сокольства открыто и честно указывать ему на это обстоятельство и высказывать по братски свое мнѣніе обо всемъ происходящемъ.

Намъ лучше извѣстно все происходящее въ нашихъ рядахъ; намъ со стороны виднѣе происходяшія событія, въ которыхъ мы по волѣ судьбы являемся лишь зрителями, а не непосредственными участниками.

Нашъ долгъ открывать глаза не зрячимъ и предостерегать зрячихъ.

И мы должны помнить, что чтобы ни происходило, Сокольство не можетъ поддаваться вліянію преходящихъ событій и ошибки современниковъ ставить въ вину будущимъ поколѣніямъ Славянства.

Мы должны вѣрить въ будущее Славянства и, работая въ настоящее время для возстановленія нашей Родины, мы этимъ самымъ работаемъ и для будущаго Славянства.

5. ЗНАЧЕНИЕ СОКОЛЬСКАГО ЗАВѢТА.

Принесеніе сокольскаго "завѣта"/торжественнаго обѣщанія/по окончаніи испытательнаго срока означаетъ вступленіе сокола въ ряды действительныхъ членовъ Русскаго Сокольства и начало его действительной работы въ его рядахъ.

Передъ тѣмъ соколъ имѣетъ полъ года для ознакомленія съ сущностью предстоящей ему работы, знакомится съ методами этой работы и съ тѣми братьями и сестрами, съ которыми ему придется совместно работать.

Полъ года-срокъ достаточный для того, чтобы со всѣмъ этимъ можно было ознакомиться и вполне сознательно принять рѣшеніе: готовъ ли ты вступить на путь служенія Родинѣ, указанный сокольствомъ. - Принятіе завѣта есть актъ, подтверждающій сознательность принятаго рѣшенія. Эта сознательность обязываетъ честно и добросовѣстно исполнять принятыя на себя обязанности, тѣмъ болѣе, что, призвавъ Бога помочь тебѣ въ твоёмъ служеніи Родинѣ, ты призываешь Его быть свидѣтелемъ твоей честности.

Принятіе завѣта по нашему уставу должно производиться въ возможно торжественной обстановкѣ. Для торжественности же требуется публичность. - Соколъ и долженъ принять завѣтъ публично, а не тайно. Вѣдь въ словахъ завѣта онъ выразить готовность, если понадобится, то пожертвовать жизнью за свой народъ и Родину. Но чтобы пожертвовать жизнью, необходимо мужество, которое соколъ, на порогѣ своего вступленія на избранный путь, долженъ доказать хотя бы тѣмъ, что публично, не боясь насмѣшекъ и осужденій, громко и открыто скажетъ - "Како вѣрую". - У кого не хватитъ гражданскаго мужества даже на это, тотъ никогда не пожертвуетъ своею жизнью и его обѣщанію никто не повѣритъ.

Требуемая сознательность и публичность принесенія завѣта исключаетъ въ сокольствѣ тайные завѣты или присяги, принятые у масонствъ, какъ способъ гипноза съ цѣлью порабошенія человѣка, уничтоженія его индивидуальности и свободы воли, чтобы сдѣлать изъ него автоматическаго исполнителя чужой воли.

Сокольскій завѣтъ и не гражданская присяга, приносимая часто не добровольно и неисполненіе которой грозитъ извѣстными репрессіями, избѣжать которыхъ, нарушившій присягу, не можетъ. - Соколъ, который не исполняетъ принятыхъ на себя обязанностей, нарушая этимъ данный завѣтъ, хотя и можетъ быть подвергнутъ нѣкоторымъ дисциплинарнымъ взысканіямъ, въ качествѣ мѣры напоминанія, но онъ можетъ уйти изъ сокольства, не исполняя даннаго обѣщанія и не подвергаться за это никакимъ репрессіямъ. - Кромѣ говоря, гражданская присяга есть средство извѣстнаго принужденія, въ то время какъ сокольскій завѣтъ - дѣло чести и совѣсти.

Принятіе завѣта необходимо, прежде всего, самому соколу. Всякій человѣкъ, борясь за существованіе, обремененный тяжелыми обязанностями, часто разочарованный въ результатахъ своей работы, переживаетъ минуты слабости, унынія и искушенія отказаться отъ тяжкихъ обязанностей. - Но принесенный имъ завѣтъ, напоминая о торжественной минутѣ, когда онъ сознательно пошелъ по сокольскому пути, устланному не розами, а колючимъ терновникомъ, пробудитъ засыпающую совѣсть, укрѣпитъ волю и придастъ новую энергію для продолженія работы.

Итакъ, сокольскій завѣтъ:

1/-Служить подтвержденіемъ сознательности въ приня-
томъ рѣшеніи служить Родинѣ путемъ сокольства.

2/-Является первымъ испытаніемъ въ проявленіи граж-
данскаго мужества, публичнымъ заявленіемъ своего сокольскаго
"Вѣру" -

3/-Служить моральной поддержкой соколу въ минуты ко-
лебаній и сомнѣній.

-----000-----

6. РУССКОЕ СОКОЛЬСТВО

Редакція русской національной газеты "Русскій Голосъ"
любезно предоставила возможность Русскому Сокольству пользо-
ваться разъ въ мѣсяцъ стоаничкой въ газетѣ, съ цѣлью освѣдо-
мленія русской эмиграціи о сущности, задачахъ и цѣляхъ Рус-
скаго Сокольства и о методахъ его работы.

Русское Сокольство должно быть глубоко благодарно ре-
дакціи, имѣя въ виду всѣ трудности взаимнаго освѣдомленія,
разбросаннаго по всему міру Союза Русскаго Сокольства, о его
работѣ. Оно, конечно, съ благодарностью воспользуется предоста-
вляемыми ему возможностями.

Но благодарно должно быть не только Русское Соколь-
ство, но и тѣ русскіе люди, которые не считают себя въ правѣ
замкнуться въ кругъ личной жизни и интересоваться только во-
просами матеріальнаго благополучія сегодняшняго дня. - Кого
интересуетъ общественная жизнь русской эмиграціи, тотъ не мо-
жетъ пройти мимо тѣхъ новыхъ теченій, которыя наблюдаются въ
настоящее время въ кругахъ русской эмигрантской молодежи. -
Къ такимъ теченіямъ принадлежитъ и сокольская идея, вызвав-
шая къ жизни Русское Сокольство.

Не мало лицъ довольствуются свѣдѣніями о Русскомъ Со-
кольствѣ "по наслышкѣ", прислушиваясь къ словамъ людей или
легкомысленныхъ, не считающихъ нужнымъ даже въ общихъ чертахъ
познакомиться съ организаціей, о которой они съ авторитетомъ
высказываютъ свои сужденія, или преслѣдующихъ вполне опредѣ-
ленные цѣли. Цѣли эти понятны, имѣя въ виду, что Русскій Соколь-
скій Союзъ, какъ одна изъ крупныхъ эмигрантскихъ организацій,
вотъ уже нѣсколько лѣтъ испытываетъ на себѣ воздѣйствіе мі-
ровыхъ разрушителей, пытающихся поколебать, какъ въ отношеніи
РОВС-а, прочность этой организаціи и авторитетъ въ глазахъ
иностранцевъ, въ средѣ которыхъ Русское Сокольство живетъ и
дѣлаетъ свое національное дѣло.

Любезность газеты "Русскій Голосъ" дастъ возможность
всѣмъ желающимъ ознакомиться съ тѣмъ, что представляетъ со-
бою Русское Сокольство.

Будутъ разсѣяны предубѣжденія, что оно является слѣ-
пымъ подражаніемъ чешскаго сокольства, что это организація
масонская, рационалистическая и безбожная, преслѣдующая какія-
то скрытыя цѣли. - Откуда пошли подобныя предубѣжденія, если
считать, что злонамѣренны и умышленно распространяемые слу-
хи все-же должны были имѣть какія то, хотя бы косвенныя, при-
чины...

Причина, по существу, одна и весьма косвенная. Дѣло въ
томъ, что сокольство впервые зародилось въ Чехіи, въ срединѣ
прошлаго вѣка, воспринявъ свойственный тому времени рациона-
лизмъ. - Съ тѣхъ поръ прошло около 80 лѣтъ, въ теченіе которыхъ
само чешское сокольство эволюционировало въ своей идеологіи,
сохранивъ методы практической, національной работы на почвѣ

строга національного виховання-гармоническое развитие духа и тѣла человека.

Методы эти были заимствованы основателем сокольства Мирославомъ Тыршемъ въ древней Элладѣ и вложены имъ въ все-сторонне и глубоко продуманную гимнастическую систему сокольскаго виховання.-Эти методы въ настоящее время восприняты и другими народами, стремящимися къ сохраненію своей національности и къ оздоровленію, физическому и духовному, своего народа.

Нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что русская, національно мыслящая молодежь, стремится воспользоваться этими, оправданными исторіей методами.-Вотъ въ чемъ основы Русскаго Сокольства.

Но, взявши эти основы, Русское Сокольство создаетъ свою, чисто русскую идеологию и чисто русскіе приемы духовнаго виховання русскаго человека.-Ему не приходится даже эволюционировать по примѣру чешскаго и югославянскаго сокольства, по той простой причинѣ, что просуществовавъ въ зачаточномъ видѣ въ Россіи до Великой войны всего нѣсколько лѣтъ, оно возродилось за границей въ совершенно новыхъ условіяхъ жизни русскаго народа, и въ теченіе прошедшихъ 10 лѣтъ со дня своего основанія пишетъ свою идеологию, свои задачи и методы работы, на почти чистомъ листѣ бумаги.

Страничка "Русскаго Голоса" дастъ возможность продолжать это писаніе, какъ членамъ этой организаціи, такъ и тѣмъ русскимъ людямъ, которымъ будущія судьбы Россіи не дадутъ спокойно спать.

Благо тѣмъ, кто думаетъ, что ими рѣшены уже по старымъ партійнымъ трафаретамъ всѣ вопросы будущей русской государственности. Русское Сокольство не принадлежитъ къ ихъ числу. Оно не можетъ такъ думать, видя, какъ на его глазахъ тускнѣютъ утопическія лозунги французской революціи, какъ претерпѣваютъ крушенія политическія формы XIX вѣка, какъ вопросы духа вытѣсняють матеріалистическія основы современной жизни.

Русскому Сокольству ясны лишь основныя предпосылки, а именно: нѣтъ почвы для виховання морально-нравственнаго русскаго человека внѣ основъ религіозной, въ частности христіанско-православной морали. Нѣтъ государственности безъ прочной семьи, нѣтъ семьи безъ уваженія и почитанія старшихъ.

Нѣтъ порядка безъ дисциплины, какъ нѣтъ и дисциплины безъ принципа іерархической подчиненности и нѣтъ управленія безъ принципиальнаго единовластія.

Нѣтъ жизни русскому человеку, гдѣ бы онъ ни жилъ, безъ возстановленія великодержавной Россіи, а первымъ условіемъ для будущаго строительства государства является наличие строгіаго матеріала. Этимъ матеріаломъ является, прежде всего, духовно и физически здоровый русскій гражданинъ.-Къ этому и стремится Русское Сокольство.

Работать въ его рядахъ трудно, а потому, что отъ русскаго сокола требуется особая жѣртвенность и особаго рода подвигъ. Объ этой жѣртвенности и объ этомъ подвигѣ въ газетахъ не напишутъ, каждый соколъ въ отдѣльности въ исторію, по всей вѣроятности, не попадетъ, ему не будутъ ставить памятниковъ и прославлять.

Отъ сокола требуется, прежде всего, пожертвовать нѣсколькими годами своей молодости, радостями жизни, удовольствіями и развлеченіями для того, чтобы подготовить себя къ будущей работѣ на благо Отечества въ зрѣлыхъ годахъ, въ расцвѣ-

тѣ силѣ душевныхъ и физическихъ. - Вмѣсто всѣхъ радостей жизни-упорная работа надъ духовнымъ и физическимъ самоусовершенствованіемъ...

Въ молодости жизнь мало цѣнится, такъ какъ не учитывается ея скоротечность и цѣнность. Ежедневная газетная хроника говоритъ намъ, какъ легко цѣною жизни молодежь уклоняется отъ жизненныхъ невзгодъ. - Поэтому и совершить подвигъ цѣною жизни, вознагражденный общественнымъ признаніемъ, и требующій лишь мгновеннаго порыва, часто въ молодости бываетъ легче, чѣмъ приносить длительную жертву въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, незамѣтно и скромно жертвуя невозвратными радостями жизни.

Русское Сокольство требуетъ отъ своихъ членовъ, выражаясь моднымъ языкомъ, "практическаго активизма", ежедневно и ежечасно. Въ этомъ активизмѣ кроется не только будущее служеніе Родинѣ, но онъ самъ по себѣ является этимъ служеніемъ въ настоящій моментъ.

Содѣйствія осознанію сущности сокольской работы путемъ развитія его идеологіи и освѣщеніе всѣхъ нужныхъ вопросовъ при помощи печатнаго слова тоже есть служеніе Родинѣ.

Будемъ же надѣяться, что любезность газеты "Русскій Голосъ" будетъ оцѣнена по заслугамъ и сокольская страничка этой газеты не будетъ ощущать недостатка въ литературномъ матеріалѣ.

-----000-----

7. ПОЛИТИКА И РУССКОЕ СОКОЛЬСТВО.

Къ числу важныхъ идеологическихъ вопросовъ, требующихъ болѣе обстоятельнаго разъясненія сравнительно съ тѣмъ, какъ они изложены въ идеологіи Русскаго Сокольства, относится и вопросъ объ отношеніи Русскаго Сокольства къ политикѣ.

Чтобы правильно подойти къ этому вопросу, прежде всего надо обсудить вопросъ общаго характера о п о л и т и к ѣ в ѣ р у с с к о й э м и г р а ц і и, имѣя въ виду, что главный элементъ русскихъ соколовъ составляютъ эмигранты и всѣ крупные Краевые Союзы Русскаго Сокольства суть организациіи эмигрантскія.

МОЖЕТЪ ЛИ БЫТЬ РУССКАЯ ЭМИГРАЦІЯ АПОЛИТИЧНА. - Приходится иногда слышать, что русскую эмиграцію составляютъ двѣ группы.

Одна группа-политическая эмиграція, а другая-просто бѣженцы.

Политическую эмиграцію представляютъ люди, сознательно непріавшіе новыя политическія условія, созданныя совѣтской властью: или режимъ, или политику власти, или всю коммунистическую доктрину, или все вмѣстѣ взятое.

Они сознательно покинули родину съ тѣмъ, чтобы получить возможность тѣмъ или инымъ способомъ вести борьбу съ захватчиками государственной власти въ Россіи.

Бѣженцы же суть люди просто спасавшіе свою жизнь, искавшіе лучшихъ условій для своего существованія. Въ эмиграціи они никакой политикой не занимаются, многіе приспособились, нѣкоторые весьма удачно устроились, денационализировались, и ихъ даже не интересуетъ то, что происходитъ въ ихъ Отецествѣ-Россіи.

Вотъ эта та группа будто бы и представляетъ собою аполитичную эмиграцію, ибо никакими политическими дѣйствіями она не занимается.

Но дѣло въ томъ, что самъ по себѣ актъ бѣгства изъ своего отечества, сопряженный съ уклоненіемъ отъ своихъ гражданскихъ обязанностей, съ отказомъ подчиниться власти, есть актъ политическій и весьма крупнаго значенія. Внутреннія побужденія къ указанному дѣйствію играютъ второстепенную роль; и это политическое дѣйствіе продолжается впредь до возвращенія въ свое отечество. — Не освобождаетъ отъ него и принятіе чужого подданства, насколько данное лицо извѣстно какъ бывшій эмигрантъ.

Въ чемъ проявляется въ дальнѣйшемъ это политическое дѣйствіе каждаго русскаго эмигранта, даже такого, который полагаетъ, что онъ аполитиченъ и политикой не занимается.

Уже самъ по себѣ фактъ пребыванія его въ эмиграціи содержитъ въ себѣ элементъ противо-коммунистической и противосоветской пропаганды, заставляя вдумчивыхъ людей изъ окружающей его среды заинтересоваться этимъ фактомъ, задуматься надъ нимъ, изучить сущность советской власти въ Россіи, взвѣсить послѣдствія коммунистической пропаганды для его родины, а въ результатѣ у всякаго патріота и честнаго человѣка появится желаніе бороться съ Коминтерномъ.

Кромѣ того та же среда судить по жизни эмигранта, по его взглядамъ, поведенію, отношенію къ мѣстному населенію и пр. о томъ, что представляетъ собою эмиграція какъ представительница противоположнаго лагеря, выражающая національную Россію прошлаго и будущаго. — Въ связи съ этимъ вырабатываются у мѣстнаго населенія и политическіе взгляды въ отношеніи настоящей и будущей Россіи, а взгляды эти выражаются часто и политическими дѣйствіями /въ правительствѣ, парламентѣ и т.п./.

Надо принять во вниманіе, что дѣйствія каждаго изъ насъ обобщаются и по нимъ судятъ о качествахъ и свойствахъ русской эмиграціи вообще.

Такимъ образомъ вся эмиграція не только по существу своему политична, но и каждый эмигрантъ или бѣженецъ творитъ, пока находится внѣ предѣловъ своей родины, какое-то политическое дѣйствіе. — Объ аполитичности эмиграціи или отдѣльныхъ ея частей не можетъ быть и рѣчи.

ПОЛИТИКА РУССКОЙ ЭМИГРАЦІИ. — Политическія дѣйствія каждаго эмигранта могутъ быть: **н е с о з н а т е л ь н ы я** и **с о з н а т е л ь н ы я**, и въ обоихъ случаяхъ — **о т р и ц а т е л ь н ы я** или **п о л о ж и т е л ь н ы я** съ точки зрѣнія интересовъ Национальной Россіи.

а/ — Несознательно-отрицательныя дѣйствія это: допущеніе денационализациі себя и своихъ дѣтей, отсутствіе интереса къ происходящему въ Россіи, къ мировымъ событіямъ, связанныхъ съ настоящимъ и будущимъ положеніемъ Россіи, отсутствіе чувства ответственности за свои дѣйствія, отчужденіе себя отъ жизни эмигрантской среды. — Это есть несознательный, подъ вліяніемъ внѣшнихъ условій жизни, уходъ въ самого себя, въ результатъ чего является полное поглощеніе общественно-национальных интересовъ интересами личной жизни.

Такой эмигрантъ, обычно изъ среды мало интеллигентной и необразованной, виновенъ передъ Россіей, но заслуживаетъ снисхожденіе, ибо не вѣдаетъ, что творитъ.

б/ — Несознательно-положительныя политическія дѣйствія суть тѣ, которыя противоположны только что приведеннымъ, но

совершаются не сознательно, съ учетомъ ихъ значенія, а подъ вліяніемъ внутренняго, несознаемаго патріотизма. --Примѣромъ могутъ служить тѣ малообразованные русскіе эмигранты /изъ крестьянъ, казаковъ/, которые, вопреки всѣмъ внѣшнимъ условіямъ жизни, упорно желаютъ оставаться русскими, сдѣлать своихъ дѣтей /часто отъ смѣшаннаго брака/ тоже русскими. Они сохраняютъ русскій бытъ, интересуются происходящими событіями съ точки зрѣнія перспективы на возможность возвращенія на родину и т. п. --

Такой эмигрантъ, своимъ положительнымъ вліяніемъ на соотечественниковъ, и вызывающій къ себѣ уваженіе иностранцевъ, творитъ, хотя и несознательно, полезное политическое дѣйствіе для національной Россіи.

В/-Сознательно-отрицательныя дѣйствія это: сознательное жертвованіе національными интересами въ пользу интересовъ личныхъ или семейныхъ. Это "шкурничество" во всѣхъ видахъ: приспособленчество, примиренчество, продажность и пр. --Эмигрантъ сознательно денационализировать своихъ дѣтей, чтобы поставить ихъ въ болѣе выгодныя жизненныя условія.

Въ данномъ случаѣ я не подразумеваю тѣхъ дѣйствій, когда эмигрантъ понимаетъ политическій ихъ характеръ /коммунистическая пропаганда, агентурная служба большевикамъ и т. п./, но тогда, когда онъ дѣйствуетъ хотя и сознательно, но будто бы "вне политики".

На самомъ дѣлѣ это сознательно-отрицательная политическая дѣятельность, и такой эмигрантъ, совершая преступленіе передъ Россіей, не заслуживаетъ никакого снисхожденія, какъ и всякій вредный сознательный политическій дѣятель.

Г/-Сознательно-положительную дѣятельность мы имѣемъ тогда, когда у эмигранта существуетъ сознание главенства национальных интересовъ надъ всѣми прочими и стремленіе исполнить свой національный долгъ во всѣхъ отношеніяхъ для сохранения чести и достоинства русскаго имени; стремленіе къ уясненію сущности происходящихъ событій и въ связи съ этимъ къ своему политическому образованію; желаніе активной политической борьбы съ поработителями русскаго народа и полезной работы для Россіи вообще.

Это достигается вхожденіемъ въ русскія національныя эмигрантскія организаціи.

РУССКІЯ ЭМИГРАНТСКІЯ ОРГАНИЗАЦІИ. --Если смотрѣть на политику и политическую дѣятельность не съ узко-профессіональной точки зрѣнія, а въ широкомъ смыслѣ, какъ это мною сдѣлано въ отношеніи каждаго эмигранта въ отдѣльности, то, подходя къ вопросу объ эмигрантскихъ организаціяхъ съ той же широкой точки зрѣнія, можно сказать о нихъ слѣдующее.

Будучи составлены изъ лицъ политическихъ, каковымъ является каждый эмигрантъ или бѣженецъ, всѣ безъ исключенія эмигрантскія организаціи по составу своему п о л и т и ч е с к и е.

По духу своему, --гдѣ нѣтъ прямого или косвеннаго вліянія социалистическо-марксистскихъ доктринъ или скрытыхъ агентовъ Коминтерна, --всѣ онѣ національны и въ политическомъ смыслѣ а н т и к о м м у н и с т и ч е с к і е.

По ихъ задачамъ я бы подраздѣлилъ ихъ на три основныя группы, а именно:

I/-організаціи профессіональныя, гуманитарныя, образовательно-воспитательныя, научныя и т. подобныя, которыя, какъ-

будто, не имѣютъ въ программѣ своей дѣятельности политическихъ задачъ;

- 2/-организациі партійно-политическія и
- 3/-организациі національно-политическія.

Съ широкой точки зрѣнія на политику, даже организациі первой группы, не ставяшія себѣ политическихъ задачъ, косвенно эти задачи все-же исполняютъ. Если взять для примѣра эмигрантскій красныя крестъ, въ частности Панчевскій госпиталь, то, имѣя эмигрантскій персоналъ, ведущій все дѣло въ духѣ высшихъ традицій прежней "царской" Россіи, выявляя присущую русскому медицинскому персоналу добросовѣстность и заботливость о больныхъ, онъ этимъ п о л и т и ч е с к и вліяетъ на мѣстное населеніе такъ, какъ это мною было сказано въ отношеніи поведенія каждаго эмигранта въ отдѣльности.

Эмигрантскія учебныя заведенія, воспитывая и образовывая въ духѣ традицій старой Россіи эмигрантскую молодежь, будущихъ устроителей русской государственности, исполняютъ этимъ политическую задачу. То же можно сказать и о профессиональныхъ организацияхъ, заботящихся объ интересахъ политическихъ эмигрантовъ, и т.д.

Организациями второй группы-партійно-политическими-и ихъ дѣятельностью руководятъ идеи и пріемы XIX вѣка. Для того, чтобы подобныя организациі могли проявлять дѣйствительную политическую активность нужна соответствующая обстановка, а именно п а р л а м е н т а р н ы й р е ж и м ъ /наличіе парламента, парламентской трибуны, парламентская борьба, предвыборная агитація, выборы, на которые эти партіи опираются и представителями политическихъ взглядовъ которыхъ онѣ являются и т.п./.

Эмигрантскія политическо-партійныя организациі ничего этого не имѣютъ и поэтому никакой настоящей политической активности проявить не могутъ. Онѣ существуютъ, какъ бы, внѣ времени и пространства, представляя собою небольшія группировки политическихъ единомышленниковъ, не имѣющихъ практическаго значенія. Въ ихъ распоряженіи имѣется только единственное средство-пропаганда своихъ политическихъ программъ, безъ возможности доказать ихъ цѣлесообразность для будущей Россіи ни своею дѣятельностью, ни ссылками на исторію, за исключеніемъ монархической партіи, которая въ этомъ отношеніи составляетъ исключеніе, опираясь на тысячелѣтнюю исторію Россіи и на сравненіе монархическаго режима съ настоящимъ въ Советской Россіи.

Третья группа эмигрантскихъ организаций-національно-политическія-руководятся широко національными, а не партійными задачами и опираются на п о л и т и ч е с к і й р е а л и з м ъ, всесторонне учитывая современную обстановку.

Имѣя основной общей цѣлью возрожденіе Національной Россіи, въ новыхъ условіяхъ ея бытія, онѣ имѣютъ и общую ближайшую задачу-борьбу съ поработителями русскаго народа и разрушителями русскаго государства, ведя эту борьбу разными средствами и методами, но сливаясь во все болѣе сливаясь въ одно общее русское національное движеніе, охватившее какъ эмиграцію, такъ и подъземную Россію. Они ставятъ себѣ и широкія задачи по подготовкѣ эмиграціи для всесторонней дѣятельности въ освобожденной Россіи.

Изъ сказаннаго надлежитъ сдѣлать выводъ, что объ аполитичности русскихъ эмигрантскихъ организацій, при широкомъ взглядѣ на политическую дѣятельность, точно также не можетъ быть и рѣчи, какъ въ отношеніи отдѣльныхъ эмигрантовъ. Можно говорить лишь о политической партійности или надпартійности, объ узкихъ или широкихъ политическихъ задачахъ.

Русское Сокольство можетъ быть причислено одновременно къ организаціямъ первой и третьей группы. — Какъ воспитательная система оно не ставитъ себѣ прямыхъ политическихъ задачъ, но, подготавливая будущихъ гражданъ національной Россіи, въ духѣ историческихъ основъ русской государственности, будущихъ строителей этой государственности, т. е. политическихъ и общественныхъ дѣятелей, оно косвенно эти задачи выполняетъ.

Какъ общественная организація третьей группы оно надпартійно и не ставитъ себѣ узкихъ политическихъ задачъ. Подобно другимъ русскимъ національнымъ организаціямъ оно ведетъ борьбу съ врагами русскаго народа путемъ политическаго образования своихъ членовъ и противокommунистической пропаганды, но оно имѣетъ въ своихъ рукахъ и такія средства, которыми другія организаціи не располагаютъ.

Русское Сокольство ведетъ всю свою работу на чисто реальной, а не на утопической и отвлеченной основѣ. Оно учитываетъ современную обстановку и недосыгаемость главнаго врага для прямого на него воздѣйствія въ настоящее время. Для этой цѣли оно ведетъ подготовительную работу, подготавливая русскую молодежь для организованной борьбы съ внутренними и внешними врагами русскаго народа въ духѣ допризывной военной подготовки. Но въ то время, какъ другія организаціи, вслѣдствіе методовъ ихъ работы, или ограничиваются подготовительной работой въ иныхъ областяхъ, или не въ состояніи ее вести въ широкомъ, общественно-публичномъ масштабѣ, методы сокольской работы даютъ въ этомъ отношеніи широкое поле дѣйствія для веденія активной борьбы и въ настоящее время.

Дѣйствительно, ни одна иная организація не можетъ пронести открыто и публично, въ присутствіи тысячъ зрителей, возторженно ее привѣтствующихъ, съ честью и гордостью русскій трехцвѣтный флагъ по улицамъ многочисленныхъ большихъ и малыхъ городовъ Европы и Америки, съ яркимъ проявленіемъ неприимости съ врагами русскаго народа, съ утвержденіемъ наличія національныхъ силъ Россіи, съ оказательствомъ организованности и дисциплинированности носителей національныхъ русскихъ идеаловъ и ихъ твердой увѣренностью въ скорое грядущее воскресеніе Россіи на страхъ ея врагамъ и радость друзей, — какъ это вотъ уже сколько лѣтъ творитъ Русское Сокольство.

Не этимъ ли только методомъ можно въ современной обстановкѣ проявить максимальную политическую активность въ широкомъ, государственномъ масштабѣ, и не этимъ ли объясняются, отчаянныя попытки въ теченіе ряда послѣднихъ разрушить Русское Сокольство, чинимыя врагами національной Россіи.

И всѣ малыя и большія публичныя выступленія русскихъ сокольскихъ организацій/академіи, вечера, состязанія, вылеты, слеты и т. д./сильнѣе всякихъ докладовъ будятъ засыпающую солямъ, что жива національная Россія, что скоро ея воскресеніе идетъ намъ на смѣну новое русское поколѣніе, лучше насъ закаленное для предстоящей ему борьбы во славу и величіе своего Отечества-Россіи.

Въ условіяхъ нашего эмигрантскаго существованія отъ политики намъ все равно не уйти, хотимъ мы этого или нѣтъ. Но если это такъ, то лучше выбрать широкій, національно-государственный путь и избрать для этого тѣ методы, которые позволятъ проявить наибольшую активность въ современной обстановкѣ. Стремящіеся къ подобнаго рода дѣятельности могутъ ее найти только въ рядахъ Русскаго Сокольства.

-----000-----

II. КЪ МЕТОДИКѢ СОКОЛЬСКАГО ВОСПИТАНІЯ.

I. ОСОБЕННОСТИ СОКОЛЬСКАГО ВОСПИТАНІЯ.

Стремленіе къ всестороннему, гармоническому развитію и усовершенствованію человѣка въ смыслѣ духовномъ, національномъ и физическомъ, является сущностью сокольской системы воспитанія. — Достигается эта цѣль путемъ принятыхъ въ сокольствѣ системъ воспитанія духовнаго /отдѣлъ просвѣтительный и національнаго воспитанія/ и физическаго /отдѣлъ техническій физическаго воспитанія/.

Это подраздѣленіе общей системы сокольскаго воспитанія на двѣ вспомогательныя системы /два отдѣла/ часто приводитъ къ тому, что не наблюдается должной согласованности въ работѣ, а отсюда и гармоничности въ развитіи духовной и физической сторонъ человѣка, а кромѣ того даетъ поводъ ставить и обсуждать вопросъ: что важнѣе — просвѣтительно-воспитательная или гимнастическая работа въ сокольскомъ обществѣ.

Я полагаю, что и наблюдающаяся несогласованность въ работѣ начальника общества стоящаго во главѣ отдѣла по физическому воспитанію, и воспитателя, возглавляющаго отдѣлъ просвѣтительный и національнаго воспитанія, и постановка вопроса о степени важности этихъ отдѣловъ, являются главнымъ образомъ результатомъ недостаточнаго усвоенія особенностей системы сокольскаго воспитанія, а отсюда и неправильной постановки самаго вопроса.

Прежде всего не слѣдуетъ смѣшивать цѣль со средствами. Важнѣйшею цѣлью сокольскаго воспитанія несомнѣнно является воспитаніе духовное и національное, каковому лишь содѣйствуетъ развитіе физической природы человѣка, т.е. его тѣла. — "Въ здоровомъ тѣлѣ — здоровый духъ". — Но это безспорное положеніе совершенно не предрѣшаетъ большую важность системы просвѣтительно-воспитательной работы сравнительно съ системой физическаго воспитанія. — Эти системы суть средства, и важность ихъ зависитъ отъ того, какая изъ нихъ лучше способствуетъ достиженію главной цѣли — духовнаго и національнаго воспитанія сокола.

Если бы сокольская система физическаго воспитанія сводилась исключительно къ развитію тѣла и сохраненію физическаго здоровья /такія системы существуютъ/, то подобная система не могла бы считаться дѣйствительнымъ и важнымъ средствомъ для достиженія главной цѣли, и безъ спеціальнаго духовнаго и національнаго воспитанія главная цѣль не была бы достигнута. Понятно, что въ этомъ случаѣ система духовно-на-

ціонального виховання мала би більше важке значення, а "гимнастика" мала би значення второстепенного.

Но въ томъ то и особенность сокольской физической системы виховання, что при помощи ея могутъ быть достигнуты всѣ важнѣйшія цѣли, которыя себѣ ставитъ сокольство. Черезъ сокольскую гимнастику достигается и духовное и національно-бодательное, не говоря уже о воспитаніи тѣлесномъ.

Въ данномъ случаѣ подъ словомъ "гимнастика" слѣдуетъ подразумевать не столько саму систему въ узкомъ смыслѣ, сколько ея методикѣ, т.е. способы ея примѣненія. Основаніемъ сокольской физической системы виховання являются групповыя занятія въ гимнастическомъ залѣ. Во время этихъ занятій соколъ и всесторонне воспитывается. Не всѣми понимается, что путемъ правильнаго примѣненія системы сокольскаго физическаго виховання подбодромъ упражненій /упражнения національнаго характера, подъ музыку и пѣніе національныхъ пѣсенъ и мотивовъ, бытового характера и т.д./ и умѣлымъ руководствомъ ствомъ сокола можно не только развить физически, но и воспитать духовно и национально по всѣмъ требованіямъ сокольской программы. - Въ гимнастическомъ залѣ соколъ усваиваетъ сокольскую идеологию, организацию и весь обиходъ сокольской жизни /взаимоотношенія, іерархическое начало, дисциплину и т.д./ - Но все это онъ именно "усваиваетъ", а не "изучаетъ"; все это проникаетъ его существо, образуя его духовный и национальный обликъ, а не является лишь плодомъ знанія, каковое какъ бы ни было основательно, никогда не сблаетъ изъ человека настоящаго сокола.

Чтобы убѣдиться въ дѣйствительности всего сказаннаго, надо видѣть настоящаго сокольскаго руководителя въ работѣ. Я видѣлъ такого руководителя, который въ теченіе 2-хъ часовыхъ занятій съ группой братьевъ сумѣлъ пробудить въ нихъ патриотическія чувства и национальную гордость, заставивъ этимъ проявить напряженіе воли, рѣшимость, и сблать такія упражнения, которыя нѣкоторые изъ братьевъ думали передъ тѣмъ, что сблать не могутъ: подчеркнул затѣмъ важность солидарности и дисциплины для успѣшнаго выступленія цѣлой группы на предстоящихъ состязаніяхъ, указавъ имъ нагляднымъ примѣромъ, почему руководитель физическаго виховання долженъ знать сокольскую идеологию, братски высмѣялъ нѣкоторыхъ скептиковъ, воздѣйствовавъ на ихъ самолюбіе и заставилъ подтянуться. Во время его занятій въ залѣ не царилъ скука и монотонность, а звучали русскія пѣсни, царилъ веселость и возбужденіе.

Въ этомъ, чисто практическомъ достиженіи поставленныхъ задачъ, путемъ особой методики системы физическаго виховання, и кроется сущность и особенность сокольской воспитательной системы. Въ этой системѣ "просвѣщеніе" сокола /сообщеніе ему знаній/ имѣетъ лишь вспомогательное значеніе, какъ дополненіе къ усвоеннымъ имъ основамъ сокольства.

Изъ сказаннаго видно, что важнѣйшее значеніе имѣетъ методика, т.е. умѣлое руководство при проведеніи въ жизнь сис-

темы сокольскаго физическаго воспитанія. Для достиженія же этого требуется наличие значительнаго кадра широко и глубоко образованныхъ руководителей, и д е й н ы х ъ и уже вполне подготовленныхъ къ руководительскимъ обязанностямъ соколовъ.

Это обстоятельство и является той причиной, которая вноситъ въ изложенную выше съ теоретической точки зрѣнія систему сокольскаго воспитанія поправки и дополненія, вызванныя требованіями жизни. А жизнь показываетъ, что самая слабая сторона въ сокольствѣ это крайній недостатокъ подобныхъ руководителей и большія трудности для ихъ подготовки въ современныхъ условіяхъ. Вѣдь для подобныхъ руководителей требуется не только продолжительный сокольскій стажъ, но и высокая интеллигентность, образованность, всестороннее развитіе и педагогическія способности. — Обычно мы видимъ руководителей не въ роли воспитателя, а лишь учителя гимнастики и спорта, въ результатъ чего соколъ развивается во время занятій физически, но не воспитывается духовно и національно.

Это обстоятельство привело сокольство къ необходимости создать особый институтъ лицъ-воспитателей, которые бы, кромѣ просвѣтительной, вели еще и воспитательно-національную работу, устраняя этимъ пробѣлъ въ общей системѣ сокольскаго воспитанія. Этимъ путемъ и создались какъ бы двѣ системы /два отдѣла/ сокольскаго воспитанія: физическаго и духовно-національнаго, возглавляемые начальникомъ и воспитателемъ общества. Но это подраздѣленіе не является органическимъ свойствомъ сокольства и оно не имѣло мѣста въ первый періодъ его существованія.

Другая причина, вызвавшая созданіе института воспитателей, это необходимость болѣе широкаго просвѣщенія сокольской среды, углубленіе сокольской идеи, ея развитіе и усложненіе въ современной жизни, и такое же усложненіе системы физическаго воспитанія /новые виды тѣлесныхъ упражненій, новые научные методы и т.д./. Эта причина лишаетъ возможности одному лицу-начальнику общества всесторонне охватить всю сложную систему сокольскаго воспитанія и требуетъ раздѣленія труда.

Такимъ образомъ, и начальникъ, и воспитатель о-ва, кромѣ своихъ специальныхъ задачъ, ограниченныхъ для начальника чисто физическимъ воспитаніемъ членовъ, а для воспитателя ихъ просвѣщеніемъ, должны совмѣстно исполнять воспитательно-духовную и національную работу того "теоретическаго" начальника, который долженъ былъ бы нести эту работу единолично, осуществляя ее черезъ способныхъ для этой цѣли руководителей отдѣленій въ гимнастическомъ залѣ.

Отсюда ясно, что задача воспитателя о-ва, въ смыслѣ воспитательномъ, сводится къ содѣйствію работѣ начальника и руководителей въ гимнастическомъ залѣ во время занятій. Главная же задача и начальника и воспитателя должна сводиться къ подготовкѣ такихъ руководителей, которые бы возможно ближе соответствовали идеалу сокольскаго руководителя въ широкомъ смыслѣ этого слова. — Высокій средній уровень интеллигентности среди русскаго сокольства даетъ возможность получить въ этомъ смыслѣ весьма удовлетворительные результаты.

Если учить человѣка могутъ нѣсколько учителей, сооб-

шая ему различныя знанія по своимъ специальностямъ, то воспитывать его долженъ, по существу, одинъ воспитатель. Въ данномъ же случаѣ эту обязанность воспитателя несутъ два лица. Если принять во вниманіе эту ненормальность, то для успѣха работы личныя взаимоотношенія начальника и воспитателя общества часто имѣютъ рѣшающее значеніе. Только тамъ, гдѣ эти отношенія правильны, т. е. эти лица относятся другъ къ другу съ уваженіемъ, по братски и взаимно другъ другу помогаютъ, мы видимъ процвѣтаніе сокольскаго общества. Эти личныя взаимоотношенія опредѣляютъ и кругъ обязанностей и правъ начальника и воспитателя внѣ ихъ узко специальныхъ задачъ, такъ какъ этотъ кругъ тѣсно связанъ съ личными качествами /подготовленность, способность/ этихъ лицъ. Имъ не слѣдуетъ претендовать на права и обязанности, каковыя они не могутъ осуществлять по своимъ качествамъ, но они должны стремиться дополнить другъ друга такъ, чтобы въ общей совокупности дать своему обществу одно лицо — "теоретическаго начальника общества."

Но для этого они оба должны прежде всего знать особенности сокольской воспитательной системы и не ограничиваться въ своей дѣятельности своими узко-специальными задачами.

При наличіи этого знанія и правильныхъ взаимоотношеній достигнется и согласованность въ работѣ, а обсужденіе вопроса о томъ, что важнѣе въ сокольствѣ — "гимнастика" или "просвѣтительно-воспитательная" дѣятельность утерять всякое значеніе и не будетъ имѣть мѣста въ данномъ сокольскомъ обществѣ.

/.

2. СОКОЛЬСКІЯ ВЫСТУПЛЕНІЯ.

Центръ тяжести нашей сокольской работы это повседневная, упорная и систематическая работа по физическому, духовному и національному воспитанію, осуществляемая, главнымъ образомъ, въ сокольнѣ.

Но наряду съ этимъ нашъ уставъ и наши традиции требуютъ устройства періодическихъ публичныхъ выступленій, которыя, исключая слеты и специальныя гимнастическо-спортивныя состязанія, проявляются въ жизни сокольскаго о-ва устройствомъ семейныхъ и публичныхъ вечеровъ и, такъ называемыхъ академій. — Объ этихъ послѣднихъ выступленіяхъ русскихъ сокольскихъ о-въ и хотѣлось бы сказать нѣсколько словъ.

Когда 15 лѣтъ тому назадъ зародилось въ Югославіи русское сокольство, то оно, наблюдая жизнь мѣстнаго сокольства, застало выступленія мѣстныхъ о-въ въ видѣ академій и вечеровъ /"соколско село"/. Академіи носили чисто гимнастическій характеръ, даже въ томъ случаѣ, когда происходили въ честь какихъ либо національных событій, а вечера имѣли исключительно увеселительное значеніе, ибо на нихъ только плясали. Съ тѣхъ поръ характеръ академій и вечеровъ значительно измѣнился и это измѣненіе произошло въ значительной степе-

ни подъ вліяніемъ первыхъ русскихъ сокольскихъ о-въ, возникшихъ въ Югославіи.

Вопросъ этотъ былъ продуманъ первыми основателями русскихъ сокольскихъ гнѣздъ въ Югославіи и вылился въ планъ, который съ тѣхъ поръ, въ большей или меньшей степени, по традиціи проводится въ жизнь, но не всегда осознается устроителями выступленій, а нѣкоторыми и не осуществляется потому, что планъ этотъ имъ просто неизвѣстенъ. — Напомнить объ этомъ планѣ и является цѣлью настоящей статьи.

Планъ выступленій, а въ связи съ этимъ и ихъ подробная, тщательно продуманная и составленная заранее программа, связана со значеніемъ выступленій. Последнія могутъ имѣть значеніе:

1/воспитательное, какъ для зрителей /посторонней публики/, такъ и для членовъ о-ва вообще, а для исполнителей программы въ частности;

2/пропагандное въ смыслѣ расширения сокольской идеи въ средѣ русской эмиграціи и вселенія уваженія къ русскому имени вообще и къ русскому сокольству въ частности;

3/значеніе импульса, побуждающаго къ работѣ о-во въ цѣломъ и различныя категоріи его членовъ въ текущей работѣ; и

4/для сбора денежныхъ средствъ, необходимыхъ для жизни о-ва

Для цѣлей воспитательныхъ и пропагандныхъ рѣшительно всякое сокольское выступленіе, безъ всякихъ исключеній, будь то академія, семейный вечеръ, дѣтская елка, чашка чая и т.п., должно носить чисто сокольскій, а для русскаго сокольства и національно-русскій характеръ. — Выступленія и всякаго рода предпріятія безъ этихъ основныхъ признаковъ, только потому, что устроены сокольскимъ о-вомъ, не только не будутъ имѣть воспитательнаго или пропаганднаго значенія, но могутъ подорвать довѣріе къ о-ву.

Въ зрителяхъ и членахъ о-ва они должны возбуждать воспоминаніе о Россіи, будить въ нихъ патріотическія чувства, національную гордость, вселять бодрость и вѣру въ скорое возрожденіе Родины и внушать уваженіе къ о-ву и къ русскому сокольству вообще.

— Поэтому каждое о-во должно помнить, что по его выступленіямъ судятъ не только о немъ, но и о всемъ Русскомъ Сокольствѣ.

Сокольско-русскій характеръ выступленій является весьма важнымъ воспитательнымъ средствомъ для членовъ о-ва всѣхъ категорій, какъ въ смыслѣ національнаго, такъ и специально сокольскаго воспитанія. — Успѣхъ и удача выступленія никогда не являются результатомъ случая, но всегда слѣдствіемъ упорной и продуманной во всѣхъ подробностяхъ подготовки, программы и сплоченности членовъ о-ва. Въ данномъ случаѣ особенно рѣзко проявляются результаты сокольскаго воспитанія и самовоспитанія: умѣніе организовать порученное дѣло, пожертвовать своимъ временемъ а часто и средствами, своимъ честолюбіемъ и самолюбіемъ /выборъ изъ своей среды лучшихъ гимнастовъ или участіе съ невыгоднымъ для себя сравненіемъ съ другими для пользы общаго дѣла/, не выдвигать и не сравнивать своихъ заслугъ, не требовать благодарностей, не судить и не осуждать другихъ, не падать духомъ отъ какой-либо неудачи

и т.п. - Показателем наличия сокольского духа о-ва и его отдельных членов является то обстоятельство, когда после выступления члены с-ва между собой не повздорили, не поссорились, не обиделись, а спокойно и правильно учли причины успеха или неудачи.

Всякие публичные выступления, особенно первые академии, оставляют после себя долги и прочные воспоминания, особенно у подростков и детей. Этим надо пользоваться, чтобы эти воспоминания были связаны с национальным чувством, были бы бодрящими и жизнеутверждающими для дальнейшей работы о-ва. Ошибки первых академий труднее сглаживаются, чем последующих.

Программа публичного выступления, на котором присутствуют лица мало знакомые с целями и задачами соколовства, должна непременно включать в себя номера, являющиеся показателями всей работы о-ва: национальной, просветительной и по физическому воспитанию, дабы не создать ложного впечатления своей односторонностью. Программа чисто гимнастическая или просветительная допустима лишь для публики хорошо осведомленной о сокольской работе и на семейных вечерах членов о-ва.

Показательная сторона должна иметь двойное значение, а именно: для зрительного впечатления, внешнего эффекта, необходимо выступление тщательно подготовленных лучших групп и продуманные постановки /сцены, пьесы, картины и т.п./. Для выявления же истинной работы о-ва необходимо показывать его текущую работу, выпуская группы разных категорий с разной подготовкой и демонстрируя характер текущих просветительно-воспитательных занятий. Первая программа наиболее пригодна для публичных, торжественных академий, а вторая предпочтительна для семейных вечеров о-ва и для выступлений, на которые приглашаются специалисты сокольской работы /местные сокола/ которых хитрыми номерами и внешним эффектом не удивишь.

В групповых упражнениях важно не столько сложность и трудность упражнения, сколько однообразие в исполнении упражнения, чистота и четкость. Сложность и трудность упражнения являются, конечно, показателем качества работы о-ва, но лишь при соблюдении указанных требований. Поэтому лучше исполнить более простое упражнение в совершенстве, чем вывести разнородную по составу группу. Специалисты это тотчас же усмотрят, хотя внешний эффект отдельных гимнастов произведет большое впечатление на слабо знакомую с соколовством публику.

Гимнастам же надо внушить мысль, что они не профессионалы цирковые акробаты с которыми им все равно не сравняться, но от них требуется совсем иной характер работы, который бы подчеркнул гармоничность в развитии всех органов тела и постоянный в этом отношении прогресс. Это только и ценно в области сокольского физического воспитания.

Всем участникам программы должно быть внушено, что их личный успех постольку лишь ценен, постольку содействует общему успеху, и те аплодисменты, которыми сопровождаются их выступления, относятся к обществу в целом. -

Въ то же время и ихъ личныя неудачи приписываются о-ву, а отсюда ясно, какая отвѣтственность лежитъ на каждомъ участникѣ программы. - Участіе въ выступленіи не развлеченіе, а тяжелая работа.

Годовая академія о-ва наиболѣе отвѣтственна, такъ какъ является публичнымъ экзаменомъ о-ва въ смыслѣ результатовъ его годовой работы. Поэтому на годовой академіи должны выступать всѣ категоріи членовъ о-ва съ номерами характеризующими работу во всѣхъ областяхъ.

Отсюда видно громадное значеніе въ смыслѣ воспитательномъ правильно организованныхъ выступленій о-ва. - Въ связи съ этимъ, всѣми выступленіями о-ва надо пользоваться для этой основной цѣли; поэтому выступленіямъ и предпріятіямъ о-ва, имѣющимъ характеръ только развлеченія или веселаго времяпрепровожденія не должно быть мѣста. Программа нашей работы громадна, а время слишкомъ дорого для того, чтобы позволить себѣ такую роскошь. - Заявленія о томъ, что подобныя развлеченія устраиваются для взаимнаго сближенія членовъ о-ва, не заслуживаютъ серьезнаго вниманія, такъ какъ ничто такъ не сближаетъ между собой членовъ о-ва, какъ совмѣстная работа для достиженія поставленныхъ сокольствомъ цѣлей. Въ о-хъ, гдѣ слишкомъ много времени удѣляется развлеченіямъ, молодымъ его членамъ, подросткамъ и дѣтямъ внушается мысль, что не дѣлу время, а потѣхъ часъ, а обратно: главное увеселеніе, а дѣло между прочимъ. Поэтому при каждомъ увеселеніи должна быть хотя бы небольшая сокольская программа, требующая подготовительной работы или устроителей или исполнителей /подготовка пятиминутокъ, доклада, просвѣтительнаго или гимнастическаго номера и т.п./ - Вообще, какъ правило надо считать, что члены о-ва могутъ собираться только для дѣла, а увеселеніе - между прочимъ.

Подготовка къ публичнымъ выступленіямъ о-ва, требующая много времени и усилій, имѣетъ ту отрицательную сторону, что затрудняетъ систематическую, планомерную работу о-ва. Это правильно, но, съ другой стороны, не говоря о воспитательномъ и пропагандномъ значеніи этихъ выступленій, подготовка къ нимъ, ставшая опредѣленную, срочную задачу, оживляетъ будничную работу, даетъ ей импульсъ, способствуя волѣ человека справиться съ усталостью, безразличностью къ работѣ, ея видимой скучной повседневностью. - Чтобы ослабить указанный недостатокъ подготовки къ публичнымъ выступленіямъ, руководителямъ надо уметь составить программу такъ, чтобы она входила въ систему воспитанія. Специально академическія номера надо сводить лишь къ крайне необходимому числу, а пользоваться тѣмъ, что имѣется въ программѣ текущей работы. Подготовка же къ выступленіямъ съ показомъ текущей работы о-ва указанного недостатка не имѣетъ, сохраняя лишь положительныя стороны.

Матеріальная сторона публичныхъ выступленій имѣетъ, конечно, очень большое значеніе. Но эта сторона никогда не должна идти въ ущербъ идейной /воспитательной и пропагандной/, что всегда будетъ имѣть мѣсто при стремленіи во что бы то ни стало побольше заработать. - Въ этихъ случаяхъ часто пользуются человѣческими слабостями /спиртными напитка-

ми въ бѣжетахъ, полураздѣтыми сестрами на сценѣ и т.п./, что приноситъ моральный ущербъ и развращающе влѣяетъ на самихъ членовъ о-ва.

Всѣ публичныя выступленія и предпріятія, согласно уставу, могутъ устраиваться только отъ имени о-ва, а никакъ не отъ имени отдѣльных секцій, отдѣловъ, правленій и отдѣльных должностныхъ лицъ.

Выводъ изъ всего изложеннаго вытекаетъ самъ собою, въ смыслѣ программы всякаго сокольскаго-выступленія. - Надо лишь всегда помнить основныя задачи Русскаго Сокольства и пользоваться публичными выступленіями какъ однимъ изъ средствъ для осуществленія этихъ задачъ.

---oO---

3. СОКОЛЬСКАЯ ТЕОРІЯ И ПРАКТИКА.

Поставивъ себѣ высокіе идеалы, какъ цѣль къ достиженію все-сторонняго, гармоническаго развитія духовной и физической природы человѣка-гражданина, сокольство требуетъ практическаго приложенія всѣхъ усилій къ тому, чтобы путемъ непрестаннаго совершенствованія стремиться достигнуть поставленныхъ теоріей идеаловъ.

Но, наблюдая дѣйствительную жизнь, нельзя не замѣтить насколько въ общей массѣ живые люди-сокола далеки отъ своихъ идеаловъ. Это обстоятельство приводитъ къ тому, что довольно часто, особенно въ послѣднее время, приходится слышать слѣдующія разсужденія: - "Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что сокольская идея очень хороша, но посмотрите на жизнь и вы увидите что въ жизни, по существу говоря, нѣтъ настоящаго сокольства, нѣтъ настоящихъ соколовъ. Сокольство нежизненная организація"... Сокольская практика многихъ, особенно лучшихъ, идейныхъ соколовъ, часто настолько разочаровываетъ, что они теряютъ импульсъ къ работѣ, руки у нихъ опускаются и они начинаютъ искать иного выхода для своихъ идейныхъ устремленій. - Этимъ обстоятельствомъ приходится объяснить довольно частое явленіе, когда при образованіи сокольскаго общества и послѣ первоначальнаго идейнаго порыва и подъема, наступаетъ упадокъ, ослабленіе порыва, и въ жизни общества наступаютъ перебои.

На это явленіе нельзя закрывать глаза и молчаніемъ обходить больной вопросъ - расхожденіе сокольской теоріи съ практикой и считать, что все обстоитъ благополучно, полагая что наблюдающіяся ненормальности въ жизни сокольскихъ обществъ являются слѣдствіемъ случайныхъ обстоятельствъ и случайнаго подбора людей.

Итакъ, не все обстоитъ благополучно... Но дѣйствительно ли неблагополучіе заключается въ этомъ расхожденіи теоріи съ практикой, а не въ чемъ либо другомъ, и справедливо ли мнѣніе, что сокольство нежизненно.

Вотъ эти вопросы мнѣ и хочется разсмотрѣть въ настоящемъ очеркѣ.

./.

Прежде всего слѣдуетъ напомнить, что всякій очень высокій идеалъ поставленный себѣ человѣкомъ, къ осуществленію котораго онъ стремится, въ конечномъ видѣ, во всей его чистотѣ, недостижимъ, такъ какъ для достиженія подобнаго идеала требуется столь высокое совершенство, каковое обычно не по силамъ человѣческимъ. Самъ идеалъ служитъ путеводной звѣздой, ведущей къ высокимъ вершинамъ, гдѣ все, по мѣрѣ подъема, лучше и совершеннѣе чѣмъ внизу, позади пройденнаго пути. Но сколько бы мы ни поднимались, до звѣзды будетъ все также далеко, какъ и вначалѣ нашего пути. И мѣриломъ нашего приближенія къ идеалу должно быть не разстояніе до звѣзды, а длина пройденнаго пути, высота подъема къ вершинамъ совершенства въ предѣлахъ человѣческихъ возможностей.

Соколы тоже вѣдь люди, и не по силамъ имъ совершать сверхчеловѣческія дѣла. — Въ связи съ этимъ, первой причиной расхожденія сокольской теоріи съ практикой является высота сокольскихъ идеаловъ, дѣлающая ихъ трудно достижимыми. — Наблюдающееся расхожденіе лишь подчеркиваетъ и утверждаетъ эту высоту сокольскихъ идеаловъ; это расхожденіе есть жизненный законъ и онъ дѣйствуетъ во всѣхъ рѣшительно человѣческихъ сообществахъ съ высокими идеалами, а потому приводитъ это расхожденіе какъ доказательство положенія: — "Соколы нѣтъ и оно нежизненно" — совершенно неправильно.

Но естественно возникаетъ другой вопросъ — "о высотѣ подъема", а именно: если нельзя судить о практическомъ соколовствѣ съ точки зрѣнія разстоянія до его идеала, какъ путеводной звѣзды, то не спустилось ли оно въ настоящее время на нѣсколько ступеней внизъ, сравнительно съ тѣми высотами, какихъ оно достигло въ первое время своего существованія. Отъ русскихъ соколовъ приходится часто слышать, что первые кадры заграничнаго русскаго соколовства, хотя и были далеки отъ своего идеала, но качественно были все же много выше современной среды.

Это дѣйствительно такъ, но и въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ другимъ непреложнымъ закономъ, какъ съ другой причиной приводящей къ расхожденію сокольской теоріи съ практикой, а именно съ закономъ, по которому количество всегда идетъ въ ущербъ качеству. — Пока соколовство было малочисленно, оно легче и успѣшнѣе поднималось по пути своего совершенствованія и достигало высокихъ вершинъ. Увеличившись же количественно, оно естественно понизилось въ общей массѣ качественно.

Вотъ почему это обстоятельство тоже само по себѣ еще не можетъ служить доказательствомъ отсутствія настоящаго соколовства или доказательствомъ его нежизненности.

Я полагаю, что не въ указанномъ расхожденіи сокольской теоріи съ практикой кроется неблагополучіе и опасность, а въ расхожденіи взглядовъ при оцѣнкѣ этого явленія и въ **в ы в о д а х ѣ**, которые изъ этого дѣлаются и проводятся въ жизнь.

У нѣкоторыхъ, наблюдающихъ это расхожденіе теоріи съ практикой, и въ то же время не оцѣнивающихъ причины этого расхожденія такъ, какъ это сдѣлано мною выше, возникаетъ вопросъ: "не слишкомъ ли высоки сокольскіе идеалы для современной жизни и не слишкомъ ли строги требованія, предъявляемыя

сокольской средѣ для приближенія къ этимъ идеаламъ"... По ихъ мнѣнію сокольство нежизненно именно потому, что его идеалы и предъявляемыя требованія не соотвѣтствуютъ современной жизни. Отсюда вытекаетъ выводъ о необходимости ограничить, понизить идеалы и требованія, и эти выводы во многихъ случаяхъ и проводятся въ нашихъ сокольскихъ обществахъ въ жизнь.

Этотъ взглядъ можно опредѣлить, какъ стремленіе учить "равненію по жизни", не какъ явленію, хотя и естественное, но которое надо стремиться по мѣрѣ возможности ослаблять и, путемъ надлежащаго воспитанія соколовъ, елико возможно уменьшать разстояніе между теоріей и практикой, а какъ принципиально-отправное, на которое и базировать сокольство.

Говоря другими словами, замѣняются теоретическо-принципальныя сокольскіе идеалы практическо-безпринципными; приспособленными къ текущей жизни. Безпринципными потому, что абсолютныя цѣнности, выдвигаемыя теоретическо-принципальными сокольскими идеалами / исторически сложившіяся понятія о вопросахъ чести, долга, религіозно-христіанской морали и т.п. / замѣняются цѣнностями относительными, переходящими, мѣриломъ которыхъ является уже не принципъ, а сравненіе съ явленіями практической, окружающей насъ жизни. Въ этомъ случаѣ сокольская среда оцѣниваетъ свои дѣла и поступки не какъ сами по себѣ, съ точки зрѣнія соотвѣтствія ихъ сокольскимъ идеаламъ, а по сравненію съ дѣлами и поступками другихъ / "неважно у насъ съ точки зрѣнія идеала, но у другихъ еще хуже", или "у насъ не хуже чѣмъ у другихъ, а потому мы довольны" и т.п. /.

Вотъ этотъ то взглядъ, стремящійся сравнять сокольскіе идеалы съ относительными цѣнностями практической жизни и считающій, что лишь при этихъ условіяхъ сокольство можетъ существовать и быть жизненнымъ, именно и представляетъ собою чрезвычайную опасность для его существованія. При проведеніи подобнаго взгляда въ жизнь высокіе сокольскіе идеалы остаются въ сторонѣ, сами по себѣ, управляясь совершенно другими пониженными идеалами съ ихъ относительными цѣнностями. — Путеводная звѣзда на небѣ замѣняется блуждающимъ огнемъ, который, вмѣсто горныхъ вершинъ, заведетъ идущаго къ нему человѣка въ неизвѣстно какую трясину. Теряется импульсъ къ высшему совершенствованію, которое въ лучшемъ случаѣ замѣняется "соревнованіемъ" съ подобными себѣ, а при наличіи весьма невысокаго уровня окружающей среды съ ея невысокими устремленіями и достиженія получаютъ невысокаго качества. — Весьма легко достигнуть удовлетворенія, въ результатѣ чего появляется самодовольство, которое, какъ сказалъ Тыршъ, и есть смертельная опасность всякому совершенствованію.

4. ТЕОРІЯ ВОЕННАГО ВОСПИТАНІЯ.

Полувоенная організація сокольскаго общества, строевой характеръ всѣхъ малыхъ групповыхъ и большихъ массовыхъ сокольскихъ выступленій, воспитаніе и обученіе сокольской молодежи въ духѣ допризывной военной подготовки, подготовка къ руководительству соколами организованныхъ массъ, — все это настолько сближаетъ методикѣ сокольскаго и военнаго воспитанія, что не только сокольскимъ руководителямъ, но и рядовымъ соколамъ надо знать основы военнаго воспитанія.

Изъ приводимаго военно-психологическаго очерка по теоріи военнаго воспитанія читатели усмотрятъ то большое сходство, которое существуетъ во многихъ отношеніяхъ между сокольскимъ и военнымъ воспитаніемъ и увидятъ на какія стороны сокольскаго воспитанія надлежитъ обратить особое вниманіе.

Подготовка образующихъ вооруженную силу массъ въ военномъ отношеніи, въ смыслѣ созданія такихъ условій, которыя бы обезпечивали проведеніе въ жизнь воли начальствующихъ лицъ, коимъ ввѣрено управленіе воинскими частями, составляетъ одну изъ задачъ воинскаго воспитанія. Правильная постановка воспитанія въ этомъ направленіи можетъ быть осуществлена только въ томъ случаѣ, если: — 1/ выяснены и установлены боевые требованія, предъявляемыя къ воинскимъ частямъ и 2/ учтены свойства воинскихъ массъ, т.е. тѣ психологическія особенности, которыя присущи, какъ отдѣльному человѣку, такъ и собранію людей.

Боевые требованія укажутъ намъ на ту "работу", которая должна быть исполнена воинскими частями, а знаніе свойствъ отдѣльнаго и "массоваго" бойца дастъ намъ возможность установить, въ чемъ должно состоять воинское воспитаніе, чтобы вооруженныя части исполняли эту работу въ направленіи получаемыхъ отъ начальствующихъ лицъ приказовъ и съ наибольшимъ успѣхомъ.

Психологическія особенности отдѣльнаго и "массоваго" бойца указываются въ общей индивидуальной, коллективной, а въ частности военной психологіи. Практическимъ путемъ эти особенности были извѣстны уже въ глубокой древности всѣмъ великимъ полководцамъ и всегда ими учитывались.

Очеркъ нашъ мы начнемъ съ краткаго указанія о томъ, въ чемъ по существу состоитъ боевая работа, въ какой обстановкѣ она протекаетъ, каковы психологическія свойства, характерны той или иной обстановкѣ, а отсюда будетъ видно, въ какомъ направленіи должно идти воспитаніе какъ отдѣльнаго бойца, такъ и "массоваго".

Вся боевая работа по существу сводится къ передвиженіямъ/походамъ/, расположенію на отдыхъ и бою. Въ последнемъ заключается центръ тяжести всей работы, ибо только боемъ достигается рѣшеніе; все прочее въ боевой обстановкѣ является подготовительными и вспомогательными для боя дѣйствіями.

Поэтому, чтобы удовлетворить всѣ требованія боевой работы, люди должны стойко переносить всѣ тягости походной жизни, а, вступая въ бой, не только быть готовыми пассивно умереть, но и сумѣть въ полной мѣрѣ использовать противъ врага свое оружіе и нанести ему наибольшій вредъ.

Въ психологическомъ отношеніи условія боевой обстановки характеризуются тѣмъ, что душевное состояніе, какъ отдѣльнаго человѣка, такъ и массы людей, будетъ различно при походахъ, когда приходится переносить главнымъ образомъ лишь физическія/тѣлесныя/лишенія, и въ бою, когда къ этимъ лишеніямъ присоединяется еще смертельная опасность. Къ этимъ двумъ, отличнымъ другъ отъ друга, періодамъ слѣдуетъ добавить третій, имѣющій свои особенности, а именно-періодъ близкаго ожиданія боя, когда люди не заняты никакой отвлекающей ихъ мысли работой.

Во время походовъ и передвиженій, т.е. внѣ сферы непосредственной смертельной опасности, состояніе людей близко къ нормальному, а потому работа, которую отъ нихъ можно требовать, тоже подходитъ къ условіямъ повседневной жизни, но лишь въ томъ случаѣ, если физическія лишенія не вліяютъ на ихъ здоровье. - "Въ здоровомъ тѣлѣ - здоровый духъ". - Вотъ почему забота о должномъ обезпеченіи людей, въ смыслѣ снабженія ихъ всѣми видами довольствія и санитарнаго ихъ обслуживания, имѣетъ столь важное значеніе.

Но этимъ, съ другой стороны, нельзя злоупотреблять, ибо физическое довольство и матеріальныя блага жизни повышаютъ чувство самосохраненія и ослабляютъ необходимую выносливость. Всякая перемена въ жизненной обстановкѣ въ худшую сторону что всегда будетъ неизбѣжнымъ въ походахъ и бояхъ, рѣзко отразится на здоровьи, а слѣдовательно и на душевномъ состояніи человѣка. Въ результатѣ мы, при наличіи заботливаго преувеличенія, вмѣсто положительныхъ получимъ отрицательныя явленія: нарушеніе душевнаго равновѣсія въ свою очередь повліяетъ на физическую выносливость, а потому работоспособность человѣка окажется ниже нормальной, которую онъ могъ бы проявить.

Это отрицательное явленіе значительно можетъ быть ослаблено надлежащей физической тренировкой, т.е. приученіемъ человѣка еще въ мирное время къ суровымъ условіямъ походной жизни, развитіемъ и укрѣпленіемъ его тѣла и воли необходимыми упражненіями/физическимъ воспитаніемъ/.

Въ нормальномъ состояніи душевныя силы человѣка - умъ, /интеллектъ/, чувства/эмоціи/ и воля-относительно уравновѣшены. Это справедливо какъ по отношенію отдѣльныхъ личностей, такъ и къ собранію людей, ибо не всегда послѣднія имѣютъ свойства такъ называемой "психологической толпы", съ присущими ей особенностями /преобладаніе эмоциональной, т.е. чувственной стороны/. - Правильное физическое воспитаніе значительно содѣйствуетъ гармоническому развитію всѣхъ душевныхъ силъ человѣка. - Указанное положеніе мы замѣтимъ и учтемъ въ дальнѣйшемъ.

Переходя къ психологіи боя, слѣдуетъ подчеркнуть, что характерною особенностью боя является "смертельная опасность", которой подвергаются люди, вступившіе въ сферу огня.

Эта опасность возбуждаетъ чувство самосохраненія, одно изъ самыхъ сильныхъ и стойкихъ чувствъ, присущихъ всякому живому организму. Оно производитъ рѣзкое нарушеніе психическаго равновѣсія въ человѣкѣ, которое отражается, въ свою очередь, не только на работѣ разума, но и вліяетъ на его органы чувствъ и мускульную силу.

Основными свойствами человѣка въ сферѣ смертельной опасности, давно уже подмѣченными, являются: значительное

ослабление работы разума, отсутствие здравого разсужденія, т. е. способности логически мыслить и критически относиться къ окружающей обстановкѣ. Ослабляется также воля человѣка, чѣмъ объясняется извѣстное явленіе, что многіе энергичные, дѣятельные и настойчивые въ своей работѣ въ обстановкѣ мирнаго времени люди, къ удивленію всѣхъ въ бою вдругъ теряются, даютъ безтолковыя распоряженія и становятся нерѣшительными въ своихъ дѣйствіяхъ.

Ослабляя разумъ и волю, опасность подавляетъ и высшаго порядка чувства, но зато рѣзко выступаютъ и преобладаютъ наибольшее значенія чувства первобытныхъ, животныхъ, наиболѣе стойкія, изъ которыхъ все же особенно важнымъ является чувство самосохраненія, побуждающее человѣка уклониться отъ опасности. Послѣднее проявляется или желаніемъ покинуть поле сраженія, или стремленіемъ скорѣе рѣшить участь боя, разбивъ и прогнавъ врага. Послѣднему стремленію способствуютъ чувства долга, любви къ отечеству, вѣра въ промыслъ Божій, если эти чувства не поверхностны, а привиты и прочно укоренились въ человѣкѣ продолжительнымъ и правильнымъ воспитаніемъ, превратившимъ эти чувства въ подсознательный инстинктъ. Не малое значеніе имѣютъ и чувства любви къ своей части, къ сослуживцамъ и т. п., но при тѣхъ же условіяхъ правильнаго воспитания.

Борьба противоположныхъ чувствъ создаетъ тяжелое душевное переживаніе, а поэтому человѣкъ, находясь въ состояніи нерѣшительности, очень легко поддается воздѣйствію со стороны, подъ вліянемъ котораго, въ связи со всей обстановкой боя, люди дѣйствующие въ массѣ превращаются въ "психологическую толпу". Эта толпа, живущая уже исключительно областью чувствъ, не мыслящая и не разсуждающая, становится очень восприимчивой къ внушенію: одинъ возгласъ "насъ обошли" - "назадъ" и т. п. - можетъ создать панику, что знаменуетъ самое рѣзкое проявленіе, въ примитивной формѣ, инстинкта самосохраненія. Въ то же время крики - "впередъ" - "врагъ бѣжитъ" - могутъ двинуть всю массу на врага всесокрушающей лавиной.

Чѣмъ больше опасность, тѣмъ рѣзче проявляются указанные свойства. Въ эти періоды, какъ указываетъ опытъ, лучшей формой внушенія будетъ "зрительная", въ видѣ примѣра начальниковъ и лучшихъ бойцовъ, бросающихся впередъ и такимъ образомъ увлекающихъ массу за собой.

Въ періоды кризиса рѣшенія боя, наибольшей опасности, какъ указываютъ, напримѣръ, изслѣдованія рукопашнаго боя, ослабляются даже высшія чувства, включительно до чувства самосохраненія; люди дѣйствуютъ совершенно безсознательно, чисто механически.

Ослабленіе работы разума, потеря способности разсуждать въ сферѣ опасности приводятъ къ тому, что въ бою люди могутъ успѣшно исполнять лишь ту работу, къ которой они привыкли еще въ мирное время и усвоили всѣ необходимые боевые приемы настолько, что продѣлываютъ все отъ нихъ требующееся механически, безъ всякаго участія разума. - Какъ косарь, типографскій наборщикъ или рабочій за станкомъ не обдумываютъ своихъ движеній, а привычными приемами безъ разсужденій исполняютъ свою работу, затрачивая поэтому наименьшее количество энергіи, что свойственно всякой автоматической работѣ, такъ и люди въ бою должны быть столь же автоматичны во всѣхъ боевыхъ приемахъ: - наступленію, перебѣжки, стрѣльба, преодоленіе

ние препятствий и т.п. — все это будет правильно и успешно выполняться в бою лишь в том случае, если люди будут обучены этому в подготовительное к войне время. Обучение должно быть чисто практического характера, в виде "тренировки" или "натаскивания" на определенные действия.

Обращаясь к последнему, третьему периоду — времени предшествующему вступлению в бой, следует указать, что задолго до боя, когда явная опасность в виде реальной обстановки боя /виды убийств, раненых, звуки стрельбы, разрывы снарядов и т.п./ еще отсутствует и эта опасность лишь "создается", а не "чувствуется", она не производит резкого нарушения в душевном состоянии человека. Но при вступлении в обстановку, когда люди уже чувствуют ожидающую их опасность, хотя ее еще не подозревают, — они испытывают так называемое в психологии "состояние тревожного ожидания", одно из самых тяжелых, разлагающих психику состояний вообще.

В этот период сознание еще работает, но особенно быстро и болезненно. В уме мелькают отрывочные мысли, без системы и порядка, перескакивая с одного предмета на другой; возможность сосредоточить мысли почти исключается. Заметим еще, что чем развитей и вообще интеллигентней человек, тем тяжелее он переживает этот период. Ему представляются всевозможные опасности, которые ускользают из ума малоразвитого человека. — Последнее обстоятельство указывает, что командный состав испытывает в этот период более тяжелые душевные переживания, которые усугубляются и лежат на нем большей ответственностью, а между тем он должен именно в этот и последующий период /в бою/ проявить особенное мужество, распорядительность и стойкость духа.

Если войсковые части держат долго в состоянии тревожного ожидания, то может случиться, что еще не вступая в бой и не понеся никаких потерь, эти части окажутся неспособными к дальнейшей боевой работе; потребуется продолжительный отдых в спокойной обстановке для того, чтобы они получили снова нормальную боеспособность.

Для ослабления указанного явления рекомендуются следующие меры: 1/ стремиться ускорить во время ожидания боя, соответствующим расположением частей и маневрированием; 2/ располагать части под прикрытиями от огня противника; 3/ отнюдь не оставлять войсковые части в этот период в полном бездействии, а обязательно отвлекать мысль какой-либо работой — упражнениями, беседами и т.п. в зависимости от обстановки.

На основании приведенных психологических особенностей трех основных периодов боевой обстановки вытекают выводы по теории военного воспитания.

Хотя бой является важнейшим актом всей боевой обстановки, но в современных войнах бои происходят сравнительно редко, разделяясь большими промежутками времени, в течение которых войска или передвигаются, или стоят на месте /на отдыхе, на позициях/. Эти последние периоды, как сказано выше, характеризуются нормальным состоянием психики человека, когда ум, чувства и воля относительно уравновешены.

Пользуясь этим, воспитание воина прежде всего должно быть направлено к развитию его ума /общее и политическое образование/, в о л и /духовная дисциплина, настойчивость в работе, самоограничение желаний/ и ч у в с т в у.

Возбужденіе и укрѣпленіе въ душѣ человѣка сильныхъ и полезныхъ эмоций, какъ-то: горести, озлобленія, чувства долга, любви къ родинѣ, преданности долгу, съ готовностью за него пострадать и даже умереть, — болѣе способствовать ему въ борьбѣ съ низшими, вредными эмоціями.

Перечисленные типы мужского воспитания создадут сознательного, с сильной волей и нравственно развитого воина, который с большей стойкостью и мужеством будет переносить физическія лишения походной жизни, вполне понимая зачѣмъ, куда онъ идетъ и что долженъ дѣлать, а потому с полнымъ сознаниемъ и готовностью будетъ подчиняться своимъ начальникамъ.

Затѣмъ надо принять во вниманіе характерную автома-
тичность дѣйствій въ самую тяжелую минуту боевой обстанов-
ки и въ связи съ этимъ на первомъ планѣ значенія созданія ус-
ловій, благопріятствующихъ внушенію бойцамъ, тѣмъ или инымъ
путемъ, воли начальниковъ.

Такъ какъ внушенію особенно поддается "психологическая толпа", то, не смотря на рядъ отрицательныхъ свойствъ, которыми она обладаетъ, все же является крайнѣ необходимымъ создавать путемъ соотвѣтствующаго воспитанія /и обученія/ такія условія, которыя способствуютъ поевращенію собранія вооруженныхъ гражданъ въ воинскую "психологическую толпу", послушную въ рукахъ начальника въ самые трудные періоды боя, когда сознаніе смѣняется автоматизмомъ дѣйствій. — Только вполне владея подобной "толпой", начальникъ имѣетъ средства для борьбы съ инстинктомъ самосохраненія и для направленія дѣйствій массъ въ полезную сторону.

Психологія боя всплыла ясно объясняетъ намъ, почему, наскоро составленные, но не подготовленные такъ, какъ части постоянной арміи, партизанскіе и милиціонные отряды, какой бы сознательностью они ни отличались, оказываются менѣе стойкими въ бою, чѣмъ менѣе сознательные, но надлежащимъ способомъ подготовленные путемъ соотвѣтствующаго воспитанія, регулярныя части. — Дѣло въ томъ, что обстановка боя все равно повертитъ и тѣхъ и другихъ въ "психологическую толпу", но только первые, теряя свою сознательность, посвящаютъ лишь отрицательныя качества этой толпы, а вторые, будучи правильно воспитаны, явятся послушнымъ орудіемъ въ рукахъ начальниковъ, которые используютъ положительныя ея свойства.

Приемы воспитания создающие благоприятные условия для превращения массъ въ "послушную" психологическую толпу/это и есть "войсковая часть"/, восприимчивую къ внушенію при всякой обстановкѣ, заключаются: 1/ въ обученіи людей къ однообразнымъ дѣйствіямъ /строй, ружейные приемы, однообразные, короткіе и ясные отвѣты на вопросы и т.п./; 2/ въ привитіи имъ привычки /превращающуюся постепенно въ механическій импульсъ/ къ безпрекословному исполненію приказаній начальника; 3/ въ тѣсномъ знакомствѣ другъ съ другомъ, въ созданіи общности интересовъ, что достигается совместнымъ временемъ, проведеніемъ и жительствомъ/казарменнымъ/ и 4/ въ развитіи чувства взаимной любви/богатства/, взаимной выучки и поддержки.

Этому воспитанію помогаютъ и чисто внѣшніе атрибуты военной службы, принятые во всѣхъ арміяхъ, какъ напримѣръ, однобразная форма одежды, взаимное привѣтствіе, полковые и иныя отличія и значки, и т. д. Имѣютъ значеніе и отличія въ формѣ одежды начальствующихъ лицъ: генераловъ, полковниковъ изъ общей массы, они этимъ выдвигаютъ личность начальника какъ "вожака толпы", что способствуетъ упроченію дисциплины.

Лицамъ незнакомымъ съ военной психологіей многое на-

жется излишнимъ, пережиткомъ старины. По ихъ мнѣнію достаточно лишь умѣренно развить челоуѣка, пробудить его патриотизмъ и желаніе борьбы и этимъ уже будетъ созданъ стойкій и вообще во всѣхъ отношеніяхъ отличный боецъ за свои идеалы. Но это совершенно неправильно, не говоря уже о необходимости и чисто физическаго воспитанія.

Примѣромъ можетъ служить совѣтская Красная Армія, гдѣ сначала все было упразднено во имя принципа "равенства", а затѣмъ постепенно вводились снова знаки отличія, однообразная форма одежды, офицерскія отличія, чины и прочее. Все это понятно, такъ какъ имѣетъ глубокіе психологическіе корни, заложенные въ природѣ челоуѣка.

Такимъ образомъ, теорія военнаго воспитанія основывается на научныхъ и практическихъ данныхъ военной психологіи. Направленіе ея опредѣляется необходимостью подготовить физически сильнаго и здороваго, сознательнаго, развитаго воина, съ сильной волей и стойкими полезными чувствами. Это задача одиной подготовки бойца.

Но это воспитаніе должно быть дополнено коллективнымъ воспитаніемъ, т.е. особымъ обученіемъ и тренировкой, способствующихъ превращенію собранія отдѣльныхъ вооруженныхъ людей въ послушную въ рукахъ начальника, во всѣ періоды боевой обстановки, воинскую часть / "психологическую толпу" /, съ необходимымъ автоматизмомъ дѣйствій, какъ результатъ не только вліянія боевыхъ условій, но и такого же автоматическаго воспріятія приказаній команднаго состава.

Значеніе послѣдняго какъ "вожаковъ толпы" заставляетъ обратить самое серьезное вниманіе на его воспитаніе, въ отношеніи котораго программа воспитанія должна значительно выходить изъ тѣхъ рамокъ, которыя примѣняются къ военнослужащимъ вообще.

Воспитаніе офицеровъ не заканчивается въ школѣ, а продолжается всю жизнь въ тѣхъ частяхъ, гдѣ они служатъ. Они же являются воспитателями ввѣренныхъ имъ людей.

Для успѣшнаго выполненія послѣдней задачи, крайнѣ необходимо, какъ для офицеровъ, такъ и для всѣхъ лицъ вообще, имѣющихъ дѣло съ организованными массами, знаніе хотя бы тѣхъ элементарныхъ основъ военной психологіи, которыя изложены въ настоящемъ очеркѣ. Эти основы главнымъ образомъ утилитарно-практическаго характера можно назвать "тактической психологіей".

5. ИДЕАЛИЗМЪ И РЕАЛИЗМЪ.

Кому изъ насъ не приходилось слышать разсужденій, что сокольская, молъ, идея несомнѣнно возвышенна и благородна, но практически не жизненна. — Нежизненна какъ идея въ своихъ воспитательныхъ задачахъ, не достигающихъ практическихъ цѣлей, такъ и въ смыслѣ задачъ текущаго момента въ жизни русской эмигрантской молодежи въ связи съ ея стремленіями.

По этимъ разсужденіямъ выходитъ, что съ одной стороны русское сокольство, какъ воспитательная система, руководится какъ бы утопій, т. е. идеей, которую практически нельзя осуществить, а съ другой стороны, какъ общественная организация оно не увлекаетъ русскую молодежь, главнымъ образомъ потому, что послѣдняя жаждетъ немедленной активной дѣятельности въ борьбѣ съ поработителями Россіи. — Правда въ области физическаго воспитанія дѣятельность русскаго сокольства отрицать не приходится, т. к. эта сторона его видна всѣмъ, а къ борьбѣ его призываетъ писанная идеологія, но этимъ молъ, все и оканчивается.

Вообще говоря, наше сокольство, по мнѣнію нѣкоторыхъ лицъ, есть ничто иное, какъ простая гимнастическо-спортивная организація, лишь прикрывающая свою узкую дѣятельность утопическими идеями и громкими фразами. Этотъ утопическій идеализмъ и весьма ограниченный реализмъ не увлекаетъ русскую молодежь, кромѣ любителей чистой гимнастики, а большинство идейной и жаждущей "настоящей" работы молодежи ищетъ выхода своимъ устремленіямъ въ иныхъ мѣстахъ.

На чемъ же базируются эти устремленія русской молодежи. Дѣло въ томъ, что высокими идеями была полна русская интеллигенція въ XIX вѣкѣ: она была полна благихъ намѣреній въ отношеніи не только русскаго народа /"земля и воля"/, но и всего человѣчества. Нѣкоторыя изъ этихъ намѣреній, грандіозно задуманныя, дали небольшіе результаты, въ общей совокупности устлали путь въ адъ, въ которомъ оказались и все идеалисты, и весь русскій народъ. — Какъ бы ни обвинять во всемъ случившемся сознательныхъ враговъ Россіи, нельзя не согласиться, что было не мало безсознательныхъ идеалистовъ утопистовъ, которые, желая устранить недочеты въ устроеніи нашей государственности, уподобились медвѣдю изъ басни Крылова "Пустынникъ и Медвѣдь".

Грустныя послѣдствія этихъ высокихъ идей явились результатомъ отсутствія необходимаго реализма у "отцовъ", что и ставится имъ въ вину со стороны "дѣтей", которыя и стремятся этого избѣжать.

Согласимся съ этимъ, но прибавимъ, что не только отсутствіе реализма, т. е. неучетъ обстановки въ широкомъ смыслѣ слова привелъ къ грустнымъ послѣдствіямъ, но и отсутствіе чуткости при выборѣ средствъ для осуществленія своихъ идеаловъ и неучетъ страшной опасности демагогическихъ приемовъ и словъ. "Дѣти" должны избѣжать повторенія ошибокъ "отцовъ" и въ этомъ отношеніи.

Если согласиться съ приведенной выше критикой русскаго сокольства, то русское сокольское движеніе надлежало бы считать однимъ изъ новыхъ проявленій тѣхъ же "отцовскихъ"

идей XIX вѣка: идеалистическій утопизмъ и отсутствіе реализма.

Но примѣнить подобную аналогію къ русскому сокольскому движенію можно только при поверхностномъ или предвзято-неблагожелательномъ къ нему отношеніи. При серіозномъ же и объективномъ его изученіи нельзя не усмотрѣть въ немъ именно отсутствіе этихъ отрицательныхъ чертъ и стремленіе къ установленію возможно большей гармоніи между идеализмомъ и реализмомъ, избѣгая въ то же время всѣхъ демагогическихъ приѣмовъ, могущихъ привести молодежь къ повторенію ошибокъ "отцовъ", противъ которыхъ она протестуетъ. — Дѣйствительно, вѣдь, недостаточно обоснованный реализмъ, неучетъ реальной обстановки, въ которой эмигрантской молодежи приходится дѣйствовать, призывы къ дѣйствіямъ немогущимъ быть немедленно осуществленными, отсутствіе чуткости въ выборѣ средствъ, — все это было бы ничто иное, какъ тотъ же утопическій идеализмъ и демагогія, но въ другомъ лишь видѣ, т. е. повтореніе тѣхъ же ошибокъ "отцовъ".

Въ русскомъ сокольствѣ все это отсутствуетъ. Въ своихъ воспитательныхъ основахъ оно отбросило утопическое ученіе гуманистовъ о морали и рационалистическо-мѣсонскомъ братствѣ, указавъ на чисто христіанскій первоисточникъ этихъ основъ и реализмъ историческаго христіанства, какъ единственное правильное пути для воспитанія молодого поколѣнія русской эмиграціи въ основахъ истинной морали и братства. — При этомъ оно не смущается отсутствіемъ мгновеннаго перерожденія своихъ членовъ, обычныхъ людей, въ ангеловъ связанныхъ идеальнымъ братствомъ и полныхъ сокольскими добродѣтелями, зная, что подобное требованіе явилось бы утопіей, но довольствуется внушеніемъ сознанія о необходимости постепеннаго самоусовершенствованія, радуясь каждому шагу на этомъ пути. — Вѣдь и далеко не идеальные христіане способствовали все же превращенію дикаго и некультурнаго человѣка въ европейца, установившаго не плохія условія общежитія, и который началъ регрессировать лишь послѣ того, какъ замѣнилъ реализмъ христіанства утопіей гуманизма съ его узко-матеріалистическимъ міропониманіемъ и средневѣковые рыцарскіе ордена, состоявшіе изъ обычныхъ людей, часто ошибавшихся, грѣшившихъ и далеко не совершенныхъ рыцарей, согласно предъявлявшимъ къ нимъ требованіямъ, сыграли не малую роль въ отношеніи средневѣковаго общества въ смыслѣ смягченія нравовъ, установленія законности и государственности въ средѣ своихъ соплеменниковъ.

Такимъ образомъ и Русское Сокольство, имѣя дѣйствительно высокіе идеи и идеалы, трудно достижимые какъ и всякій идеалъ, но необходимый какъ путеводная звѣзда, даетъ въ то же время чисто практическіе пути, по которымъ надлежитъ идти въ стремленіи приблизиться къ этимъ идеаламъ — Христіанско-православное міропониманіе и рыцарскія добродѣтели, положенныя въ основаніе его воспитательной системы, подтверждаютъ реализмъ его подхода къ рѣшенію воспитательныхъ задачъ, ибо эти пути исторически доказаны и только они даютъ настоящіе, положительные результаты.

Такимъ же чистымъ реализмомъ руководится Русское Сокольство и въ своихъ національныхъ задачахъ, основывая національное воспитаніе русской молодежи на историческихъ основахъ русской государственности и внушая молодежи, что русская исторія началась не съ конца XIX вѣка, тѣмъ болѣе не съ послѣднихъ лѣтъ переломъ революціей, а тысячу лѣтъ тому назадъ.

Всѣ свои задачи Русское Сокольство осуществляетъ практическимъ путемъ. Оно требуетъ не словъ, не довольствуется изъявленіемъ готовности умереть за Россію, но дѣла, которыя бы показали, что человѣкъ дѣйствительно способенъ на жертвы и работу. — Пусть эти дѣла будутъ небольшими, скромными, насколько позволяетъ обстановка, но это должно быть "настоящимъ" дѣломъ, не громкими фразами, не превозношеніемъ самого себя надъ другими, а выявленіемъ наличія воли, чувства долга и настойчивости. Въ умѣніи исполнить должнымъ образомъ такія малыя дѣла только и заключается гарантія того, что русская молодежь дѣйствительно будетъ способна служить Россіи и совершить великое дѣло обновленія нашей Родины, къ которому она такъ горячо на словахъ стремится. И эти дѣла, какъ и всякое дѣло, должны быть видимы. Вотъ почему на своей видимой работѣ, какъ по физическому, такъ и по духовному и національному воспитанію, основываетъ Русское Сокольство всю свою работу. Пусть она кажется скромной и ограниченной, но зато это и есть "настоящая" работа, а не словесная демагогія.

Но какъ бы ни была скромна наша работа, вдохновляемая лозунгомъ "Помни Россію", она все же не даетъ засыпать русскому самосознанію въ средѣ эмиграціи и много сильнѣй не только общепринятыми приемами /доклады, устные газеты и т.д./ но и особенно своими приемами /выступленіями, слетами, вечерами, парадами и т.д./, чѣмъ самими блестящими докладами будить русскую совѣсть и заставляютъ вспоминать Россію и работать для Ней. — Люди слабо знакомые съ законами психологіи массъ и съ педагогіей, видятъ въ нашей работѣ только "игру въ солдатики" и не понимаютъ ея значенія въ смыслѣ служенія національной идеѣ и воспитанія чувства ответственности и солидарности дѣйствій въ молодомъ поколѣніи русской эмиграціи, которое должно быть подготовлено и къ организованнымъ дѣйствіямъ въ духѣ допризывной военной подготовки.

Что касается задачъ текущаго момента, то и въ этомъ случаѣ Русское Сокольство не ограничивается писанной идеологіей, гдѣ эти задачи указаны, но и осуществляетъ борьбу съ поработителями русскаго народа, руководясь, однако, тѣмъ же чистымъ реализмомъ. Въ связи съ этимъ оно избѣгаетъ призывовъ къ дѣйствіямъ, которыя не могутъ быть осуществлены въ настоящей обстановкѣ, опасаясь того, что жаждущая прямыхъ активныхъ дѣйствій русская молодежь можетъ, за неимѣніемъ настоящей точки приложенія за недостигаемостью настоящаго врага, предпринимать ошибочныя дѣйствія, ослабляющія общій національный антикоммунистическій фронтъ русской эмиграціи. Къ объединенію же всѣхъ національныхъ силъ оно настойчиво призываетъ.

Итакъ, сочетаніе идеализма съ реализмомъ является характерной особенностью современнаго русскаго сокольскаго движенія. Оно привлекаетъ въ свою среду ту молодежь, которая ищетъ настоящаго дѣла, не бѣжитъ черной повседневной и мало-замѣтной работы, которая свою любовь къ Россіи готова доказать своей готовностью хотя бы на тѣ скромныя жертвы, которыя въ настоящее время отъ нея требуетъ сокольская работа, зная, что эта работа докажетъ и ея готовность пожертвовать и своею жизнью за Родину.

---с---

6. СОКОЛЬСКАЯ РАБОТА ВЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Наши русскія сокольскія общества представляютъ собой какъ бы большую семью, состоящую изъ членовъ весьма различнаго возраста. Каждая нормальная семья стремится жить вмѣстѣ, имѣть свой домъ-очагъ, и съ грустью и неохотно разстается съ членами семьи. Но жизнь идетъ своимъ чередомъ, дѣти вырастаютъ и становятся подростками, которыхъ надо отдавать въ школу, часто въ другой городъ; подростки становятся юношами и взрослыми дѣвушками, поступающими въ университетъ, на службу; взрослые члены семьи мужаютъ, женятся и выходятъ замужъ и создаютъ сами новую семью, съ новыми интересами и жизненными цѣлями. Во всѣхъ этихъ случаяхъ разлуки часто нельзя избѣжать.

Но въ хорошихъ семьяхъ эта разлука и измѣненія въ жизненной обстановкѣ не препятствуютъ ни сохраненію тѣсныхъ семейныхъ связей между членами семьи, ни работѣ въ интересахъ семьи въ цѣломъ, и никакъ не служатъ причинами для утраты навыковъ, традицій и взглядовъ пріобрѣтенныхъ семейнымъ воспитаніемъ.

Нѣчто подобное мы должны видѣть и въ русскомъ сокольскомъ обществѣ. Это большая разновозрастная семья, первоначально образовавшаяся въ какомъ либо городѣ, т.е. по территориальному признаку. По мѣрѣ жизни общества въ немъ происходитъ тотъ же процессъ, какъ и въ семьѣ, и этотъ процессъ часто приводитъ къ разлукѣ со своимъ роднымъ обществомъ.

Для нѣкоторыхъ членовъ ихъ время пребыванія въ сокольскомъ обществѣ является мимолетнымъ эпизодомъ. Они забываютъ и своихъ сверстниковъ — братьевъ и сестеръ, и своихъ бывшихъ руководителей. Всѣ эти люди, съ которыми они жили когда то одной общей семьей, общей жизнью и общими интересами, становятся для нихъ чужими людьми, которыхъ они часто перестаютъ даже узнавать при встрѣчахъ. Обычно этотъ рядъ "бывшихъ" соколовъ составляютъ или люди не получившіе никакого воспитанія, или черствые сердцемъ, готовые такъ же легко забыть и членовъ своей родной семьи, или бывшіе лишь случайными "гостями" въ своемъ родномъ сокольскомъ обществѣ, а не членами соколской семьи.

Но такихъ сравнительно мало. Большая же часть, вынужденная на разлуку, съ грустью, а иногда и съ болью въ сердцѣ разстается со своимъ обществомъ.

Вотъ для этихъ лицъ, которые часто задаютъ вопросъ,

что же имъ дѣлать, чтобы использовать въ будущемъ приобретенное ими въ сокольствѣ, сохранить себя "соколомъ" и не утратить связей съ прошлымъ и со своимъ роднымъ обществомъ, я хочу сказать нѣсколько словъ.

Кто хочетъ остаться соколомъ прежде всего долженъ помнить, что стремленіе къ непрерывному совершенствованію своего духа и тѣла является первымъ для этого условіемъ. "Гдѣ остановка - тамъ смерть". - Для этого надо найтись и разобратся въ обстановкѣ, использовать ее, а то и создать соответствующую обстановку.

Если на новомъ мѣстѣ жительства существуетъ русское сокольское гнѣздо, то не раздумывая и не откладывая надо немедленно вступить въ него, въ качествѣ ли гостя, оставаясь членомъ родного общества, или члена. Надо помнить, что какъ бы ни отличалось это новое общество отъ его родного общества, основы, идеи и методы работы у нихъ одинаковы. Не слѣдуетъ стремиться при этомъ передѣлывать общество по своему образцу, имѣя въ виду, что разнообразіе условій жизни отражается на каждомъ обществѣ, а поэтому не все что хорошо для одного общества будетъ также хорошо и для другого. - Надо внимательно присмотрѣться къ жизни общества и изучить обстановку, а потомъ уже стремиться внести желательныя измѣненія, пользуясь своими уставными правами.

Гдѣ нѣтъ русскаго сокольскаго гнѣзда, тамъ надо стремиться его создать, но опять таки изучивъ предварительно обстановку. Для успѣха этого дѣла долженъ быть идейный, честный, дѣловой и энергичный организаторъ, пользующійся популярностью и уваженіемъ среди русскихъ людей въ данномъ городѣ, и должно быть наличие хотя бы небольшого ядра гимнастическаго зала /взрослыхъ, подростковъ или дѣтей/. - Надо постараться такого организатора найти, ознакомить его съ основами русскаго сокольства, заинтересовать его и оказывать ему всяческое содѣйствіе въ его работѣ.

Если условія обстановки не даютъ возможности организовать русское сокольское гнѣздо, то надо вступить членомъ въ югославянское сокольское общество или какую-либо спортивную организацію. - Но надо помнить, что въ этомъ случаѣ представится возможность лишь къ физическому воспитанію, т.к., не говоря уже о чисто спортивныхъ, но и въ югославянскихъ сокольскихъ обществахъ существуютъ другія цѣли и методы духовнаго и національнаго воспитанія, а потому они не отвѣчаютъ потребностямъ духовнаго воспитанія русскаго человека и национальнымъ задачамъ русскаго сокольства. - Этотъ пробѣлъ можетъ быть заполненъ только самовоспитаніемъ. Для этого надо не утратить связей съ русскимъ сокольствомъ, читать его сокольскую литературу, быть въ курсѣ всѣхъ дѣлъ, и такимъ образомъ сохранять въ себѣ "душу" русскаго сокола, не будучи имъ съ формальной стороны.

Находясь въ рядахъ этихъ организацій, надо знакомить ихъ съ русскимъ сокольствомъ, съ его цѣлями и задачами, съ истиннымъ положеніемъ вещей въ современной Россіи, съ ея исторіей, значеніемъ для славянства и т.п.

Но можетъ случиться, что не будетъ возможности использовать даже указанныхъ выше средствъ для физическаго воспитанія, въ этомъ случаѣ все же всегда останется возмож-

ность для индивидуальной гимнастики и спорта, духовного и національного самовоспитанія. — Заложенные основы сокольского воспитанія помогут разобратся въ правильномъ выборѣ средствъ.

Весьма важнымъ обстоятельствомъ для возможности сокольской работы, не будучи самому въ рядахъ русскаго сокольства, это необходимость участія въ общественной работѣ. Вѣдь соколъ не въ эгоистическихъ цѣляхъ стремится къ духовному и физическому развитію, а чтобы быть полезнымъ дѣятелемъ для Отечества и своего народа. Эту дѣятельность онъ можетъ найти и проявить, работая въ другихъ русскихъ національных организаціяхъ, идеологія которыхъ сходна и не противорѣчитъ идеологіи Русскаго Сокольства, имѣя въ основаніи активное служеніе Россіи и борьбу съ ея поработителями.

Но работая въ этихъ организаціяхъ, русскій соколъ, оставаясь таковымъ по духу до конца своей жизни, долженъ стремиться къ тому, чтобы вносить въ эти организаціи тотъ духъ сокольскаго братства, волевой настойчивости, честности, находчивости и энергіи, который является идеаломъ сокольскихъ устремленій.

И въ методахъ работы онъ долженъ оставаться русскимъ соколомъ, имѣя въ виду при выборѣ средствъ для работы, что для русскаго сокола — "цѣль не оправдываетъ средства", т.е. "не все позволено". — Выраженіе, что съ непріателемъ надо бороться "тѣми же средствами", правильное лишь въ отношеніи техническихъ средствъ борьбы /оружія/ въ обывательскомъ представленіи часто обобщается на всѣ средства, до самыхъ гнусныхъ включительно. Это "равенство въ средствахъ" считается какъ бы необходимымъ условіемъ для достиженія побѣды.

Между тѣмъ, всякая борьба подчиняется законамъ военной борьбы, а по этимъ законамъ непріателя можно побѣдить не тѣми же средствами, а болѣе сильными, т.е. не "равенство въ средствахъ", а "превосходство ихъ" обезпечиваетъ побѣду надъ врагомъ. А нѣтъ болѣе сильнаго средства, какъ духовное и моральное превосходство надъ врагомъ, какъ сознаніе своей правоты, подсказанное не натяжками и іезуитскимъ лозунгомъ "цѣль оправдываетъ средства", а подсознаніемъ, т.е. совѣстью, которая не признаетъ компромиссовъ. — Превосходство средствъ духовныхъ и моральныхъ надъ матеріальными, что и обезпечиваетъ побѣду, является тоже основнымъ закономъ военной борьбы.

Этимъ, между прочимъ, и объясняется тотъ поразительный фактъ, какъ побѣда безоружнаго христіанства надъ вооруженнымъ до зубовъ языческимъ Римомъ.

Русскій соколъ долженъ всегда это помнить и не долженъ осквернять чистоту соколской идеи недостойными средствами борьбы.

Для того, чтобы при всѣхъ указанныхъ обстоятельствахъ, разлученный со своимъ роднымъ обществомъ, русскій соколъ могъ бы найтись, сохранить себя "соколомъ", продолжать совершенствоваться во всѣхъ отношеніяхъ и быть полезнымъ своей сокольской работой, онъ не долженъ терять духовной связи со своимъ роднымъ обществомъ и долженъ продолжать жить его интересами и идеалами.

Всякій ушедшій изъ общества, его бывший воспитанникъ или членъ, долженъ помнить, что его общество продолжаетъ

./.

слѣдить за его дальнѣйшей судьбой, радуется и гордится его успѣхами и огорчается его неудачами.

Эта взаимная духовная связь обезпечить ушедшему твердую почву подъ ногами для его сокольской дѣятельности въ общественной жизни, а обществу дать удовлетвореніе сознаніемъ, что разлученный обстоятельствами жизни членъ его сокольской семьи все же остается вѣрнымъ членомъ этой семьи и его усилія по воспитанію этого члена не пропади даромъ.

---o^o---

III. ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ВЗАИМООТНОШЕНІЙ.

I. СЕМЕЙНОЕ НАЧАЛО ВЪ СОКОЛЬСТВѢ.

"Крѣпкая семья-основа Государства; поэтому Русское Сокольство охраняетъ семейныя моральныя начала, способствуя развитію нравственно здоровой общественности"-гласитъ § 6 Идейныхъ Основъ Русскаго Сокольства.

Не смотря на краткую формулировку "Основъ", это положеніе, и при томъ въ видѣ отдѣльнаго параграфа, все же нашло себѣ мѣсто въ формулировкѣ Идейныхъ Основъ, что указываетъ на ту важность, которую придаетъ Русское Сокольство семейному началу. Для существованія "крѣпкой семьи" необходимы "моральныя начала", связующія членовъ семьи; эти моральныя начала Русское Сокольство считаетъ своимъ долгомъ "охранять".

Если призадуматься надъ этими нѣсколькими словами и понять ихъ глубокое значеніе, то станетъ ясно, почему семейному началу придается столь почетное мѣсто въ Идеологіи Русскаго Сокольства. Въ связи съ этимъ нельзя будетъ не сдѣлать и нѣкоторыхъ выводовъ въ отношеніи семейнаго начала и въ самомъ сокольствѣ.

Понятно, почему крѣпкая семья-основа государства, такъ какъ это есть первичная здоровая ячейка общественности, сочетаніе которыхъ даетъ здоровый государственный организмъ.

Но семья-не только основа государства. Она является основой всей жизни человѣчества, заключая въ себѣ необходимое условіе для его существованія, смыслъ и цѣль его жизни.

Таинственный законъ жизни органической природы проявляется въ неудержимомъ стремленіи къ вѣчному совершенствованію, во исполненіе какой то свыше предопредѣленной цѣли, въ порядкѣ постепеннаго прогресса отъ низшихъ формъ къ высшимъ, какъ въ области физической, такъ и духовной. Человѣкъ въ настоящее время является высшей ступенью органической природы на нашей землѣ, и его развитіе идетъ въ направленіи совершенствованія въ области духовной.

Только здоровая семья таитъ въ себѣ всѣ эти возможности. Въ ней проявляется это таинственное стремленіе къ "вѣчности", къ непрерывному развитію, передавая преемственно все приобрѣтенное безконечнымъ числомъ предыдущихъ поколѣній. Только въ такой семьѣ возможенъ и прогрессъ духовный, основанный на моральныхъ началахъ, крѣпко заложенныхъ въ ея основаніяхъ, какъ фундаментъ, на которомъ твердо стоитъ все семейное начало.

Человѣкъ безъ семьи-случайный, кратковременный житель на нашей планетѣ; умереть-и все умереть вмѣстѣ съ нимъ: и то, что онъ получилъ въ наслѣдіе, и то, что могъ бы передать по наслѣдству. То, что онъ передастъ инымъ путемъ слѣдующимъ за нимъ поколѣніямъ, не можетъ сравниться съ тѣмъ, что онъ передалъ бы путемъ таинственныхъ естественныхъ законовъ органической природы. - Главнѣйшаго же-ФИЗИИ-онъ никакимъ другимъ путемъ, кромѣ какъ семейной жизнью, передать не сможетъ.

Жизнь же является неразрывнымъ мировымъ закономъ: весь міръ живетъ и стремится жить Вѣчно.

Изъ этихъ краткихъ разсужденій вытекаетъ ясно значеніе семьи и семейнаго начала въ жизни человѣка.

Отсюда вытекаетъ выводъ, что для организацій, которыя ставятъ себѣ задачи не узко ограниченные во времени, но широкія, предвидѣнія не только настоящаго, но и будущаго, признакъ "семейственности" долженъ являться не только признакомъ жизненности организаціи, но и ея творческой способности.

Доказательствомъ могутъ служить даже чисто частныя предпріятія /фирмы/, вѣками существующія въ Англіи, Франціи, Германіи въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло поставлено на "семейныхъ началахъ", то есть преемственно переходитъ отъ отца къ сыну, внуку и т.д., соблюдая прочно установленныя семейныя традиціи, накопляя приобрѣтенный опытъ и знанія и приучая съ малыхъ лѣтъ своихъ будущихъ хозяевъ къ веденію дѣла. - Переходъ дѣла въ чужія руки обыкновенно знаменуетъ или его упадокъ, или необходимость начинать его съ самаго начала на другихъ основаніяхъ.

Такъ и "одновозрастнымъ" организаціямъ, гдѣ, слѣдовательно, нѣтъ признака семейственности, придется или передавать свое дѣло въ "чужія руки" и начинать все съ начала, или заранѣе примириться съ тѣмъ, что ихъ дѣло-дѣло безъ будущности, ограниченное во времени только временемъ ихъ дѣятельности.

Этимъ ограничиваются и ихъ задачи въ области ихъ дѣйствительнаго осуществленія.

Въ подобныхъ организаціяхъ нельзя ожидать и наличія тѣхъ связующихъ моральныхъ началъ, которыя являются результатомъ семейственности, родственной близости другъ къ другу разновозрастныхъ членовъ семейства, взаимнаго пониманія и уваженія. Связь можетъ быть только формальная, обусловленная общностью руководящей идеи и основанная главнымъ образомъ, на партійной дисциплинѣ и субординаціи, обезличивающей человѣка.

Русское Сокольство, благодаря своей организаціи и началамъ взаимоотношеній, даетъ возможность признаку "семейственности" проявиться въ наибольшей степени. Наличіе въ русскомъ сокольскомъ обществѣ членовъ всѣхъ возрастовъ, съ имъ присущими особенностями, даетъ возможность сочетать въ сокольствѣ прошлое съ настоящимъ и будущимъ. - Мудрость старости, энергія и творческій порывъ юности и наивная чистота дѣтства, съ заложенными въ немъ неограниченными возможностями, даютъ твердыя основанія вѣрить въ жизнеспособность этой организаціи, въ ея творческую способность и преемственно правильное развитіе дѣла, которое она ведетъ.

Какъ не можетъ быть крѣпкой семьи безъ семейной дисциплины, такъ и сокольство не можетъ существовать безъ сокольской дисциплины. Но эта дисциплина, смягченная родственными, братскими, семейными взаимоотношеніями, уважающая личность

каждаго члена семьи и требующая полной сознательности, не будетъ имѣть того формально-механическаго характера, какъ дисциплина партійная, порожденная материалистическо-механическимъ міровоззрѣніемъ прошлаго вѣка. Этимъ я не отрицаю значенія внѣшнихъ формъ, которыя имѣютъ свои основанія, но хочу лишь подчеркнуть, что нельзя для формы жертвовать содержаніемъ, механизирова человѣка въ ущербъ его индивидуальнымъ качествамъ.

Но не надо забывать, что сокольство даетъ лишь возможность проявиться этому семейному началу, а осуществить его въ дѣйствительности зависитъ отъ каждая общества въ отдѣльности.

Имѣются у насъ общества, въ которыхъ нѣтъ отдѣловъ дѣтей и подростковъ, а что хуже всего, это обстоятельство ихъ даже не беспокоитъ и они не стремятся создать у себя этихъ отдѣловъ. Подобныя общества должны понять, что у нихъ нѣтъ будущаго, что они приближаются къ типу "одновозрастныхъ" организаций, суживая и ограничивая свои задачи и возможности для служенія Россіи.

Нѣкоторыхъ останавливаетъ то соображеніе, что по мѣстнымъ условіямъ они не могутъ имѣть много дѣтей или подростковъ, а съ малымъ количествомъ будто бы нѣтъ смысла заниматься. Разсуждающіе такъ не учитываютъ того обстоятельства, что совершенно неизвѣстно будущее того, быть можетъ единственнаго, мальчика, который воспитывается въ сокольскомъ духѣ при обществѣ. Быть можетъ черезъ 25-30 лѣтъ онъ скажется ВОЖДЕМЪ русскаго народа, и этимъ не только сторицей возмѣстятся труды воспитавшаго его общества, но оправдается смыслъ и цѣль существованія всего Русскаго Сокольства. Никто не можетъ отрицать возможность этого, а о достиженіи хотя и болѣе скромныхъ, но важныхъ цѣлей, какъ національное воспитаніе кадровъ идущаго намъ на смѣну поколѣнія, и говорить не приходится.

Недостаточно, конечно, образовать сокольское о-во съ семейными признаками только формально, имѣя въ его составѣ всѣ возрасты. Необходимо установить въ немъ и тѣ взаимоотношенія по существу, которыя характеризуютъ настоящую крѣпкую семью. Эта задача выпадаетъ главнымъ образомъ на сестеръ.

Семейная дисциплина, о которой вышесказано, не должна переходить извѣстныхъ границъ. Семейныя отношенія не должны отражаться на строевой части сокольства, на принципѣ іерархической подчиненности и на порядкѣ вообще, безъ котораго о-во превратится не въ крѣпкую, а въ беспорядочную семью, съ капризными дѣтьми и ворчливыми отцами. И какъ въ здоровой семьѣ нѣтъ мѣста вопросу объ "отцахъ" и "дѣтяхъ", такъ и въ сокольскомъ здоровомъ о-вѣ его не должно быть. Его и не будетъ, если понимать и цѣнить семейное начало въ сокольствѣ, которое если и имѣетъ нѣкоторые недостатки, то недостатки эти сторицей возмѣщаются тѣми преимуществами, которыя заключаетъ въ себѣ "крѣпкая, здоровая семья".

Русское Сокольство, охраняя семейныя моральныя начала и способствуя развитію нравственно здоровой общественности, прежде всего должно охранять эти начала въ своей сокольской семьѣ и стремиться создавать правильно организованныя и здоровыя русскія сокольскія общества.

2. БРАТСТВО И ПРАВО.

Какъ извѣстно, "братство" является основой сокольскихъ взаимоотношеній. — Опредѣляя братство въ короткихъ словахъ, можно сказать, что братство выражается любовнымъ отношеніемъ другъ къ другу, т.е. тѣмъ родственнымъ чувствомъ, которое свойственно членамъ здоровой, нормальной семьи.

Братское чувство другъ къ другу требуетъ не только взаимопомощи и семейной спайки /"одинъ за всѣхъ-всѣ за одного"/, но прежде всего: уваженія къ старшимъ членамъ семьи, къ семейнымъ традиціямъ и взаимнаго уваженія всѣхъ членовъ семьи другъ къ другу.

Подобныя семьи, гдѣ все это соблюдается, обычно называютъ "патріархальнымъ семействомъ", придавая подчасъ этому выраженію нѣсколько насмѣшливый характеръ, но по существу подъ этой насмѣшкой скрывается чаще всего зависть къ тому благополучію, которое обычно сопровождаетъ жизнь подобной семьи.

Взаимное уваженіе другъ къ другу членовъ семьи является обстоятельствомъ весьма важнымъ, потому что между членами всякой семьи существуютъ, кромѣ братскихъ, еще и особыя, правовыя взаимоотношенія, основанныя на ихъ особыхъ семейныхъ правахъ и обязанностяхъ, въ какомъ смыслѣ ихъ и слѣдуетъ понимать какъ отношенія правовыя.

Эти семейныя правовыя отношенія, какъ, напримѣръ, права и обязанности отца, матери, старшихъ братьевъ и сестеръ въ ихъ семейной жизни, никакими письменными законами не регламентированы, но фактически существуютъ. Но, въ то время какъ въ патріархальной семьѣ эти отношенія регулируются семейными традиціями и взаимнымъ уваженіемъ, т.е. признаніемъ и уваженіемъ этихъ индивидуальныхъ правъ, въ другихъ семьяхъ, отсутствіе этого уваженія какъ регулирующаго начала, является часто причиной семейныхъ неурядицъ. Бываетъ и такъ: другъ друга любятъ/т.е. братство существуетъ/, а ужиться никакъ не могутъ/отсутствуетъ уваженіе къ семейнымъ правамъ/.

Отсюда слѣдуетъ, что братство и право не только не исключаютъ другъ друга, но наличие того и другого необходимо во всякой нормальной семьѣ; для нормальной жизни семьи необходимы не только истинныя братскія взаимоотношенія, но и наличие развитаго правосознанія среди взрослыхъ членовъ семьи.

При отсутствіи индивидуальнаго правосознанія могутъ быть часты случаи злоупотребленія братствомъ, какъ отсутствіе сознанія значенія личности членовъ семьи, въ результатъ чего окажется неправильное воспитаніе ея младшихъ членовъ. Въ подобной семьѣ братство, т.е. любовное отношеніе другъ къ другу быть можетъ и имѣется, но воспитанные въ лучшемъ случаѣ лишь на автоматическомъ подчиненіи семейному іерархическому началу, со слабо развитымъ сознаніемъ своихъ семейныхъ правъ и обязанностей, члены семьи окажутся въ будущемъ неспособными къ общественной дѣятельности, выдвигающей личность и законность на первое мѣсто. — Подобные граждане легко усвоятъ замѣну личности "коллективомъ", а законность — "революціоннымъ правомъ", т.е. произволомъ и самосудомъ.

Наличіе же правосознанія, сопровождаемое развитымъ чувствомъ долга и сознаніемъ личной отвѣтственности въ вопросѣ семейнаго устроенія дополняетъ часто неполно осуществ-

вленное въ семейной жизни братство, сохраняя семью отъ разложенія и обезпечивая возможность правильнаго воспитанія младшихъ членовъ семьи.

Сокольское общество, которое въ идеальномъ смыслѣ должно представлять собой здоровую, нормальную семью, всё эти обязательства должно учитывать, и, на ряду съ братствомъ, не забывая о наличіи и о правильности взаимоотношеній и о необходимости развивать среди своихъ членовъ индивидуальное правосознаніе.

Въ данномъ случаѣ эта задача облегчается наличіемъ сокольскаго законодательства, опредѣляющаго эти правовыя взаимоотношенія. --Неправильное пониманіе братства, могущаго, будто бы, замѣнить собой и правовыя взаимоотношенія и проявляющееся въ лишеніи какъ отдѣльныхъ членовъ, такъ и сокольскихъ о-твъ въ цѣломъ "во имя братства" права пользоваться предоставленными имъ уставомъ правами, приведетъ къ неправильному воспитанію членовъ, которые, не имѣя достаточно развитаго индивидуальнаго правосознанія, не будутъ отдавать должнаго вниманія законности и благодаря этому будутъ склонны нарушать уставъ, сами не замѣчая ни серьезности, ни значенія этихъ проступковъ.

Требовать же отъ нихъ автоматическаго подчиненія уставу, безъ сознанія съ ихъ стороны важности и необходимости этого подчиненія, приведетъ къ созданію не идейныхъ борцовъ за Родину, а автоматовъ, могущихъ сдѣлаться въ рукахъ нѣкоторыхъ лицъ средствомъ для осуществленія совсѣмъ несокольскихъ цѣлей.

----- 000 -----

IV. ВОПРОСЫ ПОЛИТИЧЕСКАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

I. "ИНОСТРАННЫЙ ЛЕГІОНЪ".

Недавно "маршалъ" Ворошиловъ обратился по радио къ находящимся въ эмиграціи "господамъ офицерамъ Россійской Арміи" съ призывомъ возвратиться и вступить въ ряды "Русской Арміи", съ цѣлью защиты Родины отъ иностранныхъ завоевателей, будто бы готовящихся на нее напасть. --Въ отвѣтъ на вопросы сокольской молодежи-какъ смотрѣть на это приглашеніе, я и хочу сказать нѣсколько словъ.

Я не касаюсь вопроса, пустилъ ли бы "маршалъ" дѣйствительно "бѣлыхъ козловъ въ красный огорокъ", если бы такіе ему повѣрили и нашлись. Вѣроятно они оказались бы совсѣмъ не тамъ, гдѣ предполагали быть. Вопросы этого я касаюсь лишь съ чисто принципіальной стороны.

Въ нѣкоторыхъ государствахъ существуютъ, такъ называемые, "иностранные легіоны", т.е. воинскія части составленныя изъ иностранцевъ, но находящіяся подъ командой офицеровъ даннаго государства. --Какъ-нибудь иностранный легіонъ можетъ быть составленъ и цѣликомъ изъ людей одной націи, но по существу это дѣло не мѣняетъ.

Эти легіоны суть "наемники" государства, которому они служатъ за извѣстное вознагражденіе и на извѣстныхъ условіяхъ. Защищаютъ они интересы и проливаютъ свою кровь только за данное государство, не только безъ связи съ интересами

ихъ настоящаго отечества, но часто и противъ его интересовъ. Можетъ, конечно, случиться, что въ извѣстныхъ случаяхъ эти интересы и совпадутъ и служащіе въ иностранномъ легіонѣ будутъ въ данномъ случаѣ защищать интересы и своего настоящаго отечества.-

Поступаютъ въ легіоны добровольно, но можно въ немъ оказаться и не добровольно /напримѣръ, проэктъ Франціи въ отношеніи русскихъ эмигрантовъ призывного возраста/.-

Красная Армія, какъ извѣстно, есть армія "Коммунистическаго государства".-Какъ это государство, такъ и служащая ему Красная Армія, существуютъ я в н о въ нашемъ Отеествѣ и т а й н о /или полутайно/ едва ли не во всѣхъ прочихъ государствахъ, что однако не препятствуетъ органическому и духовному единству ихъ частей.-

Будучи составлена изъ людей самыхъ разнообразныхъ національностей, служащихъ въ ней въ интересахъ своего хозяина - Коминтерна, безъ всякаго отношенія къ своему настоящему отечеству /вернѣе лишь во вредъ ему/, Красная Армія есть не что иное какъ "иностранннй легіонъ" Коминтерна, находящійся подъ командой и весьма строгимъ надзоромъ "коммунистическихъ" офицеровъ.-

Служатъ легіонеры /добровольно и не добровольно/ не по высшимъ идейнымъ побужденіямъ, а какъ и всякій легіонеръ наемникъ /а не доброволецъ-"не за совѣсть, а за страхъ"/ за матеріальныя блага, которыя они имѣютъ, а главнымъ образомъ должны будутъ получить, когда на территоріи ихъ настоящаго отечества воцарится Коминтернъ и можно будетъ провести въ жизнь идейно-водительскій лозунгъ творцевъ "Коммунистическаго государства"- "грабь награбленное".-

Основной задачей "Иностраннаго легіона" Коминтерна является стремленіе включать въ составъ С.С.С.Р. новыхъ членовъ и въ конечной цѣли обезпечить образованіе "Коммунистическаго государства" во всемъ мірѣ.-

Главнѣйшую и я в н у ю часть этого "Иностраннаго легіона" составляетъ та его часть въ нашемъ Отеествѣ, которую "маршалъ" Ворошиловъ назвалъ, а многіе наивные люди и впрямь считаютъ "Русской Арміей".-

Между тѣмъ эта армія можетъ быть названа "русской" только потому, что состоитъ изъ легіонеровъ русской національности.-Съ такимъ же правомъ можно считать частями "Русской Арміи" и тѣ африканскіе "иностранннй легіоны", большая часть которыхъ состояла бы изъ нашихъ соотечественниковъ.- И какъ нѣтъ ничего общаго съ задачами африканскихъ иностранныхъ легіоновъ русской національности съ задачами Национальной Россіи, такъ нѣтъ ничего общаго съ этими задачами и у "Иностраннаго легіона" Коминтерна, хотя бы и состоящаго изъ нашихъ соотечественниковъ.-Нѣтъ ничего общаго и между Главнокомандующимъ "Иностранннмъ легіономъ" Коминтерна товарищемъ "маршаломъ" Ворошиловымъ и Главнокомандующимъ "Русской Арміей".-

Но вопросъ можетъ быть поставленъ такъ:-не совпадаютъ ли в ѣ д а н н о м ѣ с л у ч а ѣ, хотя бы и случайно, интересы СССР /Коминтерна/ съ интересами нашего Отечества, а поэтому "Иностранннй легіонъ" Коминтерна дѣйствительно будетъ защищать Россію отъ иностранныхъ завоевателей.-

Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что прежде всего онъ будетъ защищать своего хозяина-работодателя, чтобы обезпечить ему дальнѣйшее господство въ нашемъ Отеествѣ, но какъ СРЕДСТВО для этой основной цѣли этотъ легіонъ будетъ защищать и границы СССР и этимъ, какъ будто, и интересы Россіи.

По этому вопросу рекомендую прочесть, что пишутъ братья Солоневичи въ "Голосѣ Россіи", укусившіе всѣ прелести владычества Коминтерна и хорошо знающіе, какъ поблагодарятъ насъ наши соотечественники, пребывающіе подъ его властью, за содѣйствіе "Иностранному легіону" въ защитѣ интересовъ Россіи. - Я же ограничусь лишь историческимъ примѣромъ изъ не столь далекаго прошлаго, который по неволѣ напрашивается какъ сравненіе.

Представьте себѣ, что въ то время, когда Австро-Германскія войска /въ рядахъ которыхъ были и славяне/ оккупировали въ 1915 г. Сербію и ожидали затѣмъ наступленія на "Солунскомъ" фронтѣ французскихъ, англійскихъ, греческихъ и итальянскихъ частей, главнокомандующій оккупационными войсками обратился бы къ офицерамъ Сербской арміи на Корфѣ съ призывомъ вступить въ ихъ ряды съ цѣлью "защиты" границъ отечества "отъ иностранныхъ завоевателей".

Неужели же можно вообразить, имѣя даже самую пылкую фантазію, что нашлись бы сербскіе офицеры, которые, изъ опасенія того, что французы, итальянцы и пр. могутъ задержаться на югославянской территоріи, отозвались бы на этотъ призывъ и согласились бы "защищать" границы своего государства въ рядахъ оккупационныхъ войскъ. - А именно это товарищ Ворошиловъ и иже съ нимъ приглашаютъ сдѣлать "господъ офицеровъ Русской Арміи", забывая, что оккупация Россіи со стороны Коминтерна во много разъ страшнѣе оккупации Сербіи Австро-Германскими войсками.

Поучительно припомнить, что въ результатѣ сербскіе офицеры послѣ "Корфѣ" оказались рядомъ съ "иностранными завоевателями" и съ помощью ихъ на-голову разбили "защитниковъ" цѣлости территоріи ихъ отечества, чѣмъ и обезпечили ему и эту цѣлость, и національное бытіе и процвѣтаніе. - Били при этомъ и своихъ единокровныхъ братьевъ, которые были въ рядахъ "защитниковъ", хорошо понимая, что велась борьба не ЛЮДЕЙ, а ИДЕЙ.

Наше русское "Корфѣ" еще не кончилось и русскій "Солунскій фронтъ" еще не намѣтился. Но единственный дѣйствительно страшный нашъ врагъ намъ уже давно извѣстенъ. - Только борьба съ нимъ и можетъ имѣть для насъ значеніе и ТОЛЬКО ЭТА БОРЬБА ВЪ ИСТИННЫХЪ ИНТЕРЕСАХЪ РОССІИ. - Никакая оккупация Россіи не будетъ страшна, если будетъ уничтоженъ главный ея врагъ-Коминтернъ. Всякій оккупаторъ принужденъ будетъ вольно или невольно по истеченіи извѣстнаго времени уйти во-сво-яси. - Порукой этому служить тысячелѣтная исторія Россіи.

Въ заключеніе хочу сказать, что, служа въ любомъ африканскомъ легіонѣ, можно питать надежду хотя бы косвенно послужить Россіи путемъ участія волею судебъ въ борьбѣ націоналистовъ съ коммунистами-марксистами. - Но въ "Иностранномъ легіонѣ" Коминтерна даже этотъ случай не можетъ имѣть мѣста. Служить въ немъ значитъ всегда и вездѣ дѣйствовать противъ интересовъ Россіи.

Превратится же этотъ легіонъ въ Русскую Армію только тогда, когда открыто предастъ своего хозяина, восприметъ

противоположное настоящему міропониманію; когда чисто національныя вѣковыя задачи Россіи поставить выше всего и когда не коммунистическіе "маршалы", а настоящіе, образованные и горячіе пламенной любовью къ своему Отечеству русскіе генералы возглавлять его и воскресить въ немъ тѣ великія традиціи Императорской Россійской Арміи, которая создала ВЕЛИКУЮ РОССІЮ.

-----000-----

2. ФАШИЗМЪ И СОКОЛЬСТВО.

"Воспитаніе духа и формація моральнаго характера составляютъ дѣйствительную главную предпосылку для реализаціи новаго порядка жизни, къ которому мы всѣ стремимся."

"Физическое воспитаніе съ самаго ранняго возраста, продолженное на долгіе сроки путемъ различнаго вида спорта соревновательнаго характера, направлено не только къ формированію здороваго тѣла, гармоничнаго и крѣпкаго, совершеннаго инструмента для проявленія духа, но также для пробужденія скрытыхъ энергій и побѣднаго духа, для укрѣпленія воли и побѣды надъ собой, для образованія привычки къ суровой жизни и лишениямъ."

"Эстетическое воспитаніе стремится формировать и утончать чувства прекраснаго, культивировать изысканность вкуса, дать возможность наслаждаться міровой гармоніей и открыть дорогу божественной фантазіи, созидательницы красоты. — Также и интеллектуальное воспитаніе стремится обогатить умъ наиболѣе солидными и обширными культурными цѣнностями, научить его всѣмъ безконечнымъ возможностямъ техники, науки и философіи"

"Въ области чисто-интеллектуальной раньше ограничивались либеральнымъ воспитаніемъ, или, вѣрнѣе, обученіемъ, которое едва касалось моральной жизни и обходило религіозное воспитаніе, которое часто разсматривалось какъ старый предразсудокъ или какъ область исключительно частная."

Междутѣмъ "религія одно изъ наиболѣе глубокихъ духовныхъ проявленій, которое мы встрѣчаемъ у аскетовъ, мистиковъ, святыхъ и въ чистосердечной вѣрѣ народа." — Поэтому "надо любить жизнь серьезную, строгую, религіозную, оцѣниваемую съ точки зрѣнія подчиненія моральнымъ и отвѣтственнымъ силамъ духа". "Среди силъ проявленія духа преимущество дается болѣе надъ знаніемъ, которое должно освѣщать актъ, и надъ чувствомъ, которое должно согрѣвать это дѣйствіе своимъ человеческимъ жаромъ"

"Надо двигаться, строить, и если нужно бороться и побѣждать. — Жить надо "высоко и глубоко не только для себя, но главнымъ образомъ для другихъ, близкихъ и дальнихъ, настоящихъ и будущихъ." — "Этотъ философскій фундаментъ отрицаетъ концепцію экономическаго счастья, социальнаго достижимаго, и соответствіе матеріальнаго благополучія — счастью. Отсюда вытекаетъ воспитательная цѣль, противоположная чистому и простому исканію спокойной и животной жизни, но, напротивъ того, направленная къ максимальному напряженію всѣхъ человеческихъ силъ въ одномъ духовномъ усиленіи, стремящемся къ утвержденію всѣхъ благородныхъ началъ." — Отсюда же "необходимость и самовоспитанія"

"Далѣе, обученіе послушенію безъ раболѣпства и командованію безъ злоупотребленія, тенденція къ формированію ин-

дивидуумовъ, которые умѣли бы добровольно подчиняться и работать добросовѣстно совместно, какое бы мѣсто или положеніе они ни занимали." - "Дисциплина, координація силъ, долгъ и жертвенность. Индивидуумъ не уничтожается, но трансформируется, приспособляясь къ высшимъ требованіямъ общественной жизни, совершенствуясь въ отрицаніи собственныхъ эгоистическихъ элементовъ въ пользу элементовъ альтруистическихъ, направленныхъ на общее благо."

"Во всемъ сквозить одно требованіе, которое необходимо удовлетворить во что бы то ни стало: чувство нашего несовершенства, необходимость побѣдить и превозмочь его на каждомъ шагу."

Въ общемъ, - "это воспитаніе стремится, прежде всего, создать совершенныхъ людей, приспособленныхъ для всѣхъ самыхъ высокихъ возможностей жизни, готовыхъ прежде всего подчинить самихъ себя общимъ интересамъ, людей динамики, строителей, если нужно - воиновъ, людей высоко духовныхъ безъ наивности и слабости, сильныхъ и справедливыхъ, способныхъ извлечь хорошее даже изъ собственныхъ ошибокъ, дабы совершенствовать себя и свою работу, готовыхъ даже пожертвовать жизнью для дѣла, которое нынѣ означаетъ:

- Духовное, моральное, матеріальное возрожденіе
всего міра."

Прочтя эти строки, читатель, вѣроятно, подумаетъ, что это есть ничто иное, какъ изложеніе иными словами и болѣе сложными выраженіями с о к о л ь с к о й и д е о л о г і и в о о б щ е, а въ особенности и д е о л о г і и р у с с к а г о с о к о л ь с т в а .

Но думая такъ, читатель ошибется, такъ какъ это суть выдержки изъ статьи - "Главные черты Фашистскаго воспитанія", помѣщенной въ журналъ "Нація", органъ Всероссійской Фашистской Партіи /Шанхай, № 3-мартъ 1935.-Витторино Вецани, переводъ Л. Делакуръ/ .-

Статья начинается съ предпосылки: "Фашистское воспитаніе, можно сказать - по волѣ Дуче - имѣетъ нѣкоторыя особыя характерныя черты, которыя отличаютъ его отъ всякой предыдущей воспитательной системы и даютъ ему жизненную полноту, не встрѣчавшуюся въ прошломъ."

"Такъ, по мнѣнію итальянцевъ, всего фашистскаго міра и даже русскихъ націоналистовъ, поклонниковъ Дуче, помѣстившихъ указанную статью безъ всякихъ оговорокъ, это Дуче изобрѣлъ и впервые примѣнилъ воспитательную систему гармоническаго духовнаго и физическаго воспитанія человека - гражданина, съ высокими цѣлями индивидуальнаго совершенствованія для служенія своему народу, отечеству - государству, и въ конечной цѣли - всему человечеству. - Славянскій геній - Мирославъ Тыршъ -, около 80 лѣтъ тому назадъ установившій эту систему, примѣнявшуюся съ исключительнымъ успѣхомъ въ теченіи тѣхъ же 80 лѣтъ среди чешскаго народа и южнаго славянства, имъ или же неизвѣстенъ, или умышленно игнорируется."

Это тотъ же Дуче понялъ важность религіозно-моральнаго воспитанія, въ то время какъ это положеніе было уже признано русскимъ сокольствомъ какъ основа воспитанія, когда самъ Дуче, бывшій социалистъ-синдикалистъ марксистскаго

толка только что стрекса отъ своихъ заблужденій /1922 г./.
Короче говоря, въ главныхъ чертахъ фашистскаго воспитанія Дуче "открылъ давно открытую Америку".

Во всемъ этомъ открытіи поразившемъ міръ и вызвавшимъ повсеместное подражаніе, я не усматриваю злостнаго намѣренія затереть проявленіе творчества славянскаго генія. Быть можетъ, если спросить самого Муссолини, то онъ самъ подтвердитъ, что использовалъ основы сокольскаго воспитанія для своихъ цѣлей. Успѣхъ же его "открытія" я усматриваю по другимъ, нижеописаннымъ причинамъ.

Въ то время какъ сокольство было организаціей частной, съ ограниченными средствами, возможностями, и при томъ находившеюся подъ надзоромъ государственной власти, Муссолини использовалъ всю полноту этой государственной власти съ громадными средствами и возможностями, которая даетъ наличие этой власти. Онъ желѣзной рукой и со всеми средствами государственнаго принужденія ввелъ эту воспитательную систему какъ государственную, обязательную и единственную.

Пользуясь той же властью, диктаторской и ничѣмъ не ограниченной, онъ осуществилъ и идеологическія предпосылки этой системы, не ожидая результатовъ воспитанія "новаго человѣка", который бы самъ, естественно, осуществилъ эту идеологию, къ чему стремится сокольство, но использовалъ для этого "старого человѣка", требуя отъ него хотя бы внѣшнихъ формъ новаго человѣка, и, стоя лично на стражѣ, каралъ всякое нарушеніе этихъ формъ.

Властной рукой Муссолини уничтожилъ все, что считалъ устарѣвшимъ и не отвѣчающимъ его идеаламъ, не пощадивъ при этомъ ни "идеи монархіи", ни священныхъ прерогативъ всякаго монарха: "мой народъ, моя армія, мое государство, моя неограниченная во всемъ воля", а о монархѣ народъ и весь міръ вспоминаютъ лишь изрѣдка и случайно изъ газетныхъ хроникъ, написанныхъ мелкимъ шрифтомъ.

Но чѣмъ же Дуче привлекъ къ себѣ сердца итальянскаго народа... Проводя вначалѣ насильственно свои реформы, онъ умѣло пробудилъ итальянскій націонализмъ, воскресилъ великое прошлое бывшаго Рима и обѣщая возвратъ этого прошлаго современному итальянцу. - Вотъ этотъ НАЦІОНАЛИЗМЪ, какъ самая могущественная двигательная идея современности, наглядно проводимая всей полнотой государственной власти фашизма, и увлекла міръ, создавъ исключительную популярность Дуче и его ученію, скрасивъ всѣ отрицательныя стороны фашизма въ его практическомъ осуществленіи.

Изъ всего вышеизложеннаго вытекаетъ для насъ выводъ, что Русское Сокольство стоитъ на правильномъ пути, что намъ не за чѣмъ подражать иностраннымъ образцамъ, когда мы имѣемъ собственную воспитательную систему, отвѣчающую потребностямъ русской націи. безъ тѣхъ отрицательныхъ чертъ, которыя намъ непріемлемы по нашему историческому прошлому.

Мы не имѣемъ государственной власти въ нашихъ рукахъ, но мы должны готовить такихъ россійскихъ гражданъ, которые сумѣли бы, если понадобится, по примѣру чешскихъ соколовъ въ 1918 году, взять въ свое время эту власть въ свои руки и привести возрожденную Національную Россію тѣми путями, которые приведутъ наше Отечество къ объединенію, укрѣпленію и къ прежней славѣ и могуществу.

3. "ТАКЪ ЧТО ЖЕ НАМЪ ПРАКТИЧЕСКИ ДѢЛАТЬ

ДЛЯ РОССИИ".

Въ своихъ докладахъ братья Солоневичи этотъ вопросъ не углубляли, но въ газетѣ "Голосъ Россіи" они его затронули. Въ №26 въ статьѣ "Спортивный Комплексъ" - "За Россію" Бор. Солоневичъ пишетъ:

"Современная русская эмигрантская молодежь, разбросанная по многимъ странамъ и многимъ организаціямъ, ищетъ путей къ какой то о б щ е й работѣ на пользу Россіи и воспринимаетъ разслоенность эмиграціи гораздо болѣе глубоко и болѣзненно, чѣмъ старшее поколѣніе. Эти исканія и эта неудовлетворенность выражаются, между прочимъ, и въ тѣхъ, порой мучительныхъ, вопросахъ, которыми насъ забрасываютъ наши молодые друзья со всѣхъ сторонъ міра.

Лейтъ-мотивъ этихъ вопросовъ:

"Такъ что же намъ практически дѣлать для Россіи..."

По цѣлому ряду причинъ мы не можемъ на этотъ вопросъ отвѣчать съ полной ясностью и точностью. Но на кое что мы отвѣчаемъ данной статьёй и предложеніемъ."

Рекомендуется прочесть эту статью полностью, но въ данномъ очеркѣ передаемъ ея сущность, взгляды и предложенія автора.

Указавъ на малое отличіе многихъ русскихъ эмигрантскихъ организацій не только въ принципахъ, но и въ программахъ ихъ работъ, Борисъ Солоневичъ пишетъ: - "Но это "общее" расплывлено и раздроблено въ массѣ специфическаго и, надо прямо сказать, т е п е р ь второстепеннаго."

А что же теперь самое существенное...

На этотъ вопросъ авторъ отвѣчаетъ: - "Не трудно было заняться кое-какими вычисленіями и вынести за скобки самое существенное, что нужно уметь и знать современному русскому молодняку, желающему не на словахъ, а на дѣлѣ чувствовать себя, хотя бы въ минимумѣ, быть всегда готовымъ выполнить свой долгъ передъ Родиной."

"Ботъ самое существенное, что отъ насъ сейчасъ требуется:

1. Прежде всего - ПСИХО-ФИЗИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВЛЕННОСТЬ, ибо жизненная борьба и здѣсь и въ періодъ нашей "мобилизаціи" въ будущемъ потребуетъ громадное напряженіе всѣхъ нашихъ силъ. Тѣло наше должно быть закалено и тренировано, воля приучена къ преодолѣнію препятствій, нервы свѣжи и бодры, а не разслаблены въ неврастеническихъ вздохахъ.

2. Дальше - нѣкоторые практическіе н а в ы к и спорта и гражданина.

И наконецъ 3. - З н а н і е с в о е й Р о д и н ы и н ѣ к о т о р а я п о л и т и ч е с к а я г р а м о т н о с т ь.

Въ результатѣ этой подготовки молодежь 15-18 лѣтъ и свѣше 18 лѣтъ должна выдержать испытаніе по программамъ, которыя авторомъ приводятся.

Уже по тремъ пунктамъ самаго существеннаго, что отъ молодежи требуется, мы видимъ, что это есть ничто иное, какъ

ОСНОВЫ СИСТЕМЫ ФИЗИЧЕСКАГО, ДУХОВНАГО И НАЦИОНАЛЬНАГО ВОСПИТАНІЯ РУССКАГО СОКОЛЬСТВА.

Для насъ нѣтъ причинъ, чтобы не указать на это съ полной ясностью и отчетливостью. — Если же мы посмотримъ на программы испытаній, то убѣдимся въ этомъ окончательно.

Дѣйствительно: физическая подготовленность, навыки, родиновѣдѣніе и политическая грамотность предусматриваютъ:

1. — Физическая подготовленность: — бѣгъ, прыжки, простѣйшая работа на снарядахъ, пробѣги, плаваніе, бросаніе гранатъ, гимнастика/съ объясненіемъ ея дѣйствія на организмъ/ и т.п.

2. — Навыки: — подача первой помощи, уходъ за больными и ранеными/для женщинъ/, борьба съ газами, военная подготовка.

3. — Родиновѣдѣніе и политическая грамотность: — понятія о марксизмѣ, социализмѣ, коммунизмѣ, монархіи, республике и т.п. Эмигрантскія группировки, политическія теченія.

Исторія послѣднихъ лѣтъ Россіи/отъ конца XIX вѣка и до современнаго положенія.

Правда, все это упрощено и схематизировано сравнительно съ сокольской программой, но вѣдь и сокольская система требуетъ постепеннаго перехода отъ простѣйшаго къ болѣе сложному и отъ безопаснаго къ болѣе опасному. Послѣднее необходимо, ибо только оно развиваетъ смѣлость, находчивость и волю.

Борисъ Солоневичъ предлагаетъ организовать эту подготовку, "не выходя изъ рамокъ своей организаціи". — Но вѣдь для этого необходимо прежде всего наличие: продуманной системы, иначе вмѣсто пользы можетъ получиться только вредъ, необходимыхъ средствъ/снарядовъ, спортивныхъ площадокъ, кое-какихъ пособій и т.п./ и подготовленныхъ руководителей, такъ какъ самоучкой научиться нельзя даже простѣйшему.

Междутѣмъ, все это имѣется въ Русскомъ Сокольствѣ, которое и занимается, слѣдовательно, тѣмъ, что сейчасъ требуется отъ эмигрантскаго молодняка, требуя прежде всего того минимума, который указанъ въ "спортивномъ комплексѣ" и предоставляя возможность къ дальнѣйшему усовершенствованію въ этомъ отношеніи.

-----000-----

У. СТАТЬИ РАЗНАГО СОДЕРЖАНІЯ.

I. ДѢЛО СВ. ВЛАДИМИРА.

Изъ лѣтописныхъ сказаній, повѣствующихъ о жизни и дѣяніяхъ Св. Князя Владиміра, совершенныхъ имъ какъ въ то время, когда онъ былъ еще язычникомъ, такъ и тогда, когда по принятіи крещенія онъ духовно переродился и просвѣтилъ Русь свѣтомъ Христова ученія, извѣстны многія его дѣла. —

Я не буду говорить объ отдѣльныхъ его дѣлахъ, но объ ихъ совокупности, о совершенномъ Княземъ Владиміромъ дѣлѣ въ ЦѢЛОМЪ, въ смыслѣ его содержанія и значенія для всей исторіи русскаго народа и русскаго государства.

Ко времени Князя Владиміра прошло всего лишь сто лѣтъ, когда обитавшія на великой русской равнинѣ славянскія племена

на подчинились власти Рюриковичей и были ими объединены въ княжества, сохранивъ въ то же время всё свои родовыя и племенные особенности. - Жили они по прежнему во враждѣ и междоусобицахъ, дико и не устроено, не имѣя между собой никакой духовной связи.

Какъ проявленіе ихъ духовности - языческая религія основывалась главнымъ образомъ на почитаніи душъ умершихъ предковъ /"щуръ" и "домовой"/, которые у каждого рода были свои, столь же враждебные другъ другу, какъ и ихъ живые потомки, а поэтому никакого объединяющаго и облагораживающаго начала духовнаго порядка язычество нашихъ предковъ внести не могло. -

Возсѣвъ на великокняжескій престолъ въ Кіевѣ и подчинивъ другихъ князей, Великій Князь Владиміръ ФОРМАЛЬНО ОБЪЕДИНИЛЪ всё племена въ единую РУСЬ, но онъ уже въ самомъ началѣ своего княженія понималъ недостаточность этого формальнаго объединенія. Доказательствомъ этого и въ то же время его государственной прозорливости служить то, что первымъ его дѣйствіемъ была попытка установить нѣчто въ родѣ единобожія въ языческой религіи, въ видѣ повсемѣстной постройки храмовъ и идоловъ Перуна и приказанія ему поклоняться. - Такимъ путемъ онъ думалъ установить какую то духовную спайку въ средѣ своихъ подданныхъ.

Но попытка эта, путемъ реформированнаго язычества создать духовное объединеніе, не увѣнчалась успѣхомъ, во первыхъ потому, что само по себѣ язычество не имѣло въ себѣ нужныхъ элементовъ, а во вторыхъ, языческая вѣра была къ этому времени сильно подточена все большимъ и большимъ проникновеніемъ въ Русь другихъ религій: хазарскаго іудаизма, магометанства, а главнымъ образомъ ХРИСТИАНСТВА.

Документально извѣстно, что уже среди дружинниковъ Вѣшаго Олега было немало христіанъ; бабка Кн. Владиміра - Св. Княгиня Ольга - была христіанкой, и несомнѣнно, въ связи съ этимъ, христіанство имѣло много послѣдователей какъ въ ближайшемъ окруженіи Кн. Владиміра, такъ и въ самой великокняжеской семьѣ. - Важнымъ доказательствомъ давнишняго проникновенія на Русь христіанства служить указаніе философа Кирилла /"Просвѣтителя славянства"/, что при его проѣздѣ въ Хазарское царство /въ срединѣ IX вѣка/ въ Корсунѣ имъ было обнаружено Евангеліе написанное "русскими письменами" и встрѣченъ человекъ, говорящій на этомъ языкѣ и помогшій ему въ изученіи этого /русскаго / языка.

Такимъ образомъ передъ Княземъ Владиміромъ стояла задача: найти иной путь къ духовному объединенію и просвѣщенію своихъ подданныхъ.

Въ лѣтописныхъ сказаніяхъ описывается этотъ путь, приведшій къ крещенію Св. Князя Владиміра и всей Руси. - Но надо принять во вниманіе, что лѣтописныя сказанія составлялись не современниками, а много времени спустя на основаніи дошедшихъ устныхъ преданій. - Въ этихъ преданіяхъ часто смѣшиваются хронологическія даты, а факты освѣщаются по вкусамъ и взглядамъ передатчиковъ, и въ концѣ концовъ была смѣшана съ легендой. - Поэтому надо съ осторожностью относиться къ сказаніямъ о при-

чинахъ, которыя будто бы, руководили Кн. Владимиромъ при выборѣ новой религіи для Руси /отрицаніе магометанства, запрещающаго вино, ибо "веселіе Руси - пити", іудаизма, т.к. евреи не сохранили Палестину и т.п./.-Весьма достовѣрно указаніе на "красоту" христіанскаго богослуженія, такъ какъ Кн. Владимиръ несомнѣнно своимъ глубокимъ умомъ понималъ, что "красота богослуженія" скорѣе всего вызоветъ тѣ чувства, которыя будутъ способствовать воспріятію новой религіи не только формально, но и по существу.

Но надо думать, что не только красотой христіанскаго богослуженія руководился Кн. Владимиръ. Какъ крупный государственный дѣятель онъ, конечно, считался и съ условіями переживаемой эпохи.

Эпоха эта /IX и X вѣкъ/ характерна между прочимъ той государственной политикой, которую вели византійскіе императоры и патріархи. Переживая, съ одной стороны, культурный расцвѣтъ, съ другой стороны Византія была подъ постоянной угрозой военныхъ набѣговъ дикихъ и воинственныхъ славянскихъ племенъ, которыя не разъ угрожали Царьграду.

Чтобы предотвратить эту опасность, превративъ грозныхъ враговъ въ сильныхъ союзниковъ, единовѣрцевъ, Византія прилагаетъ всѣ усилія для обращенія этихъ дикихъ племенъ въ христіанство.-Благодаря гениальности философа Кирилла и исключительной способности его брата Мефодія, эта задача, въ теченіе сравнительно короткаго періода, осуществляется въ отношеніи западныхъ и южныхъ славянъ.

Составленіе Кирилломъ "Кириллицы"- славянской письменности и переводъ съ греческаго на славянскій языкъ Евангелія и другихъ богослужебныхъ книгъ составляетъ исключительное по своему значенію событіе въ жизни всего славянства.-Зарождается ГРЕКО-СЛАВЯНСКАЯ КУЛЬТУРА, какъ наслѣдница культуры византійской.

Греко-славянская культура унаслѣдовала отъ византійской и ту **р е л и г и о з н о с т ь**, которую имѣла послѣдняя подъ вліяніемъ древне-восточныхъ культур /всѣ религіи зародились на востокѣ, а отсюда-"Свѣтъ съ Востока"/.

Кому же суждено было унаслѣдовать и развить въ дальнейшемъ Греко-Славянскую культуру... На это повліяли различныя судьбы въ жизни славянскихъ племенъ.

Борьба длительная и упорная Рима съ богослуженіемъ на славянскомъ языкѣ трагически отразилась на судьбѣ того славянства /западнаго/, которое подпало подъ церковную власть римскаго папы, т.е. славянства католическаго. Принуждаемое молиться Богу на мертвомъ, латинскомъ, непонятномъ народу языкѣ, оно не могло испытать на своемъ культурномъ творчествѣ должнаго вліянія церковности и своей христіанской религіи, которое соотвѣтствовало его славянскому духу.-Въ связи съ этимъ, у католическаго славянства его религія не является національной религіей, а его свѣтская культура пошла инымъ путемъ чѣмъ культура церковная, подвергшись сильному вліянію МАТЕРІАЛИСТИЧЕСКОГО ЗАПАДНО-РИМСКОГО КУЛЬТУРЫ.-

Въ иныхъ условіяхъ оказалось, волею судебъ, славянство православное /болгары, сербы и русскіе/.-Имъ и суждено было

унаследовать Греко-славянскую культуру и воспринять ее особую духовность. — Благоприятныя историческія условія и одаренность русскаго народа привели къ тому, что, тѣсно связанный съ начала своей церковно-христіанской жизни съ православными болгарами и сербами и черпая у нихъ, какъ у ранѣе просвѣтившихся свѣтомъ Христова ученія, основы Греко-Славянской культуры, онъ именно и унаследовалъ эту культуру, развилъ, обогатилъ новыми духовными цѣнностями, приспособилъ ее къ своему національному духу и создалъ ту РУССКУЮ КУЛЬТУРУ, которая въ настоящее время приобрѣла признанное всѣми міровое значеніе.

Этимъ мы обязаны К н я з ю В л а д и м і р у. — Но не только этимъ мы ему обязаны. —

Изъ краткаго описанія эпохи несомнѣнно надо заключить, что когда передъ Княземъ Владиміромъ сталъ вопросъ о принятіи для народа новой религіи, какъ государственной необходимости, то на выборъ христіанства вліяли не только красота богослуженія и окружающая его христіанская среда, но и политика Византіи, стремившейся, несомнѣнно, осуществить въ отношеніи восточнаго — русскаго славянства то, что уже удалось въ отношеніи славянства западнаго и южнаго. — Набѣги Вѣшаго Олега, прибывшаго свой шитъ на врата Царьграда, были еще у Византіи въ свѣжей памяти, а письменные договоры, какъ и въ настоящее время, не являются достаточной гарантіей безопасности. — Но какъ бы ни были сильны эти вліянія, быть можетъ и они остались бы безъ послѣдствій на выборъ ХРИСТИАНСКОЙ религіи, если бы Кн. Владиміръ не руководился и чисто практическими государственными соображеніями.

Кн. Владиміръ сознавалъ, что для того чтобы новая религія сдѣлалась народной, усвоилась бы не формально, а по существу, охватила бы всю толщу народа и такимъ образомъ могла бы его просвѣтить и духовно объединить, она должна быть общедоступна и понятна народу.

Между тѣмъ изъ всѣхъ религій только христіанство уже имѣло изложеніе своего ученія и богослужебныя книги на славянскомъ, понятномъ и русскому народу, языкѣ. — Надо учесть, что хотя въ то время уже и существовали племенные различія въ словахъ и говорѣ славянскихъ племенъ, но эти различія были менѣе значительны, чѣмъ въ настоящее время, и русскій языкъ былъ ближе церковно-славянскому.

Наличіе ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ, объясняющей ученіе Христова и дающей возможность распространить это ученіе въ народѣ и отправлять богослуженіе на понятномъ ему языкѣ, явилась, вѣроятно, главной причиной, почему Кн. Владиміръ избралъ христіанство какъ новую вѣру, долженствовавшую замѣнить язычество.

Принявъ рѣшеніе, для примѣра своимъ подданнымъ Князь Владиміръ прежде всего крестился самъ, а затѣмъ крестилъ жителей столицы — первопрестольнаго града Кіева. —

Крещеніе кіевлянъ являлось государственнымъ актомъ, вводящимъ христіанство какъ ГОСУДАРСТВЕННУЮ РЕЛИГІЮ РУСИ. — Что бы подчеркнуть этотъ актъ, замѣняющій язычество христіанствомъ,

онъ сопровождался уничтоженіемъ Перуна, какъ символа язычества. За крещеніемъ киевлянъ послѣдовало крещеніе и другихъ городовъ и областей Руси, причемъ Кн. Владиміръ примѣнялъ и насильственные приемы.

Такимъ образомъ христіанство какъ государственная религія было формально введено на Руси, но отъ воспріятія его по существу было еще далеко. — Извѣстно, что только-что крещенные киевляне, когда были сброшены въ Днѣпръ Перунъ, бѣжали по берегу, плакали и кричали — "выдыбай /т.е. — выплывай/ нашъ боже". — По преданію, тамъ гдѣ Перуна теченіемъ прибило къ берегу, построенъ и существуетъ до настоящаго времени Выдубецкій монастырь. —

У самаго Князя Владиміра его духовное нравственное перерожденіе шло постепенно, по мѣрѣ того какъ онъ изучалъ основы христіанскаго ученія, а воспріявъ и просвѣтившись свѣтомъ истины, дошелъ до степени святости въ христіанскомъ пониманіи. Извѣстны его сомнѣнія и колебанія въ вопросѣ казни преступниковъ, какъ послѣдствія велѣній истинно христіанской совѣсти, пока отцы церкви ему не объяснили, что "непротивленіе злу" въ данномъ случаѣ есть потворство злу, противное христіанскому ученію.

Своими дальнѣйшими дѣяніями Кн. Владиміръ стремится провести въ народѣ воспріятіе христіанства по существу и просвѣтитъ его въ духѣ христіанскаго міропониманія.

Онъ привлекаетъ образованное греческое духовенство, очевидно знавшее славянскій языкъ, и заставляетъ переводить на славянскій языкъ богослужебныя книги и богословскіе трактаты лучшихъ византійскихъ философовъ. — На этихъ христіанскихъ философско-богословскихъ трактатахъ формируется душа иноковъ русскихъ монастырей, явившихся разсадниками религіознаго и свѣтскаго просвѣщенія русскаго народа, первоисточниками русскаго культурнаго творчества.

Онъ открываетъ школы грамотности, приказывая отдавать дѣтей монастырямъ и учителямъ для обученія ихъ "книжному дѣлу". — Благодаря этому скоро образуются христіански образованные русскіе люди и свое русское духовенство. — При переписываніи церковно-славянскихъ книгъ русскіе переписчики замѣняютъ нѣкоторыя непонятныя слова русскими словами, благодаря чему постепенно вырабатывается литературный славяно-русскій языкъ нашихъ лѣтописцевъ. — Русскій языкъ уже во времена Кн. Владиміра достигъ такого развитія, что на немъ можно было передавать и самыя сложныя понятія.

Широкая благотворительность Кн. Владиміра практически подтверждала высокія основы введенной имъ новой религіи и способствовала ея усвоенію не за страхъ, какъ это было въ началѣ, а за совѣсть.

И знаменитые пиры Князя Владиміра служили ему для его государственныхъ цѣлей. — На эти пиры съѣзжались князья, дружинники и богатыри всѣхъ сословій со всей земли русской. — Присутствуя на пирахъ, всѣ эти люди присутствовали и на торжественныхъ богослуженіяхъ, видѣли величіе и красоту его, богатство и пышность великокняжескаго двора, усваивали важность государственнаго единства и поучались основамъ государственнаго строительства. — Убѣжали всѣ они не только насыщенные тѣлесно, но и почерпнувшие богатую духовную пищу, разнося по всей русской землѣ зачатки истиннаго просвѣщенія и славу Владиміра

сиявшаго надъ всей Русью, какъ сіяетъ на небѣ "КРАСНОЕ СОЛ-
НЫШКО". -

Неизмѣримо велики послѣдствія дѣла Великаго Князя Влади-
мира, признаннаго русской церковью Святымъ и названнаго Равно-
апостольнымъ.

1. Благодаря возможности молиться Богу на своемъ родномъ
языкѣ, общедоступности и понятности, ПРАВОСЛАВІЕ сдѣлалось НА-
ЦИОНАЛЬНОЙ РЕЛИГІЕЙ русскаго народа и тѣсно связано съ его
національнымъ чувствомъ. -

2. Просвѣщеніе русскаго народа на почвѣ христіанско-
православнаго міропониманія привело къ общности корней его
религіознаго и свѣтскаго просвѣщенія, благодаря чему ПРАВО-
СЛАВІЕ ЯВИЛОСЬ ФУНДАМЕНТОМЪ ЕГО КУЛЬТУРНАГО ТВОРЧЕСТВА, ОСНО-
ВОЮ БЫТА, ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА И ВСЕГДА ФИЗИИ РУССКА-
ГО НАРОДА.

3. Характерная черта РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ - ея ДУХОВНОСТЬ -
прямое вліяніе Православія на источники этой культуры. -

4. Православіе создало почву для ДУХОВНАГО ОБЪЕДИНЕНІЯ
различныхъ русскихъ племенъ и сдѣлало возможнымъ образованіе
РУССКОЙ НАЦІИ. - Оно создало обликъ РУССКАГО ЧЕЛОВѢКА, его ду-
шу и характеръ.

Это духовное объединеніе спасало Русь отъ разложенія
во время переживаемыхъ ею потрясеній: и во время княжескихъ
междоусобицъ, и въ періодъ татарскаго ига, и въ смутное время,
и во время всѣхъ нашествій иноплемениковъ.

5. Дѣло Князя Владиміра установило основы нашего госу-
дарственнаго строительства. - Въ борьбѣ "за вѣру православную"
созидалось, сохранялось и развивалось Россійское Государство. -

Не православная церковь была орудіемъ въ рукахъ пра-
вителей, а наоборотъ: никогда не претендуя на свѣтскую власть,
своимъ м о р а л ь н ы м ъ а в т о р и т е т о м ъ Пра-
вославная русская церковь вліяла на правителей, поощряя ихъ
на національное строительство, осуждая за плохія дѣянія и на-
правляя на истинный путь.

Дѣло Св. Кн. Владиміра создало Россію на чисто національ-
ныхъ устояхъ. - Разрушить эти устои - значитъ разрушить Россію. -
Что это именно такъ, и каковы эти устои, подтверждаетъ програм-
ма разрушителей Россіи, которую они открыто объявили своимъ
первымъ революціоннымъ плакатомъ: - "ПОПЪ, ЦАРЬ И КУЛАКЪ", при-
зывая этимъ къ борьбѣ съ ЦЕРКОВЬЮ, НАЦИОНАЛЬНОЮ ВЛАСТЬЮ И
ТРУДОВЫМЪ НАРОДОМЪ.

Зарубежная Россія все время стремится найти виновниковъ
постигшей насъ катастрофы въ лицѣ правителей, политическихъ
дѣятелей, генераловъ и разныхъ темныхъ силъ. - Но каковы бы ни
были дѣянія этихъ лицъ они ничто по сравненію съ основной и
главной причиной катастрофы. Причина эта - ослабленіе устоевъ,
на которыхъ зиждилась прочность государства, и уклоненіе отъ
историческаго пути, указаннаго Святымъ Равноапостольнымъ Вели-
кимъ Княземъ Владиміромъ.

Не къ добру оказался воспринятый русскими правящими классами съ Запада раціонализмъ и матеріализмъ, чуждые его національному духовному облику. Ослабивъ у русскаго человѣка его религіозную, православную вѣру, матеріализмъ уничтожилъ у него и національное чувство, превративъ въ безплоднаго и опаснаго космополита, лишеннаго историческихъ моральныхъ устоевъ. Неискоренимыя духовныя устремленія русскаго человѣка проявились въ концѣ IX и началѣ XX вѣка въ извращенномъ мистицизмѣ, что также знаменуетъ отходъ отъ церкви, т.е. отъ исконныхъ началъ положенныхъ дѣломъ Св. Владимира.

Нашъ долгъ передъ Россіей и Русской Націей требуетъ, чтобы мы осознали эту основную причину нашей національной катастрофы и внушали грядущимъ за нами новымъ поколѣніямъ, что безъ возврата къ этимъ началамъ не можетъ быть возстановленія Національной Россіи. -

Наши воспитательныя системы должны имѣть въ своемъ основаніи:

1/-Признаніе творческой силы НАЦІОНАЛИЗМА;

2/-Воспитаніе нашей молодежи въ чисто НАЦІОНАЛЬНОМЪ, РУССКОМЪ ДУХѢ, т.е.:

-на основахъ ХРИСТІАНСКО-ПРАВОСЛАВНАГО МІРОПОНИМА-

НІЯ;
-на любви и уваженіи къ своему Отечеству и его вели-

кому прошлому;
-на любви къ своему родному РУССКОМУ ЯЗЫКУ, съ стрем-

леніемъ сохранить его въ полной чистотѣ;
-на стремленіи не только сохранить культурныя дости-

женія РУССКОГО НАЦІИ, но и развивать РУССКУЮ КУЛЬТУРУ, обога-
щая ее новыми, главнымъ образомъ, духовными цѣнностями.
Воспитаніе молодого поколѣнія на указанныхъ началахъ
должно быть нашей главной задачей, ибо при отсутствіи этого
воспитанія тщетны будутъ всякія попытки по возстановленію
Національной Россіи. - При возвращеніи же къ исконнымъ нача-
ламъ государственнаго строительства по путямъ начертаннымъ
Св.Равноапостольнымъ Великимъ Княземъ Владиміромъ, не страшны
будутъ никакія временныя потрясенія, которыя предстоятъ НА-
ЦІОНАЛЬНОЙ РОССІИ при ея грядущемъ скоромъ возрожденіи.

2. КУЛЬТУРА И ЦИВИЛИЗАЦІЯ.

Въ связи съ стремленіями III Коммунистическаго Интернаціонала къ міровой революціи, враждебная коммунистическому движенію иностранная печать пишетъ о той угрозѣ европейской цивилизаціи, какую представляетъ собой коммунистическая практика, если осуществятся стремленія Коминтерна. Объ угрозѣ европейской "культурѣ" эта печать почти не упоминаетъ. Въ русской эмигрантской печати мы видимъ обратное явленіе, а именно: она никогда не упоминаетъ о разрушеніи большевиками русской "цивилизации", но полна предостереженіями объ угрозѣ русской "культурѣ".

Происходитъ ли это потому, что одно и то же понятіе называютъ двумя разными словами, т.е. обобщая культуру съ цивилизаціей, или по инымъ причинамъ... Я считаю, что причины не суть результаты смѣшенія понятій, а имѣютъ болѣе глубокіе корни, о чемъ я и хочу сказать нѣсколько словъ.

Ц и в и л и з а ц і я и к у л ь т у р а явленія разнаго порядка. Первая есть результатъ творчества человѣческаго РАЗУМА, въ то время какъ вторая является творчествомъ человѣческаго ДУХА, куда разумъ входитъ какъ одинъ изъ составныхъ элементовъ всего духовнаго облика человѣка.

Цивилизація развивается и человѣчество "цивилизуется" по мѣрѣ умственного развитія человѣка, чей разумъ обогащается новыми знаніями и совершенствуются мыслительныя способности. Центръ тяжести цивилизаторскаго творчества лежитъ въ стремленіи создать все болѣе и болѣе благоприятныя условія жизни, что и проявляется въ такъ называемомъ "техническомъ прогрессѣ". Чистая цивилизаторская дѣятельность не интересуется вопросами высшаго порядка. Тамъ же, гдѣ человѣческій разумъ углубляется въ эти вопросы, къ нему присоединяются иныя душевныя качества человѣка и его дѣятельность переходитъ въ область культурнаго творчества.

Культура же появляется и культурное творчество проявляется тамъ, гдѣ отдѣльные люди и цѣлыя націи обладаютъ высокими душевными качествами и особыми способностями къ культурному творчеству. Это творчество создаетъ главнымъ образомъ цѣнности духовнаго порядка, часто совсѣмъ не связанныя съ умственнымъ развитіемъ человѣка и, слѣдовательно, съ техническимъ прогрессомъ.

Отсюда видна и различная цѣнность результатовъ творчества цивилизаціи и культуры. Цивилизаторская дѣятельность, связанная съ техническимъ прогрессомъ, создаетъ лишь цѣнности относительныя, такъ какъ онѣ постепенно обезцѣниваются новыми достиженіями человѣческаго разума. Такія крупныя достиженія человѣческой цивилизаціи, какъ замѣна трута спичками, лучины керосиномъ, путешествія на лошадяхъ желѣзными дорогами и т.п. утерали свою цѣнность съ изобрѣтеніемъ зажигалокъ, электрическаго освѣщенія, воздухоплаванія и т.п., которыя въ свою очередь будутъ обезцѣнены новыми изобрѣтеніями.

Культурныя же достиженія человѣчества въ области духовнаго творчества — /установленіе религіознаго міропониманія, цѣнности христіанской культуры/ и въ иныхъ областяхъ /искусствъ, поэзіи и т.п./, созданныя древнѣйшими классическими наро-

дами, сохраняютъ свою цѣнность и до нашихъ дней, приобрѣтая, такимъ образомъ, характеръ цѣнностей абсолютныхъ.

Въ связи со сказаннымъ находится вопросъ и о заимствованіи другими народами чужой цивилизаціи и чужой культуры. Въ то время какъ цивилизоваться могутъ едва ли не всѣ народы міра, имѣющіе лишь извѣстное, часто примитивное умственное развитіе, до дикарей включительно, то заимствовать чужую культуру, а особенно ее усвоить, углубить и самобытно развивать, могутъ лишь тѣ народы, которые обладаютъ высокими душевными качествами. — Вотъ почему мы часто можемъ наблюдать наличие цивилизованнаго, но некультурнаго человѣка. /дикаря/.

Ц и в и л и з а ц и я о б ѣ з ѣ к у л ь т у р ы явление довольно характерное для нашего времени, и въ этомъ кроется большая опасность, т.к. цивилизованный дикарь опаснѣе дикаря нецивилизованнаго. Этихъ дикарей создаетъ матеріалистическое міропониманіе вообще, а особенно его крайнее и полное выраженіе въ коммунизмѣ. Не признавая никакихъ духовныхъ цѣнностей, матеріалистическое міропониманіе обезцѣниваетъ важнѣйшія достижения европейской культуры, превращая бывшаго культурнаго человѣка въ цивилизованнаго дикаря.

Матеріалистическое міропониманіе, все глубже и глубже проникавшее въ народные массы въ XIX вѣкѣ, приучило ихъ цѣнить достижения цивилизаціи, совершенно не цѣнить духовныхъ достижений культуры, что постепенно привело къ одичанію этихъ массъ. Между тѣмъ, никакія достижения цивилизаціи не могутъ сдерживать инстинктовъ дикарей. Эти инстинкты сдерживались до начала мировой войны инерціей прошлаго и верхними культурными слоями общества, пока восторжествовавшій въ Россіи коммунизмъ не освободилъ эти инстинкты не только на нашей Родинѣ, но и во всемъ мірѣ. Тогда и произошла катастрофа, именуемая мировымъ кризисомъ, ибо только культурное общество /а не цивилизованные дикари/ можетъ установить человѣческія условія общежитія.

Русская эмиграція ощутила это одичаніе едва ли не во всѣхъ мѣстахъ своего разсѣянія, испытавъ на собственной кожѣ то исключительное неуваженіе къ человѣческой личности /лишеніе права труда, передвиженія, правовой защиты и т.д./, которое еще не такъ давно считалось свойственнымъ только дикимъ племенамъ. Это же одичаніе ошущаютъ и верхніе, увѣ, весьма тонкіе слои, европейскаго общества и выдающіяся личности современности, поднимающія свой голосъ въ защиту примата духа надъ матеріей, т.е. въ защиту культурныхъ цѣнностей.

Теоретическій коммунизмъ не только не отрицаетъ цивилизацію, но и весьма ее цѣнитъ; но практика коммунизма, приводящая къ уничтоженію умственно образованнаго слоя, убивающая всякую самостоятельность и стремленіе къ образованію, грозитъ не только уничтоженіемъ культуры, но и цивилизаціи. — Вотъ объ этой угрозы цивилизаціи со стороны практическаго коммунизма и пишетъ даже матеріалистически настроенная европейская печать, равнодушные къ истинно культурнымъ достижениямъ, не склонны отказаться отъ достижений цивилизаціи, предоставляющихъ имъ привычныя удобства жизни.

Общая "земной рай", большевизмъ всячески старается подчеркнуть свое уваженіе къ цивилизаціи, хорошо понимая, что только комфортабельно устроенный рай онъ можетъ соблазнить ев-

ропейца. Поэтому въ цивилизаторской дѣятельности надо "догнать и перегнать Америку". Но практика большевизма, уничтоживъ въ Россіи не только слои способные къ культурной, но и цивилизаторской дѣятельности, разрушаетъ и эти иллюзіи. — Для доказательства своей способности къ цивилизаторскому творчеству /комбинаты, всякіе "строи", каналы и пр./ установлена система перво-бытнаго рабскаго труда /что логично для цивилизованнаго дикаря/, и приходится прибѣгать къ помощи цивилизованныхъ иностранцевъ. Всѣ "достиженія" этимъ и ограничиваются, а о культурномъ творествѣ большевики не безпокоятся, т.к. хорошо знаютъ тѣ массы, которыя они соблазняютъ. — И если для цивилизаторской дѣятельности иностранцы и могутъ въ известной степени быть пригодными, то для русскаго культурнаго творчества они, конечно, ничего сдѣлать не могутъ. — Въ условіяхъ же совѣтскаго режима со стороны самихъ русскихъ людей культурное творчество невозможно.

Вотъ почему русская эмиграція болѣетъ душой, говоритъ и пишетъ о судьбахъ Русской Культуры. Отсюда вытекаютъ и задачи русской эмиграціи. Важно, конечно, приобрѣтать нужныя знанія, образование и опытъ для будущей цивилизаторской работы въ Россіи, о чемъ пишутъ братья Солоневичи, но важнѣйшей задачей, отъ которой будетъ зависеть вся дальнѣйшая исторія Россіи, это сохраненіе и развитіе Русской Культуры.

Такимъ образомъ, задача русской эмиграціи — сохранить, передать Русскую Культуру новымъ поколѣніямъ и сдѣлать ихъ способными для культурнаго творчества. — Здѣсь поневолѣ возникаетъ вопросъ объ "Отцахъ и дѣтяхъ", не сходящій со страницъ эмигрантской печати и трактуемый самымъ разнообразнымъ способомъ.

Сущность вопроса лежитъ не въ личныхъ отношеніяхъ между "отцами" и "дѣтьми", не въ различіяхъ взглядовъ на формы жизни, а въ міропониманіи однихъ и другихъ. — Могутъ существовать идеальные патріархальныя семьи, относящіяся со взаимной любовью и уваженіемъ между старшими и младшими, съ полной благопристойностью всей внѣшней жизни, и въ то же время роковой вопросъ "отцовъ" и "дѣтей" будетъ существовать въ этой семьѣ, если разные поколѣнія имѣютъ разное міропониманіе.

Именно объ этомъ и писалъ Тургеневъ, почему не слѣдуетъ этотъ вопросъ усложнять и расширять произвольными толкованіями.

Вопросъ "отцовъ" и "дѣтей" въ указанномъ смыслѣ не свойственъ только прошлому и нашему вѣку, но существовалъ всегда въ тѣхъ случаяхъ, когда человечество переживало эпоху перелома въ міропониманіи. Но эти эпохи являлись не часто, между ними протекали цѣлыя вѣка, въ теченіе которыхъ господствовало опредѣленное, установившееся міропониманіе. Въ этомъ случаѣ, въ данное время, вопроса "отцовъ" и "дѣтей" не существовало.

Въ XIX вѣкѣ русское общество переживало подобную эпоху въ переломѣ міропониманія, когда матеріалистическое міропониманіе постепенно вытѣснило религіозное. Молодежь всегда острѣе и быстрѣе склонна идти за вѣяніями вѣка, и "отцы и дѣти" перестали понимать другъ друга. Это непониманіе приводитъ къ тому, что то, что для отцовъ является цѣннымъ и священнымъ, для дѣтей теряетъ свою цѣнность и не вызываетъ къ себѣ прежняго уваженія. Происходитъ переоцѣнка цѣнностей, которая можетъ охватывать области и цивилизаціи и культуры.

Переоцѣнка цѣнностей цивилизаціи не только не опасна, но и вполне естественна, т.к. касается относительныхъ цѣнностей. Въ связи съ прогрессомъ техники мѣняются и внѣшнія формы жизни, что быть можетъ непрятно "отцамъ", привыкшимъ къ инымъ формамъ, но насущно необходимо для "дѣтей". Что же касается переоцѣнки абсолютныхъ цѣнностей культуры завоеванныхъ тяжкими трудами многихъ поколѣній, то такая переоцѣнка грозитъ полнымъ прекращеніемъ культурнаго творчества, ибо "дѣти" не смогутъ ни сохранить, ни развить исторически сложившуюся культуру своего народа.

Если для цивилизаторской дѣятельности нужно развивать умъ сообщеніемъ новыхъ знаній, то для культурнаго творчества необходимо воспитаніе молодого поколѣнія въ уваженіи къ цѣностямъ народной, а для насъ — Русской Культуры, и къ тѣмъ историческимъ основамъ, на которыхъ она созидалась.

Опасность для Русской Культуры грозитъ не только со стороны большевизма, какъ наиболѣе яркаго представителя зашедшаго въ тупикъ матеріалистическаго міропониманія, но и со стороны тѣхъ, кто на основаніи этого міровоззрѣнія собирается строить новую культуру.

Этими воспитательными задачами и занимается Русское Сокольство, стараясь воспитать молодое русское поколѣніе въ основахъ религіознаго, христіанско-православнаго міропониманія, на которомъ зиждется вся Русская Культура и что только и обезпечиваетъ непрерывную преемственность культурнаго творчества, уничтожая грань между "отцами" и "дѣтьми". Въ этомъ и заключается большое культурное значеніе задачъ Русскаго Сокольства.

-----oO-----

3. ДѢЛА И СЛОВА.

Дѣла важнѣе словъ, съ чѣмъ, вѣроятно, всѣ согласятся, такъ какъ изъ дѣлъ слагается вся наша практическая жизнь. Но въ то же время нельзя упускать изъ вида, что часто дѣла порождаются словами. — Достойны уваженія и всяческаго признанія тѣ слова, которыя призываютъ къ благимъ дѣламъ и съ ними не расходятся. Но преступны слова, призывающія къ преступнымъ дѣламъ, а еще преступнѣе тѣ слова, которыя, прикрываясь благородными, будто-бы, намѣреніями, вызываютъ обманомъ и соблазномъ совершеніе преступныхъ дѣлъ.

Эти мысли вызваны событіями волнующими Русское Сокольство, возбуждающими какъ пріятныя, такъ и тяжелыя переживанія.

Съ одной стороны, — исключительные успѣхи Русскаго Сокольства на только что состоявшемся слетѣ въ Суботицѣ /Югославія/. Безъ лишнихъ словъ и громкихъ фразъ, но полные признанія важности переживаемаго момента, русскіе сокола нашего Краевого Союза въ Югославіи приложили всѣ усилія къ тому, чтобы, не для своей корысти или славы, а во имя НАЦИОНАЛЬНОЙ РОССІИ и достоинства русскаго имени, прославить нашу Родину и Русскую Націю передъ лицомъ всего славянства и представителей всей Европы. — И они это сдѣлали не словами, а дѣлами, закончивъ рядъ своихъ блестящихъ выступленій торжественнымъ и образцо-

вымъ уходомъ со стадіона во главѣ со своимъ трехцвѣтнымъ фла-
гомъ, передъ которымъ встали и преклонились всѣ названные
представители, какъ передъ символомъ безсмертной бывшей и бу-
дущей Национальной Россіи. -

И это уже не въ первый разъ, какъ Союзъ Русскаго Соколь-
ства, съ перенесеннымъ въ 1933 году центромъ своего управленія
изъ Праги въ Бѣлградъ, подтверждаетъ дѣлами высокія слова иде-
ологіи Русскаго Сокольства, съ ея основной задачей - активно
служить своему Отечеству - Россіи, напоминая всему міру, что
она жива и скоро возродится.

За истекшее только трехлѣтіе, не говоря о предыдущемъ
времени, С.Р.С. своимъ участіемъ съ такимъ же успѣхомъ, на сле-
тахъ въ Люблянѣ /1933 г./, въ Загребѣ /1934 г./ и въ Софіи
/1935 г./, упорно и настойчиво это подтверждалъ. -

Это все ДѢЛА, значеніе которыхъ, для нашего національнаго
дѣла не могутъ отрицать даже неблагожелатели Русскаго Соколь-
ства, а благожелатели высоко цѣнятъ и за нихъ благодарятъ.

А рядомъ съ этимъ нѣсколько "братъевъ", съ "центромъ" въ
Прагѣ, рассылаютъ патріотическія воззванія и приглашаютъ на
"УІІ съѣздъ С.Р.С." въ Прагу /фактически уже состоявшійся въ
1934 г. въ Загребѣ при участіи 90% представителей С.Р.С./ на-
значенный на 6 іюля с.г. -

Быть можетъ не всѣ знаютъ, что этотъ "центръ" въ Прагѣ
возглавляетъ тотъ "С.Р.С.", который образовали въ 1932 г. нѣс-
колько отколовшихся отъ Союза Русскаго Сокольства обществъ,
и который, не смотря на поддержку по чисто политическимъ соо-
браженіямъ разныхъ покровителей, съ того времени и до сего дня
не принялъ участія ни въ одномъ изъ указанныхъ слетовъ, не
выставилъ на стадіонъ ни одного гимнаста и не прислалъ ни
одного представителя, хорошо зная, что русскіе сокола, фактичес-
кіе участники всѣхъ слетовъ, въ свою среду его бы не приняли.
Это тотъ самый "С.Р.С.", возглавители котораго вотъ уже четыре
года стараются доказать, что дѣйствительные участники всѣхъ
слетовъ, съ такой честью творяшіе свое національное русское
дѣло, существуютъ "незаконно", а слѣдовательно и "незаконно"
прославляютъ своими дѣлами Национальную Россію, а вотъ "за-
конны" только они, проявляющіе свое существованіе только пи-
саніями на бумагѣ. Въ расчетѣ на недостаточную освѣдомлен-
ность нѣкоторыхъ обществъ, они СЛОВАМИ думаютъ доказать то,
что можетъ быть доказано и уже доказано дѣлами.

Этотъ бумажный С.Р.С. и собирается на "УІІ съѣздъ С.Р.С."
въ Прагѣ, въ результатъ котораго будутъ продолжаться попытки
углубить разрушительную работу.

Чтобы не сдѣлаться вольными или невольными соучастни-
ками въ этой разрушительной работѣ, пора, наконецъ, взглянуть
на дѣло по существу, перестать говорить и писать о "центрахъ"
С.Р.С., который можетъ быть только одинъ, спорить объ уставахъ
и параграфахъ, которые у насъ, живого сокольства, очевидно не
такъ ужъ плохи, разъ позволяютъ жить и работать во славу На-
циональной Россіи. Нашъ уставъ С.Р.С., утвержденный правитель-
ствомъ Югославіи въ 1934 году, даетъ правильный выходъ рѣше-
нію вопроса о "центрахъ". - Терпѣливо подождемъ очереднаго
съѣзда С.Р.С. въ 1937 году. - Пора отрѣшиться отъ трафаретнаго
взгляда, что вотъ, молъ, русскіе люди никакъ не могутъ сговорить-
ся, такъ какъ не въ этомъ суть дѣла: съ нѣмъ МОЖНО БЫЛО мы уже
давно сговорились. - Пора освободиться и отъ гипноза словъ,
представленій и иностранныхъ вліяній. - Главное же, не будемъ

входить въ словесную полемику съ инакомыслящими, такъ какъ опять таки нашими аргументами являются ДѢЛА, а не СЛОВА.

Будемъ же здраво цѣнить дѣла и слова и отдавать каждому по его заслугамъ въ его дѣлахъ. — А тѣ, кто по невѣдѣнію своему невольно приложили свою руку къ дѣлу разрушенія единства Русскаго Сокольства, должны немедленно отречься отъ дѣлъ рукъ своихъ и съ болью въ сердцѣ сказать: "Господи, прости меня, ибо воистину не вѣдалъ, что творилъ", и своими дальнѣйшими дѣлами искупить невольную вину передъ Родиной.

-----o o-----

..... ПЕТРЪ АРКАДЬЕВИЧЪ СТОЛЫПИНЪ.

"Вамъ нужны великія потрясенія, а намъ нужна великая Россія".

/Изъ рѣчи П. А. Столыпина въ Государственной Думѣ/ .-

Памяти большого челоѣка, крупнаго русскаго государственнаго дѣятеля начала этого вѣка, посвящаются эти строки.

Четверть вѣка протекло со дня 1/14 сентября 1914 года когда въ кievскомъ театрѣ во время параднаго спектакля, въ присутствіи Государя Императора Николая II, злодѣйской рукой революціонера-provокатора Багрова былъ смертельно раненъ, а затѣмъ и скончался, Петръ Аркадьевичъ Столыпинъ.

Его безвременная кончина въ расцвѣтѣ силъ и неутомимой дѣятельности во славу и величіе Россіи нанесла непоправимый ущербъ нашему многострадальному Отечеству, которое гигантскими шагами шло по пути всесторонняго прогресса подъ руководствомъ своихъ государственныхъ дѣятелей. — Самымъ значительнымъ изъ нихъ былъ несомнѣнно П. А. Столыпинъ.

Въ прошломъ номерѣ нашего журнала мы привели рядъ изреченій П. А. Столыпина, взятыхъ большей частью изъ произнесенныхъ имъ рѣчей въ Государственной Думѣ и характеризующихъ въ своей совокупности его міропониманіе и программу его государственной дѣятельности. —

Какъ выдающійся ораторъ онъ производилъ своими рѣчами сильнѣйшее впечатлѣніе на слушателей, увлекаая однихъ и вызывая злобу и ненависть враговъ Россіи, которые уже тогда, въ лицѣ "легальной" политической партіи Государственной Думы — большевистской фракціи социаль-демократовъ, замышляли свои преступные планы, осуществленные ими черезъ шесть лѣтъ послѣ того въ отношеніи Россіи и потрясающіе въ настоящее время весь міръ.

Своею государственной прозорливостью П. А. Столыпинъ предвидѣлъ эти планы и точно ихъ опредѣлилъ, обращаясь къ нимъ, а черезъ ихъ головы и ко всему міру, своей знаменитой фразой: "Вамъ нужны великія потрясенія, а намъ нужна великая Россія" ...

Этой фразой П. А. Столыпинъ далъ характеристику всей наступающей эпохи, какъ борьбу двухъ началъ: — идеи КОММУНИСТИ-

ЧЕСКАГО ИНТЕРНАЦІОНАЛИЗМА съ идеей НАЦІОНАЛЬНОЙ; МАТЕРІИ съ ДУХОМЪ; злобы, зависти, ненависти и кровавой борьбы классовъ съ стремленіемъ къ примиренію, братству и сотрудничеству классовъ; человекъ-червякъ съ человекомъ какъ твореніемъ созданнымъ по образу и подобію Божьему; зла съ добромъ и Діавола съ БОГОМЪ.

И дѣйствительно:—"великими потрясеніями" стараются слуги Діавола раскачать и разрушить всѣ тѣ основы, на которыхъ покоилась вся человѣческая цивилизація; вытравить любовь къ своему отечеству и этимъ творческую силу націи, обезбожить людей и замѣнить ихъ вѣру въ Бога вѣрой въ Сатану, князя міра сего матеріальнаго.

Давно уже стремились они вызвать "великія потрясенія" въ нашемъ отечествѣ.—"А намъ нужна великая Россія", сказалъ въ отвѣтъ "великимъ потрясателямъ" П.А.Столыпинъ.—И не только сказалъ, но и приложилъ весь свой талантъ, свои знанія и свое умѣніе къ тому, чтобы выбить почву изъ подъ ногъ "великихъ потрясателей" и создать Великую Россію.

Своей земельной реформой — переводомъ крестьянъ изъ общиннаго на хуторское /единоличное/ хозяйство — П.А.Столыпинъ превращалъ ихъ въ зажиточныхъ мелкихъ земельных собственниковъ, на которыхъ покоится вездѣ прочность національнаго государства.—Стремленіемъ создать крестьянскую кооперацию онъ освобождалъ ихъ отъ эксплуатаціи со стороны хищническаго капитала и одновременно приучалъ къ подчиненію интересовъ личности интересамъ общимъ.

Земельными реформами П.А.Столыпина заканчивалась идея освобожденія крестьянъ, начатая при Императорѣ Александрѣ II, которая обезпечивала Россіи блестящую будущность.

Эту будущность П.А.Столыпинъ закрѣплялъ, благодаря своей государственной прозорливости, и тѣмъ значеніемъ, какое онъ придавалъ вопросу воспитанія русскаго молодого поколѣнія, здороваго тѣломъ и духомъ и проникнутаго жертвенной любовью къ своему Отечеству и народу.

Глубокое осознаніе этого вопроса П.А.Столыпинъ доказалъ своимъ отношеніемъ къ зарождавшемуся въ Россіи Русскому Сокольству, которое обязано ему и окончательнымъ признаніемъ со стороны русскаго правительства его важности какъ національной организаціи, и оформленіемъ въ видѣ утвержденія Устава С.Р.С.—Самъ П.А.Столыпинъ вступилъ въ сокольскіе ряды, подчеркнувъ этимъ то важное значеніе, какое онъ придавалъ Русскому Сокольству въ вопросѣ воспитанія будущихъ поколѣній русскихъ гражданъ.

Не приходится удивляться, что враги Россіи оцѣнили значеніе государственной дѣятельности П.А.Столыпина, какъ важнейшее препятствіе на ихъ пути къ разрушенію Россіи, а оцѣнивъ—убили.—

Мы должны быть горды сознаніемъ, что П.А.Столыпинъ нашъ братъ и русскій; что онъ первый громко возвѣстилъ всему міру и формулировалъ надвигающуюся на человѣчество красную опасность, грозящую разрушить основы европейской цивилизаціи и человѣческихъ взаимоотношеній.

Онъ до гробовой доски былъ вѣренъ національной идеѣ, ставя Отечество превыше всего.—Онъ же намѣтилъ намъ и сокольскій путь служенія Россіи.—

Благоговѣйно вспомнимъ его свѣтлую память; вмѣсто вѣнка на его далекую могилу въ Кіевѣ дадимъ мысленно обѣщаніе слѣдовать его завѣтамъ и такъ же любить Россію, какъ любилъ ее онъ, пожертвовавъ своею жизнью для ея славы и могущества.

"Братья и сестры-помните Россію"

-----o^o-----

5. ПАМЯТИ КОРОЛЯ-ВИТЯЗЯ АЛЕКСАНДРА I ОБЪЕДИНИТЕЛЯ.

"ЛЮДИ УМИРАЮТЪ ИДЕИ ЖИВУТЪ".

Всякое сокольское собраніе мы начинаемъ съ призыва - "Помни Россію"; а кромѣ того и цѣлый рядъ нашихъ сокольскихъ лозунговъ напоминаетъ намъ о Родинѣ - Отечествѣ.

Но недостаточно только помнить Родину, недостаточно только ее любить, но надо ей служить, жить и работать для нея, а если нужно для ея блага и величія, то и умереть.

Вспоминая о Родинѣ, наша священная обязанность вспоминать и тѣхъ, кто является для насъ примѣромъ, какъ надо служить своему отечеству и народу.

Недавно мы вспоминали одного изъ великихъ людей нашей Родины-Россіи-П.А.Столыпина, самоотверженно служившаго Россіи и погибшаго на своемъ служебномъ посту. Сегодня мы чествуемъ память другого великаго патріота и вѣрнаго слуги своего отечества, тоже погибшаго на своемъ высокомъ посту - Короля-Витязя Александра I Объединителя.

Глубоко преклоняясь передъ Его свѣтлой памятью, я не буду говорить о томъ, что сдѣлано почившимъ Королемъ для своего объединеннаго имъ народа, для дѣла Національной Россіи, для русской эмиграціи и для Русскаго Сокольства. Послѣ гнуснаго злодѣянія 9 октября 1934 года это все всесторонне освѣщено. - Дѣла эти - н е з а б в е н н ы .

Въ своемъ докладѣ я буду говорить о той основной идѣ, яркимъ выразителемъ и носителемъ которой являлся почившій Король, о той идѣ, которая въ настоящее время все больше и больше вдохновляетъ лучшую часть человѣчества и своей побѣдой обѣщаетъ конечное торжество правды.

Міръ созданъ для ЖИЗНИ, а не для СМЕРТИ. - Если бы это было не такъ, то зачѣмъ бы онъ и создавался, а если возникъ случайно, то за бездну прошедшихъ тысячелѣтій смерть давно бы восторжествовала и міръ бы ужъ давно пересталъ существовать. И жизнь проявляется непрерывнымъ созиданіемъ, творчествомъ, а смерть - разрушеніемъ, уничтоженіемъ. - Созиданіе, творчество, какъ законъ жизни, породили идею ЛОБРА, а разрушеніе - орудіе смерти - идею ЗЛА.

Отсюда уже на зарѣ человѣчества появились, зародились идеи о БОГѣ, какъ носителѣ безсмертнаго ДУХА, творящаго и животворящаго, и о ДЬЯВОЛѣ, какъ царѣ смертной матеріи, ибо все матеріальное дѣйствительно разрушается.

Въ связи съ этимъ возникли и двѣ группы идей: идеи со-

зидательныя, основанныя на РЕЛИГІОЗНОМЪ, а со времени христіанства - на РЕЛИГІОЗНО-ХРИСТІАНСКОМЪ міропониманіи, и идеи разрушительныя, основанныя на МАТЕРІАЛИСТИЧЕСКОМЪ, БОГОБОРЧЕСКОМЪ міровоззрѣніи. - Борьба этихъ противоположныхъ идей идетъ съ незапамятныхъ временъ.

Въ настоящее время къ этой борьбѣ присоединилась борьба двухъ новыхъ идей: идеи НАЦІОНАЛЬНОЙ и ИНТЕРНАЦІОНАЛЬНОЙ, ярко выразившейся въ коммунистической доктринѣ.

Идея національная основывается на духовномъ сродствѣ людей одной націи, прообразомъ которой является семейное духовное сродство. Интернаціонально-коммунистическая же идея, отрицая вообще какія бы то ни было явленія духовнаго порядка, основывается на экономическихъ связяхъ, т.е. на чисто матеріальномъ сродствѣ человѣческихъ группъ - мірового пролетаріата.

Общность міропониманія приводитъ къ сліянію идей, съ одной стороны религіозной и національной, а съ другой - материалистическо-безбожной и интернаціонально-коммунистической. - Отсюда мы и видимъ въ настоящее время начавшуюся борьбу этихъ противоположныхъ идей, до вооруженной борьбы включительно, между которыми нѣтъ и не можетъ быть компромисса - середины. Нельзя оставаться и нейтральнымъ, какъ нельзя одновременно вѣрить въ конечную побѣду и жизни и смерти, и одновременно поклоняться и Богу и діаволу.

Внѣшняя какъ бы нейтральность / "моя хата съ краю - ничего не знаю" / идетъ на пользу идеямъ злымъ, разрушительнымъ. Кого слугители зла не могутъ открыто привлечь на свою сторону, они стараются убѣдить остаться нейтральнымъ, извращая сущность происходящей борьбы. - Они стараются доказать, что борьба сводится къ борьбѣ политическихъ формъ / "фашизма" съ "демократіей" / или къ чисто идеологическимъ, а не практическимъ вопросамъ въ государственномъ устроеніи.

Между тѣмъ, отъ исхода этой борьбы зависитъ жизнь или смерть европейской культуры, цивилизаціи и самихъ государствъ.

Враги христіанско-національной идеи базируются своей успѣхъ въ борьбѣ на пропагандѣ въ міровомъ масштабѣ, основанной на лжи и обманѣ, на гипнозѣ путемъ ея непросвѣщеннаго человечества, на низменности животныхъ инстинктовъ человѣка.

Король Александръ I являлся не только самымъ яркимъ выразителемъ и носителемъ ХРИСТІАНСКО-НАЦІОНАЛЬНОЙ идеи, но и открытымъ, безкомпромисснымъ борцомъ за эту идею.

Онъ вѣрилъ въ жизнь, а не въ смерть; въ идеи духовно-созидательныя, а не материалистическо-разрушительныя. Онъ вѣрилъ въ Россію ПРАВОСЛАВНО-НАЦІОНАЛЬНУЮ и открыто это исповѣдывалъ и открыто презиралъ палачей русскаго народа. -

Истина этихъ идей подтверждается той исключительной ненавистью къ Нему со стороны враговъ жизни, слугителей зла, рабовъ "князя міра сего матеріальнаго". Вѣрные своей узкой материалистической доктринѣ, они стремились Его уничтожить, полагая, что съ уничтоженіемъ матеріальной оболочки человѣка они убьютъ и идеи имъ исповѣдываемыя. Та же цѣль ими преслѣдовалась и при убійствѣ П.А.Столыпина и во всѣ времена, начиная съ распятія Христа.

Но поневолѣ возникаетъ вопросъ, почему же подобные носители высшихъ, созидательныхъ идей, гибнутъ по большей части отъ злодѣйской руки носителей зла въ расцвѣтѣ лѣтъ и своей

дѣятельности.

Пути Провидѣнія неизвѣстны, таинственны законы мірозда-
нія. — Но въ стремленіи понѣтъ это явленіе человѣческимъ разу-
момъ, напрашивается слѣдующая аналогія.

Звѣзды возникаютъ изъ первичныхъ туманностей, постепен-
но сгущаются, нагрѣваются, накаляются, достигаютъ полного блес-
ка — кульминаціи своей жизни; затѣмъ начинаютъ охлаждаться,
гаснуть, превращаются въ темныя, мертвыя тѣла и безслѣдно уми-
раютъ.

Но не всѣ звѣзды проходятъ подобный циклъ въ своей
жизни. — Нѣкоторыя изъ нихъ, дойдя до расцвѣта своей жизни, не
охлаждаются и спокойно доживаютъ свою жизнь, а внезапно, по не-
извѣстной еще намъ причинѣ, вспыхиваютъ, снова загораются и
сгораютъ, и именно онѣ и даютъ жизнь новымъ мірамъ, новой жиз-
ни. /Новѣйшая теорія образованія планетъ/.

Смерть матеріи нужна для новой жизни; "смертію смерть
попирается" и жизнь торжествуетъ надъ смертью.

Такъ и носители великихъ творческихъ идей сгораютъ въ
расцвѣтѣ своей жизни, чтобы обезпечить жизнь и торжество иде-
ямъ, носителями которыхъ они являлись. Они умираютъ тѣломъ, что-
бы восторжествовалъ ихъ бессмертный духъ.

"Люди умираютъ, но идеи живутъ". — Стремленіе носителей
зла уничтоженіемъ матеріальной сущности человѣка убить идеи
имъ проповѣдываемыя достигаютъ обратныхъ результатовъ: этими
преступленіями идеи еще больше укрѣпляются и въ конечномъ
счетѣ побѣждаютъ.

Гнусныя убійства лучшихъ людей вызываютъ у насъ
страданіе, грусть утраты и справедливое возмущеніе, но они не
смыютъ вызывать унынія, разочарованія и ослабленія энергіи. —
Мы должны стремиться подражать этимъ великимъ людямъ въ ихъ
борьбѣ со зломъ, съ разрушительными идеями, со смертью, и быть
вѣрными ихъ завѣтамъ.

Умеръ Великій Король, но не умерла та ХРИСТИАНСКО-
НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ, носителемъ которой Онъ былъ до гроба, и эта
идея побѣдными шагами идетъ теперь впередъ къ окончательной
побѣдѣ ДОБРА надъ ЗЛОМЪ.

Вспоминая сегодня Короля-Витязя на нашемъ скромномъ
собраніи, будемъ вѣрить въ эту скорую побѣду и въ возрожденіе
Національной Россіи такъ, какъ вѣрилъ Онъ.

Вѣчная Ему память — Вѣчная слава.

-----o^o-----

Отмѣчая 30 лѣтъ въ жизни Русскаго Сокольства, хочется отмѣтить обстоятельство, почему, зародившись 30 лѣтъ тому назадъ въ совершенно особой обстановкѣ жизни дореволюціонной Россіи, Русское Сокольство возродилось въ условіяхъ эмигрантской жизни русскаго зарубежья и не только не изжило себя, но представляетъ собой самую жизненную національную организацію и въ настоящее время.

Историческая справка о томъ, что представляло собой Русское Сокольство въ первый, довоенный періодъ своей жизни въ Россіи, и что представляетъ въ настоящее время, что обобщаетъ и что различаетъ эти два періода въ его жизни, дастъ отвѣтъ на поставленный выше вопросъ.

Сокольство, созданное М.Тыршемъ какъ научно обоснованное социальное ученіе, разрѣшающее важнѣйшіе социальные вопросы путемъ воспитанія человека въ направленіи гармоническаго развитія и непрестаннаго усовершенствованія его духа и тѣла, въ культивированіи чувствъ общественной солидарности и гражданскаго воспитанія, въ основѣ своей является воспитательной системой, гениально разработанной ея основателемъ и воспринятой въ настоящее время всѣми важнѣйшими государствами Старого и Нового Свѣта. Но не абстрактнаго человека — гражданина, не космополита стремился создать Тыршъ, устанавливая свою воспитательную систему, а преслѣдовалъ этимъ совершенно опредѣленные національныя задачи, стоявшія передъ чешскимъ народомъ, и все его идеологическое обоснованіе созданной имъ воспитательной системы проникнуто стремленіемъ добиться чисто національнаго воспитанія своего народа съ цѣлью разрѣшенія имъ чисто національныхъ же задачъ. Остальныя задачи общаго характера достигались какъ слѣдствіе воспитанія, основаннаго не на узкомъ шовинизмѣ и эгоизмѣ, а на правильномъ пониманіи общности многихъ культурныхъ и цивилизаторскихъ задачъ европейскихъ народовъ и на необходимости для этого сознанія важности сотрудничества и солидарности дѣйствій, а въ первую очередь солидарности славянства.

Вотъ эта общность основъ воспитательной сокольской системы, ихъ научное и доказанное практикой жизни оправданіе, а въ то же время гибкость въ приѣмахъ использованія ея для осуществленія національныхъ задачъ и въ методахъ воспитанія, соответствующихъ особенностямъ народа воспріявшаго эту систему, кроется секретъ длительной жизненности Сокольства, могущаго всегда приспособиться къ условіямъ обстановки и времени.

Итакъ, базируясь на общихъ воспитательныхъ принципахъ, національное воспитаніе въ сокольствѣ является средствомъ для осуществленія національныхъ задачъ въ первую очередь.

Русское Сокольство, зародившееся 30 лѣтъ тому назадъ, приняло основы воспитательной сокольской системы и имѣло особую обстановку для осуществленія своихъ національныхъ задачъ. Национальное воспитаніе русской молодежи осуществлялось всѣмъ укладомъ жизни Россійской Имперіи, съ національнымъ правительствомъ во главѣ, національными школами, службой въ арміи и въ правительственныхъ учрежденіяхъ. Недостатки этого воспитанія еще не бросались въ глаза такъ, какъ мы ихъ теперь видимъ. Поэтому и въ Русскомъ Сокольствѣ центръ вниманія былъ обращенъ не на внутреннее національное воспитаніе его сочленовъ, а на осуществленіе тѣхъ національно-историческихъ задачъ, которыя издавна осуществляла Россія; это вопросъ славянофильскій, съ устремленіемъ

оказывать содействие угнетенным славянским народам въ осуществленіи ихъ задачъ. Обстановка работы въ мирное время, въ условіяхъ прочной государственной жизни, въ свободномъ и независимомъ государствѣ, требовала и особыхъ методовъ въ работѣ Русскаго Сокольства.

Передъ зарубежнымъ Русскимъ Сокольствомъ встали совершенно инныя національныя задачи, потребовавшія и иныхъ подходовъ и приѣмовъ въ его сокольской работѣ. Национальное воспитаніе, на историческихъ основахъ русской государственности, съ устраненіемъ тѣхъ недостатковъ, которые существовали ранѣе, явилось первѣйшей и насущнѣйшей задачей. Непрерывное пребываніе въ состояніи борьбы съ поработителями русскаго народа сближаетъ обстановку Русскаго Сокольства съ той, въ которой оказалось Чешское и Югославянское Сокольство во время мировой войны, когда оно выступило для осуществленія своихъ національных задачъ какъ общественная организація, достойно пожало плоды длительного національнаго воспитанія своихъ гражданъ.

Только то обстоятельство, что Русское Сокольство поняло свои національныя ближайшія задачи, правильно ихъ формулировало и стремится ихъ осуществить, учтя обстановку своей работы, и обезпечиваетъ ему жизненность и практическую приложимость и въ будущемъ національномъ строительствѣ Россіи.

Итакъ, общность основъ воспитательной системы, общность подхода къ рѣшенію основныхъ сокольскихъ задачъ, тѣсно связываютъ довоенное и современное Русское Сокольство какъ между собой такъ и съ остальнымъ славянскимъ Сокольствомъ. Различаютъ же ихъ между собой тѣ методы и приѣмы воспитанія и работы, которые проистекаютъ отъ различія національныхъ задачъ стоявшихъ передъ Русскимъ Сокольствомъ въ моментъ его зарожденія и стоящихъ въ настоящее время, отразившись и на эволюцію его идеологіи.

ОСНОВЫ РУССКАГО СОКОЛЬСТВА.
=====

ВВЕДЕНИЕ.

Приведенные труды брата В.Н.Полянского и работы других его сотрудников въ первые годы существованія Краевого Союза Р.С.въ Югославіи дали возможность Краевому Союзу провести въ жизнь на У съѣздѣ С.Р.С. въ 1932 году въ Прагѣ и окончательно оформить на УІ съѣздѣ въ 1933 г. въ Люблянѣ въ краткой формулировкѣ "Идейныя основы Русскаго Сокольства", принятыя для всего Союза Русскаго Сокольства какъ нѣсколько основныхъ положеній его идеологіи.

Избранный въ 1934 году на XII съѣздѣ Краевого Союза на должность Воспитателя Кр.Союза, братъ В.Н.Полянской, взявъ въ основаніе свои работы прошедшихъ лѣтъ, составилъ три обязательныя лекціи для русскихъ сокольскихъ Обществъ Краевого Союза-по идеологіи, организации и исторіи Русскаго Сокольства.-Эти лекціи съ незначительными редакціонными поправками Просвѣт.Комитетъ Кр.Союза представилъ на утвержденіе въ 1935 году очередному XIII съѣзду Кр.Союза, который, добавивъ къ нимъ четвертую лекцію бр.П.Ф.Пожарискаго "Значеніе тѣлесныхъ упражненій для здоровья человѣка", утвердилъ ихъ подъ общимъ названіемъ "Основы Русскаго Сокольства", какъ обязательныя для Кр.Союза Р.С.въ Югославіи.

На VIII съѣздѣ С.Р.С.въ 1937 г. въ Бѣлградѣ эти "Основы" приняты съѣздомъ для всего Союза Русскаго Сокольства, выражая, такимъ образомъ, его идеологію, организацію и историческій очеркъ развитія.

Имѣя въ виду, что названныя лекціи представляютъ индивидуальный трудъ брата В.Н.Полянскаго, мы помѣшаемъ ихъ въ настоящій сборникъ его трудовъ.-Эти лекціи напечатаны такъ, какъ онѣ помѣшены въ "Основахъ Русскаго Сокольства".Примѣчанія, которыя авторъ считалъ нужнымъ сдѣлать въ этомъ изданіи въ нашемъ сборникѣ, помѣшены подъ строкой.

Читатель, который ознакомится съ трудами брата В.Н.Полянскаго, помѣщенными въ сборникѣ, усмотритъ, что лекція по Идеологіи Русскаго Сокольства является лишь развитіемъ и дополненіемъ тѣхъ основныхъ идей, которыя изложены въ его первомъ очеркѣ "Идейныя задачи и основы Русскаго Сокольства", написанныя въ 1922 году.

---0---

ПРОСВѢТ.КОМИТЕТЪ О-ВА.

Братъ В.Н.Полянской.
Воспитатель Краевого Союза
Русскаго Сокольства въ Югославіи.

І.ИДЕОЛОГІЯ СОКОЛЬСТВА.

І.Что такое идеологія.

Различныя общественныя объединенія, начиная отъ малой группы людей и до крупныхъ организацій, объединяются обыкновенно для того, чтобы дѣлать сообща какое то общее дѣло.
./.

Эти дѣла могутъ быть самаго разнообразнаго характера: драться съ оружіемъ въ рукахъ, наживать деньги, развивать научныя знанія, укрѣплять свое тѣло и т.п. Въмѣстѣ съ тѣмъ намѣчается и планъ этой работы, т.е. что именно надо дѣлать, чтобы осуществить поставленную себѣ задачу, и какъ надо дѣлать.

Короче говоря, для всякаго дѣла надо намѣтить: с и - с т е м у работы, дающую отвѣтъ на вопросъ, ч т о надо дѣлать, и м е т о д и к у работы, отвѣчающую на вопросъ, к а к ъ проводить систему въ жизнь.

Различныя организациі, ничего общаго не имѣющія между собой по существу, могутъ въ то же время исполнять однородную работу и по одной и той же системѣ и методикѣ, а между тѣмъ, однѣ изъ нихъ причисляются къ организациямъ полезнымъ, а другія къ мало полезнымъ или даже къ организациямъ преступнымъ.

Для примѣра возьмемъ двѣ организациі, объединяющія людей съ задачей драться съ оружіемъ въ рукахъ, по одной и той же системѣ и методикѣ, какъ разбойничья банда и организованная самооборона жителей города. Въ то время какъ первая организациа - преступная, вторая - высоко полезная. И деньги наживать могутъ организациі по одинаковой системѣ и тѣми же методами, но однѣ съ цѣлями благотворительными, другія - корыстными, а третьи - преступными.

Ясно, что не одна только система и методика характеризуетъ общественную организациу, а тѣ основныя цѣли, которыя данная организациа себѣ ставитъ.

Важно, слѣдовательно, прежде всего знать: в о и м я ч е г о люди объединились, какія о с н о в н ы я ц ѣ л и себѣ ставятъ и чѣмъ р у к о в о д я т с я въ своей работѣ.

Короче говоря, - к а к і я и д е и лежатъ въ основѣ данной организациі и направляютъ ея общественную дѣятельность.

Отвѣтъ на этотъ вопросъ даютъ "идеіныя основы" данной организациі, т.е. е я и д е о л о г і я.

На этомъ идеологическомъ основаніи вырабатываются уже наилучшая система и соотвѣтствующіе методы для осуществленія какъ основныхъ, такъ и всѣхъ прочихъ задачъ, которыя себѣ данная организациа поставила.

Итакъ, всякая организациа характеризуется:

1. и д е о л о г і е й данной организациі, разъясняющей вопросъ, для чего она существуетъ и чѣмъ руководится въ своей дѣятельности;
2. С и с т е м о й р а б о т ы, отвѣчающей на вопросъ, что дѣлаетъ организациа для рѣшенія поставленныхъ себѣ задачъ;
3. М е т о д и к о й р а б о т ы, отвѣчающей на вопросъ, какъ она это дѣлаетъ;

Вполнѣ понятно, что всякому русскому человѣку, вступившему въ ряды Русскаго Сокольства, являющемуся одной изъ крупныхъ организаций, прежде всего надо знать, что эта организациа изъ себя представляетъ, т.е. онъ долженъ ознакомиться съ "Идеологіей Русскаго Сокольства" и ее изучить.

Эта лекція и содержитъ въ себѣ краткую характеристику этой идеологіи.

2. Классификація идей.

Прежде чѣмъ приступить къ изложенію идеологіи Р.С., т.е. тѣхъ идей, которыя руководятъ его дѣятельностью, надо сказать нѣсколько словъ о томъ, что такое идеи вообще, каково ихъ значеніе и какъ ихъ можно подраздѣлить.

Идеи суть особыя представленія, возникающія въ мозгу

человѣка подѣ вліяніемъ окружающихъ его условій жизни, о которыхъ онъ или разсуждаетъ или воспринимаетъ ихъ путемъ подсознательнымъ - интуитивнымъ.

Идеи могутъ быть безконечно разнообразны, какъ разнообразны и причины ихъ вызывающія; онѣ могутъ быстро возникать и такъ же быстро исчезать, сильно или слабо захватывать человѣка, побуждать его къ дѣйствіямъ или нѣтъ.

Идеи возникаютъ какъ у каждаго человѣка въ отдѣльности, такъ и у общественныхъ и классовыхъ группировокъ и у народовъ въ цѣломъ.

Сила идеи зависитъ отъ того, насколько она вошла въ область чувствъ человѣческихъ, т.е. въ область его подсознанія, или, какъ говорится, увлекла человѣка. Эти идеи и суть идеи активныя, побуждающія человѣка, каждаго въ отдѣльности или цѣлыми группами къ дѣйствіямъ.

Идеи подобнаго рода, захватывающія цѣлыя народы, а иногда и значительную часть человѣчества, ведутъ народы по ихъ историческому пути и опредѣляютъ часто его судьбу.

Есть идеи, зародившіяся еще на зарѣ человѣчества и свойственныя ему въ цѣломъ, какъ идея о божествѣ, о добрѣ и злѣ, о правдѣ и неправдѣ т.п. Различная оцѣнка этихъ понятій въ разные времена и у разныхъ народовъ не имѣетъ значенія, такъ какъ это обстоятельство лишь подчеркиваетъ прочность этихъ идей.

Въ этомъ смыслѣ подобныя идеи можно считать вѣчными. Есть идеи если и не вѣчныя, то во всякомъ случаѣ весьма характерныя для даннаго народа и весьма прочно въ немъ коренящіяся, опредѣляющія часто этимъ и основной путь его исторической жизни. Эти идеи уже вошли въ область подсознанія и въ свою очередь продолжаютъ новыя идеи, которыя развиваются и эволюционируютъ въ зависимости отъ степени развитія народа, отъ формъ его государственной жизни, отъ географическихъ границъ и т.д., но сохраняя все же характерныя особенности даннаго народа.

Но большая часть идей не суть вѣчныя и длительныя /постоянныя/, а характера временнаго, возникая подѣ вліяніемъ различныхъ условій, эволюционируя или даже просто исчезая подѣ вліяніемъ измѣнившихся жизненныхъ условій.

Вполнѣ понятно, что такая организація какъ Русское Сокольство, ставящая себѣ задачу крупнаго государственнаго значенія, какъ в с е с т р о н н е е в о с п и т а н і е р у с с к а г о н а р о д а, охватывающее всѣ стороны его духовной и тѣлесной жизни, должна предусматривать въ своей идеологіи всѣ три группы названныхъ выше идей, т.е.

1. Идеи вѣчныя, свойственныя всему человѣчеству,
2. Идеи длительныя /постоянныя/, свойственныя русскому народу и
3. Идеи временныя, подверженныя эволюціи.

Являясь организаціей с о к о л ь с к о й, русское сокольство имѣетъ и рядъ специальныхъ "сокольскихъ идей", но и эти идеи тѣсно связаны съ указанными группами идей, которыя оказываютъ на нихъ свое вліяніе.

-116-
3. Краткая формулировка идеологии Русского

Сокольства.

Русское Сокольство, зародившись еще в великой Российской Империи 27 летъ тому назадъ, оказалось вынужденнымъ прервать свою дѣятельность на родинѣ, гдѣ власть III коммунистическаго интернаціонала, преслѣдуя свои особыя цѣли, запретила существованіе всѣмъ національнымъ организаціямъ. Въ связи съ этимъ обстоятельствомъ оно возобновило свою дѣятельность въ эмиграціи, но уже въ совершенно иныхъ условіяхъ жизни какъ русскаго народа въ цѣломъ, такъ и его отдѣльныхъ частей, оказавшихся въ положеніи:

а/- поработеннаго III коммунистическимъ интернаціоналомъ, съ режимомъ диктатуры, лишаящимъ его права всякой самостоятельности;

б/- национальныхъ меньшинствъ въ новообразовавшихся государствахъ, граничащихъ съ бывшей Россійской Имперіей и должнствующихъ подчиняться законамъ этихъ государствъ, при чемъ эти законы въ различныхъ государствахъ представляютъ различныя права своимъ меньшинствамъ;

в/- политическихъ эмигрантовъ въ разныхъ государствахъ Старого и Нового свѣта правительства и населеніе которыхъ по разному относятся какъ къ самимъ эмигрантамъ, такъ и къ вопросу о будущей національной Россіи.

Возникнувъ въ 1920-21 г.г. среди эмиграціи въ славянскихъ странахъ, Русское Сокольство образовало въ 1923 г. Союзъ Русскаго Сокольства за границей, съ почти ничѣмъ не ограниченной свободой открытаго исповѣданія своей идеологии, которая соответствуетъ задачамъ и стремленіямъ всѣхъ національно мыслящихъ слоевъ всего русскаго народа.

Постепенно расширяясь въ теченіе послѣднихъ лѣтъ, Русское Сокольство образовалось и въ другихъ государствахъ, какъ въ средѣ русской эмиграціи, такъ и национальныхъ меньшинствъ.

Это обстоятельство побудило Союзъ Русскаго Сокольства за границей на своемъ очередномъ V Съѣздѣ въ Прагѣ въ 1932 г. принять два принципиальныхъ постановленія:

1. Именоваться отнынѣ Союзомъ Русскаго Сокольства /безъ добавленія "за границей"/ и

2. Составить свою идеологию такъ, чтобы она была приемлема для легальнаго существованія организацій Русскаго Сокольства во всѣхъ государствахъ, сохраняя свое единство.

Указанныя обстоятельства привели къ нижеслѣдующей формулировкѣ идеологии Русскаго Сокольства, подъ заглавіемъ :

Идейныя основы Русскаго Сокольства.

/Изложеніе идейныхъ основъ изъ протокола VI съѣзда С.Р.С./

§1. Русское Сокольство, какъ и Сокольство другихъ славянскихъ народовъ, создается на началахъ, провозглашенныхъ основателями Сокольства М. Тыршемъ, имѣющихъ цѣлью гармоническое развитіе духа и тѣла человѣка въ направленіи непрестаннаго совершенствованія на пользу своего народа, а черезъ него славянства и всего человѣчества.

- §2. Въ соответствии съ этимъ Русское Сокольство кладетъ въ основу своей жизни:
- а/- гимнастическо воспитательную систему М.Тырша;
 - б/- братство и личное совершенствование и
 - в/- дѣйственную любовь и служение Русскому Народу.
- §3. Созданное на этихъ началахъ, Русское Сокольство, принявъ во внимание современную обстановку въ коей оно находится, нынѣ ставитъ своей задачей:
- а/- физическое и духовное воспитание русскихъ людей и подержаніе въ нихъ бодрости;
 - б/- борьбу съ ихъ отнародованіемъ /денационализацией/ и
 - в/- созданіе ядра русскихъ сокольскихъ дѣятелей.
- §4. Ставя себѣ задачи общенароднаго порядка, Русское Сокольство является организацией надпартийной, доступной для всего народа Русскаго, поэтому въ его рядахъ могутъ быть люди различныхъ политическихъ мнѣній.
- Символомъ единенія всѣхъ въ Сокольствѣ служатъ: единый для всѣхъ сокольскій заветъ и единый національный трехцвѣтный /бѣло-сине красный/ флагъ.
- §5. Полагая, что дѣйствительное совершенствование Русскаго Народа возможно только на прочномъ фундаментѣ религіозной морали, Русское Сокольство, какъ и Русскій Народъ въ основной массѣ своей, должно быть вѣрно своей вѣрѣ, относясь въ то же время ко всѣмъ другимъ религіямъ со свойственными Русскому Народу уваженіемъ и доброжелательствомъ.
- §6. Крѣпкая семья - основа Государства; поэтому Русское Сокольство охраняетъ семейныя моральныя начала, способствуя развитію нравственно здоровой общественности.
- §7. Ставя интересы цѣлаго выше интересовъ личныхъ, групповыхъ или классовыхъ, Сокольство стремится къ установленію мирнаго сотрудничества всѣхъ классовъ на принципахъ братскихъ отношеній, справедливости, права и равенства во имя общаго блага.

Столь краткая формулировка Идейныхъ Основъ и ссылка на общія основы Сокольства требуетъ болѣе подробнаго ихъ разъясненія, что и содержитъ въ себѣ настоящая лекція въ дальнѣйшемъ изложеніи.

4. Цѣль Сокольства.

Параграфъ первый Идейныхъ Основъ Русскаго Сокольства подчеркиваетъ то обстоятельство, что Русское Сокольство имѣетъ общія основы съ Сокольствомъ другихъ славянскихъ народовъ, провозглашенныя основателемъ Сокольства д-мъ М.Тыршемъ.

Эти основы Тыршъ установилъ подъ вліяніемъ идей, господствовавшихъ въ серединѣ прошлаго вѣка. Это были идеи:

- вызванныя пробудившимся націонализмомъ въ средѣ несвободныхъ отъ чужеземнаго владычества неславянскихъ народностей, которымъ грозила денационализация /отнародованіе/;

- порожденныя французской революціей и вызвавшія сильное умственное движеніе среди всѣхъ западно-европейскихъ народовъ;

- господствовавшая въ то время рационалистическимъ направлениемъ /мировоззрѣніемъ/.

Глубокій патриотъ, обеспокоенный грядущей судьбой своего народа, идеалистъ славянинъ, захваченный идеей славянофильства, но въ то же время ученый рационалистъ, М.Тыршъ разработалъ основы Сокольства съ научной точки зрѣнія, какъ ученіе социальное /о человѣческомъ обществѣ/, использовавъ методъ историческаго изслѣдованія, изучивъ жизнь классическихъ народовъ /грековъ и римлянъ/.

Примѣрно въ то же время и нѣмецкій ученый Карлъ Марксъ разрабатывалъ свою социальную теорію, извѣстную теперь подъ названіемъ "марксизма". Но въ то время какъ Марксъ основывалъ свои выводы на причинахъ исключительно экономическихъ взаимоотношеній, не учитывая причины другого порядка, Тыршъ въ основу своего ученія поставилъ "человѣка", утверждая, что именно въ самомъ человѣкѣ кроются основныя причины степени совершенства организациі жизни человѣческаго общества, т.е. на всестороннемъ и гармоническомъ развитіи личности.

Въ своемъ современномъ развитіи оба ученія - марксизмъ и сокольство - представляютъ собою прямую противоположность.

Чисто матеріалистическимъ основамъ марксизма, отрицающимъ всякое значеніе духа, сокольство противопоставляетъ идеалистическія основы, придавая духу первенствующее значеніе. Отрицанію значенія личности человѣка и ставкѣ на "коллективъ" въ марксизмъ, сокольство выдвигаетъ всестороннее развитіе личности на первый планъ. Въ стремленіи къ благу человечества, интернационализму марксизма, отрицающему всякое національное начало, сокольство противопоставляетъ национализмъ, какъ необходимое условіе къ общечеловѣческому прогрессу.

Въ связи съ этимъ и задачи III коммунистическаго интернационала, стремящагося провести марксизмъ практически въ жизнь, прямо противоположны задачамъ сокольства. Въ то время какъ III коммунистическій интернационалъ преслѣдуетъ преступныя цѣли - гоненіе на религію, разрушеніе національной культуры, государственности, семейныхъ устоевъ и окончательное порабоженіе человѣка отнятіемъ возможности свободнаго развитія и самоусовершенствованія личности, - сокольство преслѣдуетъ цѣли прямо противоположныя.

Стремясь въ своихъ конечныхъ цѣляхъ къ благу человечества, сокольство подчеркиваетъ значеніе с л а в я н с т в а, еще сравнительно молодой народности, способной къ дальнѣйшему совершенствованію въ восходящей лѣстницѣ человѣческаго развитія, ведущей отъ личности - черезъ семью, народъ и славянство - къ человечеству.

Эту основную цѣль сокольства М.Тыршъ формулируетъ слѣдующимъ образомъ:

ГАРМОНИЧЕСКОЕ РАЗВИТІЕ ДУХА И ТѢЛА ЧЕЛОВѢКА ВЪ НАПРАВЛЕНІИ НЕПРЕРЫВНАГО СОВЕРШЕНСТВОВАНІЯ НА ПОЛЬЗУ СВОЕГО НАРОДА, А ЧЕРЕЗЪ НЕГО - СЛАВЯНСТВА И ВСЕГО ЧЕЛОВѣЧЕСТВА.

Для достиженія этой основной цѣли имъ установлены основы Сокольства:

- 1/- Какъ воспитательной системы;
- 2/- Какъ общественной организаціи;
- 3/- Система и методика сокольской работы.

Въ указанныхъ трехъ подраздѣленіяхъ имѣются основы свойственныя какъ Сокольству вообще, такъ и специально Русскому Сокольству.

Общими основами являются: имѣющія научныя обоснованія и общечеловѣческое значеніе, а свойственныя только Русскому Сокольству - основы, зависящія отъ національныхъ задачъ Русскаго Народа, его національныхъ особенностей и свойственнаго ему міровоззрѣнія.

5. Обшія основы Сокольства, какъ воспитатель- ной системы.

Ближайшей и основной цѣлью Сокольства является стремленіе къ гармоническому развитію духа и тѣла человѣка на пользу своего народа, которую М.Тыршъ опредѣляетъ слѣдующимъ образомъ:

"МЫ ПРИЗВАНЫ СОХРАНЯТЬ СВОЙ НАРОДЪ ВЪ ДУХѢ ВСЕСТОРОННЕЙ БОЛРОСТИ, НЕ ПОЗВОЛЯЮЩЕЙ НАРОДАМЪ УМИРАТЬ, ВЪ ТОЙ ПОСТОЯННОЙ И СРѢДНЕЙ СИЛѢ, ВЪ ТОМЪ ДУШЕВНОМЪ И МОРАЛЬНОМЪ ЗДОРОВЬѢ, КОТОРЫЯ НЕ ПОЗВОЛЯЮТЪ ПРОНИКАТЬ НИКАКОМУ РАЗВРАТУ /ТѢЛЕСНОМУ И ДУХОВНОМУ/".

Отсюда вытекаютъ нижеслѣдующія основныя положенія, необходимыя для этой цѣли:

1/- Воспитаніе человѣка гражданина въ любви къ своему народу и къ своему Отечеству является главнѣйшей задачей Сокольства. "Отечество - превыше всего". "Всѣ за Отечество - все для Отечества" - гласятъ важнѣйшіе сокольскіе лозунги.

2/- Благополучіе народа, его жизненность и національная независимость зависятъ не отъ внѣшнихъ причинъ, а отъ самаго народа. - "Каждый народъ погибаетъ по своей собственной винѣ", говоритъ Тыршъ, "и такимъ образомъ не на поляхъ сраженій рѣшается судьба народовъ, - она рѣшается уже передъ боемъ". Спасеніе народа отъ гибели зависитъ отъ непрестаннаго прогресса народа, на который способенъ только тѣлесно и духовно здоровый народъ. "Только здоровый народъ является вооруженнымъ, способнымъ отстоять свою независимость и право на жизнь" - говорилъ Тыршъ.

3/- Здоровье народа въ цѣломъ зависитъ отъ здоровья его отдѣльныхъ гражданъ, поэтому воспитаніе человѣка-гражданина не только патріота, но и здороваго тѣломъ и духомъ, является краеугольнымъ камнемъ въ Сокольствѣ.

"Въ мышцахъ - сила, въ сердцѣ - отвага, въ мысляхъ - Родина", говоритъ сокольскій лозунгъ, поясняя, что сила - символъ тѣлеснаго здоровья, отвага - символъ душевнаго здоровья. - являются лишь средствами для служенія своему народу и государству, обезпечивая этимъ условія для здоровья народа въ цѣломъ.

4/- Въ системѣ воспитанія человѣка-гражданина руководящимъ является положеніе, что личное совершенствованіе должно преслѣдовать пользу цѣлаго.

-180-

Надлежитъ забыть себя, свои интересы и свое общественное положеніе: быть всегда готовымъ помочь другому; добровольно подчинить себя дисциплинѣ. То, что дѣлаетъ отдѣльный человѣкъ, это - малая часть общаго труда для достиженія общей цѣли.

Это положеніе формулируется лозунгомъ: "Ни корысти, ни славы", т.е. никакой корысти личной и никакой славы или награды для себя, а все для общества, для своего народа.

"Личное - ничто, общее - все", гласитъ другой сокольскій лозунгъ.

5/- Для воспитанія человѣка въ указанномъ смыслѣ въ основу Сокольства кладется д и с ц и п л и н а внутренняя, сознательная и, тѣсно связанная съ нею, дисциплина внѣшняя.

Отсюда - сознательная подчиненность начальникамъ и руководителямъ и точное исполненіе строевой дисциплины.

"Силенъ свободнымъ повиновеніемъ", "Кто желаетъ повелѣвать, долженъ умѣть подчиняться" - гласятъ сокольскіе лозунги.

Этимъ сокольская дисциплина отличается отъ дисциплины "палочной", основанной на страхѣ, при которой солдатъ долженъ больше бояться "палки капрала", чѣмъ непріятельской пули. Подобная дисциплина, какъ крайнее проявленіе дисциплины по принужденію, основанной на страхѣ отъ наказанія, на вознагражденіи за ея исполненіе и другихъ мѣрахъ поощренія, сокольствомъ въ корнѣ отрицается. Извѣстный элементъ принужденія, предусматриваемый и сокольскимъ уставомъ въ видѣ дисциплинарныхъ наказаній, воспринимается тоже добровольно и носитъ характеръ напominанія слабыхъ.

6/- Учитывая общій міровой законъ, что всякая жизнь обуславливается наличиемъ движенія и прекращается съ его отсутствіемъ, и распространяя въ то же время этотъ законъ и на человѣческое общество, Тыршъ считаетъ, что движеніе въ этомъ случаѣ проявляется въ неустанной ежедневной работѣ, въ стремленіи къ непрерывному совершенствованію какъ отдѣльной личности, такъ и общества. Въ этой работѣ не должно быть ни передышекъ, ни остановокъ.

"Гдѣ остановка - тамъ смерть. Будемъ жить лишь движеніемъ. Только дѣятельность, проявляемая изо дня въ день, обезпечиваетъ намъ жизнь и свободу", говоритъ Тыршъ, предостерегая отъ самодовольства и лѣни. "Смертельное препятствіе всякому совершенствованію - самодовольство", "Кто хочетъ меньшаго, все равно, что ничего не хочетъ", говоритъ онъ.

Всѣ указанныя выше основныя положенія кладетъ въ свою основу и Русское Сокольство, какъ воспитательная система.

Эти идеи восприняты въ настоящее время и другими культурными народами, гдѣ вопросъ физическаго, духовнаго и національнаго воспитанія гражданъ является важнѣйшей заботой государства.

Такимъ образомъ, кратко опредѣляя Сокольство, какъ воспитательную систему, можно сказать, что основой воспитанія является всестороннее и гармоническое развитіе личности, которое предусматриваетъ:

1/- Физическое воспитаніе, опирающееся на гимнастическую систему Тырша въ ея современномъ, научно обоснованномъ толкованіи.

2/- Духовное воспитаніе, система и методика котораго, имѣя общія основы, зависятъ въ значительной степени отъ особенностей даннаго народа.

3/- Національное воспитаніе, зависящее исключительно отъ особенностей и національныхъ задачъ даннаго народа.

---0---

6. Общія основы Сокольства, какъ общественной ----- организациі. -----

Являясь воспитательной системой съ указанными выше цѣлями, Сокольство представляетъ собой общественную организацию, которая проводитъ эту систему въ жизнь.

Какъ общественная организациа, Сокольство состоитъ изъ живыхъ людей всѣхъ возрастовъ и обоихъ половъ, но главную массу которыхъ представляетъ молодежь. Этой организациі приходится жить въ условіяхъ современной жизни среди другихъ организаций и общественныхъ установленій въ обстановкѣ различныхъ общественныхъ теченій и политической борьбы.

Поэтому, кладя въ свои основы, какъ воспитательная система, цѣнности непреходящія, независящія отъ текущаго момента, Сокольство, какъ общественная организациа, должно опредѣлить свое отношеніе къ окружающимъ его условіямъ современной жизни и чутокъ отзываться на потребности текущаго момента.

Въ связи съ этимъ Сокольство, какъ общественная организациа, имѣетъ, съ одной стороны, опредѣленные основы, общія для Сокольства всѣхъ славянскихъ народовъ, а съ другой стороны, жизнь выдвигаетъ для него опредѣленные задачи, характеръ которыхъ зависитъ всецѣло отъ національныхъ задачъ каждаго народа въ отдѣльности.

Общими основами Сокольства, какъ общественной организациі, являются:

1/- Основы, опредѣляющія взаимоотношенія членовъ организациі между собой.

2/- Основы, опредѣляющія отношеніе Сокольства къ другимъ общественнымъ организациамъ, установленіямъ и объединеніямъ разнаго порядка.

I. Основой взаимоотношеній членовъ сокольской организациі является б р а т с т в о .

На братствѣ, т.е. взаимной любви, благожелательномъ отношеніи другъ къ другу, зиждется сокольская организациа, которая должна представлять собою дружную семью. Этимъ семейнымъ началомъ опредѣляются и взаимоотношенія между старшими и младшими членами сокольской семьи.

Съ внѣшней стороны это братство выражается обрешеніемъ другъ къ другу со словами "братъ" - "сестра" и на "ты" между сестрами и братьями равныхъ категорій.

Вмѣстѣ съ тѣмъ сокольская организациа, какъ организациа, имѣющая характеръ довоенной подготовки молодежи и построенная на строевомъ порядкѣ по формѣ, требуетъ и соответствующихъ взаимоотношеній, т.е. і е р а р х и ч е с к о й п о д ч и н е н о с т и / послушанія начальникамъ и руководителямъ/ и строгаго распределенія правъ и обязанностей.

Безъ іерархической подчиненности, проведенной сверху до низу, въ сокольской организациі не можетъ быть ни управленія, ни дисциплины внутренней - необходимой для самовоспитанія, ни дисциплины внѣшней - необходимой для строевой организациі сокольства.

"Военная організація Сокольства... Надо повторять себѣ это сотни, тысячи разъ", говорилъ Тыршъ. А военная організація не мыслима безъ наличія и принциповъ военной іерархической подчиненности.

Культивируя рыцарское отношеніе къ женщинѣ вообще, Сокольство предъявляетъ требованія подчиненія и субординаціи въ одинаковой степени какъ къ братьямъ, такъ и къ сестрамъ.

Сокольскіе уставы стремятся согласовать эти два принципа взаимоотношеній - братство и іерархическую подчиненность, чему способствуетъ сознательная дисциплина и добровольное желаніе служить общей идее. Уставы обезпечиваютъ въ то же время свободу волеизъявленія, равенство въ основныхъ правахъ всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ организаціи и братство, какъ основу взаимоотношенія, которое въ то же время отнюдь не должно отражаться на правовыхъ отношеніяхъ, предусмотренныхъ уставомъ.

2. Основы, опредѣляющія отношенія Сокольства къ другимъ общественнымъ и государственнымъ установленіямъ, характеризуются слѣдующими положеніями:

а/- Отношеніе Сокольства къ политикѣ:

Сокольство есть организація надпартиійная, стоящая на стражѣ общихъ національныхъ интересовъ народа или націи и выше политическихъ программъ отдѣльныхъ политическихъ партій.

Политика Сокольства - порядка государственнаго и она выражается: воспитаніемъ гражданъ въ національномъ духѣ и подготовкой ихъ къ этому смыслу къ политической дѣятельности; въ рѣшеніи задачъ въ общегосударственномъ значеніи, выдвигаемыхъ текущими моментами въ жизни государства.

Въ связи съ этимъ, насколько "интернационализмъ" сталъ "политикой", настолько и сокольскій "национализмъ" тоже можно считать "политикой".

б/- Отношеніе Сокольства къ общественнымъ группировкамъ.

Сокольство есть организація внѣклассовая; оно отрицательно относится къ классовой борьбѣ, считая, что прочность государства и благо народа зиждутся на содружествѣ классовъ. Сокольство стремится къ социальной правдѣ и отрицательно относится къ классовымъ привилегіямъ. Поэтому, въ его рядахъ нѣтъ мѣста социалистамъ, ставящимъ интересы интернациональные выше национальныхъ, и марксистамъ, въ программу которыхъ входитъ классовая борьба.

Нѣтъ мѣста и представителямъ, такъ называемыхъ, сепаратныхъ теченій, стремящихся нарушить духовное или политическое народное единство.

Члены другихъ общественныхъ группировокъ и политическихъ партій, идеологія которыхъ не противорѣчитъ сокольской, могутъ быть членами сокольской организаціи, но не имѣютъ права проявлять свою принадлежность къ этимъ группировкамъ и партіямъ въ сокольской жизни и работѣ.

в/- Отношеніе Сокольства къ Арміи.

Съ арміей своего государства, какъ съ организаціей надпартиійной и стоящей на стражѣ по защитѣ государства и его национальныхъ интересовъ, Сокольство тѣсно связано, какъ общностью задачъ, такъ и тѣмъ, что оно является организаціей, носящей ха-

123
рактёръ довоенной подготовки молодежи. Связано и общностью форм строевой организации и принциповъ ея управленія. /Принципы іерархической подчиненности и дисциплины/.

г/- Отношеніе Сокольства къ національнымъ организаціямъ.

Съ національными организаціями своего государства Сокольство стремится работать въ тѣсномъ контактѣ и содружествѣ, стремясь къ совмѣстному осуществленію національныхъ задачъ.

Отношенія Сокольства къ религіи, къ жизненнымъ явленіямъ, связаннымъ съ вопросами мысли, находятся въ прямой зависимости отъ основного міровоззрѣнія Сокольства.

Сокольство XIX вѣка въ массѣ своей имѣло господствующее въ то время раціоналистическое міровоззрѣніе. Ко всѣмъ этимъ вопросамъ оно подходило съ точки зрѣнія гуманизма, приписывая послѣднему качества, источникомъ которыхъ являлась христіанская культура западно-европейскихъ народовъ.

Русское Сокольство подходитъ ко всѣмъ этимъ вопросамъ иначе, а потому этотъ вопросъ будетъ разсмотрѣнъ спеціально.

Отдѣльно подлежатъ разсмотрѣнію и спеціальныя задачи Русскаго Сокольства какъ общественной организаціи, какъ вытекающія изъ особыхъ условій жизни русскаго народа.

На основаніи вышеуказанныхъ общихъ основъ Сокольства, какъ общественной организаціи, можно сказать, что:

СОКОЛЬСТВО УПОДОБЛЯЕТСЯ ВЪ ИДЕЙНОМЪ СМЫСЛѢ РЫЦАРСКОМУ ОРДЕНУ ВЪ УСЛОВІЯХЪ НАШЕГО ВРЕМЕНИ,
ГДѢ ЛЮДИ СВЯЗАНЫ МЕЖДУ СОБОЙ УЗАМИ БРАТСТВА,
ДИСЦИПЛИНЫ И КЛЯТВЕННЫМЪ ОБѢЩАНІЕМЪ СЛУЖИТЬ
СВОЕМУ НАРОДУ, А ЧЕРЕЗЪ НЕГО - СЛАВЯНСТВУ И
ЧЕЛОВѣЧЕСТВУ.

Понятно, что рыцарство понимается какъ проявленіе тѣхъ высокихъ доблестей, которыя являлись идейными основами рыцарства.

7. Міровоззрѣніе Русскаго Сокольства.

Русское Сокольство не является ни подражаніемъ, ни какимъ-либо отдѣломъ чешскаго или какого-либо другого славянскаго сокольства. Оно представляетъ собою совершенно независимую и самостоятельную русскую національную организацію, связанную съ остальнымъ славянскимъ сокольствомъ инстинктомъ самосохраненія славянства, общими основными идеями и цѣлями, какъ и общими основами воспитательной системы.

Вотъ почему, опираясь лишь на эти основы, Русское Сокольство въ дальнѣйшемъ развитіи этихъ основъ опирается исключительно на самобытныя условія жизни русскаго народа, какъ въ смыслѣ національныхъ особенностей его характера, такъ и въ смыслѣ его исторической жизни.

Въ связи съ этимъ Русское Сокольство не только вырабатываетъ свои собственные приемы духовнаго воспитанія русскаго

-184-

человѣка, но даетъ особое освѣщеніе и общимъ основамъ сокольства. Небывалая въ мірѣ катастрофа, которую переживаетъ до сего дня русскій народъ, поработенный кучкой интернаціональных обманщиковъ, обѣщавшихъ ему всѣ блага земныя и доведшихъ его до полной матеріальной и духовной нищеты, можетъ быть изжита, и Россія будетъ возстановлена въ прежней славѣ и въ быломъ своемъ величій только при условіи духовнаго оздоровленія русскаго народа. Это духовное оздоровленіе требуетъ воспитанія будущихъ поколѣній въ направленіи воссозданія того духовнаго облика русскаго человѣка, благодаря которому онъ создалъ величайшее государство и величайшую по духовному содержанію культуру.

ДУХОВНЫЙ ОБЛИКЪ РУССКАГО ЧЕЛОВѢКА СОЗДАНЪ ХРИ-
СТИАНСКО-ПРАВОСЛАВНОЮ ВѢРОЮ, УСТАНОВИВШЕЮ ВСЕ
ЕГО МІРОПОНИМАНІЕ, ВСЕ УКЛАДЪ ЕГО ФИЗИИ, ЕГО
ПРАВОСОЗНАНІЕ И ЕГО МОРАЛЬ.

Въ борьбѣ за вѣру создано имъ государство, культура, бытъ семейныя начала, отношенія къ людямъ и внѣшнимъ событіямъ — все это есть результатъ его религіознаго, христіанско-православнаго міропониманія.

РУССКІЙ СОКОЛЪ ДОЛЖЕНЪ БЫТЬ ВѢРЕНЪ НАЦИОНАЛЬ-
НОМУ МІРОВОЗЗРѢНІЮ СВОЕГО НАРОДА, КОТОРОЕ ТЫ-
СЯЧУ ЛѢТЪ ВЕЛО ЕГО ПО ПРАВИЛЬНОМУ ПУТИ, А УКЛО-
НЕНІЕ ОТЪ КОТОРАГО ПРИВЕЛО КЪ КАТАСТРОФѢ.

Эти отклоненія проявились въ воспріятіи русской интеллигенціей матеріалистическаго міропониманія, которое она проводила въ народныя массы и на почвѣ котораго русскому народу былъ привитъ, и нынѣ призывается, чужеродный ядъ марксизма-ленинизма.

Имѣя все вышеизложенное въ виду, общія основы Сокольства получаютъ для Русскаго Сокольства нижеслѣдующее освѣщеніе:

1/- Сокольское братство есть братство, основанное на христіанской морали, и къ такому именно братству и должно стремиться Русское Сокольство.

2/- Сокольскій альтруизмъ, т.е. стремленіе помочь ближнему, готовность къ самопожертвованію, основывается на изрѣченіи: "Любите другъ друга. Больше такой любви никто не имѣетъ, кто душу /жизнь/ свою положитъ за други своя".

3/- Для православнаго русскаго сокола мораль ученія христіанско-православной церкви является мѣриломъ его морально-нравственнаго совершенства. Для соколовъ другихъ вѣроисповѣданій мѣриломъ служатъ ихъ религіозныя ученія, въ основахъ которыхъ нѣтъ отличій отъ христіанской морали.

4/- Стремленіе къ духовному совершенствованію есть основная цѣль русскаго сокола, физическое же совершенство сводится къ созданію достойнаго храма для его духа и достойныхъ воиновъ для борьбы за свое Отечество и правду Божию на землѣ.

5/- Отношеніе къ семейнымъ началамъ, какъ основамъ здоровой общественности, для русскаго сокола покоится на таинствахъ брака и на моральныхъ началахъ, установленныхъ ученіемъ христі-

Такимъ образомъ, Русское Сокольство, какъ воспитательная система, основывается на вѣрѣ въ Бога, на началахъ христіанской морали и на беззавѣтной любви къ своему Отечеству - Россіи.

Какъ общественная организація, оно представляетъ собою не только рыцарскій орденъ, но орденъ рыцарско-христіанскій, священный не простою клятвой съ призывомъ имени Божія и готовностью умереть за вѣру православную, за Отечество и тѣхъ вождей или за того вождя, который олицетворитъ собою національные идеалы русскаго народа и поведетъ его по историческому національному пути, къ возрожденію и укрѣпленію Россіи въ Ея прежней славѣ и могуществѣ.

Для достиженія указанныхъ цѣлей Русское Сокольство имѣетъ спеціальныя задачи, какъ воспитательная система и какъ общественная организація.

8. Особныя задачи Русскаго Сокольства, какъ воспитательной системы.

Исходя изъ основныхъ положеній сокольской системы воспитанія въ указанномъ въ предыдущемъ параграфѣ освѣщеніи этихъ основъ, совершенствуя тѣло русскаго сокола по системѣ сокольскаго физическаго воспитанія, закаляя этимъ и его волю и его нервную систему, для духовнаго воспитанія русскаго сокола Русское Сокольство ставитъ себѣ слѣдующія двѣ задачи:

- 1/- Духовно-нравственное воспитаніе и
- 2/- Национальное воспитаніе новыхъ поколѣній русскихъ гражданъ.

Духовно-нравственное воспитаніе опредѣлено постановленіемъ У Стѣзда С.Р.С. § У "Идейныхъ основъ", гласящимъ, что это воспитаніе должно покоиться на прочномъ фундаментѣ религіозной морали. Это положеніе непосредственно вытекаетъ изъ выводовъ Предыдущаго параграфа о міровоззрѣніи русскаго сокола.

Но въ развитіе этого положенія слѣдуетъ пояснить, что свойственная русскому народу вѣротерпимость въ отношеніи другихъ религій, исповѣдуемыхъ различными племенными образованіями русской націи, требуетъ этой вѣротерпимости и уваженія къ другимъ религіямъ и отъ русскаго сокола.

Въ то же время, воспитывая молодое русское поколѣніе въ религіозномъ міропониманіи, Русское Сокольство осуждаетъ уклоненіе въ сторону ханжества или пассивнаго фатализма, но руководится изрѣченіемъ: "На Бога надѣйся, а самъ не плошай". Религіозное міропониманіе, открывая пути къ истинному пониманію сушаго, не исключаетъ позитивизма въ отношеніи вопросовъ, доступныхъ человеческому разуму, данному ему Богомъ.

Оно же не только не ослабляетъ дѣйственности /активизма/ русскаго сокола по толстовскому ученію "непротивленія злу", но усугубляетъ эту дѣйственность высоко-моральнымъ обоснованіемъ для борьбы со зломъ.

Эти моральныя обоснованія русскій соколъ черпаетъ въ образѣ его Святого Покровителя Георгія Побѣдоносца, повергающаго дракона, какъ символа зла; примѣрами ему служатъ св. Александръ Невскій, иноки Пересвѣтъ и Ослябя, русскіе батюшки, съ крестомъ въ рукахъ ведущіе полки въ атаку на врага, и все христолюбивое Россійское Воинство, вѣрой и правдой служившее своему Отечеству и Государю и совершавшее легендарныя подвиги въ борьбѣ

за вѣру православную.

-126-

Воспитаніе въ религіозномъ міропониманіи, въ догмахъ православія, даетъ выходъ и мистическимъ исканіямъ русскаго чело-
вѣка, т.к. эту мистику онъ находитъ въ ученіи православной цер-
кви. И ничего болѣе глубокаго, лучшаго и болѣе обоснованнаго въ
отношеніи вопросовъ, которые онъ не въ силахъ разрѣшить своимъ
разумомъ, онъ не найдетъ ни въ одномъ какомъ-либо другомъ мисти-
ческомъ ученіи, изъ которыхъ не малое число можно отнести къ "ду-
кавымъ мудрствованіямъ" человѣческаго разума, увлекающагося псе-
вдонаучными исканіями, какъ пережитками безбожнаго матеріализма
XIX вѣка, вскрытаго и развѣнчаннаго настоящей наукой.

Это же воспитаніе указываетъ русскому соколу и средства для
достиженія поставленныхъ цѣлей, каковыя точно также должны быть
морально обоснованы, какія бы высокія цѣли онъ ни преслѣдовалъ.
Чистыя цѣли достигаются лишь чистыми же средствами, т.к. зло по-
рождаетъ только зло и никогда не способствуетъ побѣдѣ добра и
правды.

Поэтому, не преступленіями, а героизмомъ долженъ добиваться
русскій соколъ поставленныхъ себѣ цѣлей, памятуя, что побѣда, до-
стигнутая не моральными средствами - непрочно и недолговѣчна.

Внутреннее чувство и совѣсть каждаго религіознаго чело-
вѣка помогутъ ему разобраться въ выборѣ средствъ.

Духовно-нравственное воспитаніе должно способствовать воз-
становленію, очищенію отъ чуждыхъ налетовъ и укрѣпленію духовна-
го характера русскаго чело-
вѣка.

Это духовно-нравственное воспитаніе должно быть дополнено
спеціально національнымъ воспитаніемъ.

"Родиться русскимъ слишкомъ мало: имъ надо быть, имъ надо стать",
гласитъ русскій сокольскій лозунгъ. Національное воспитаніе и
должно сдѣлать родившагося русскаго чело-
вѣка русскимъ.

БЛАГО ОТЕЧЕСТРА ДОЛЖНО БЫТЬ ПУТЕРОДНОЮ ЗРѢЛОЮ РУС-
СКАГО СОКОЛА, И СТРЕМЛЕНІЕ КЪ ВОЗСТАНОВЛЕНІЮ НАЦІО-
НАЛЬНОЙ РОССІИ ВЪ СЛАВѢ И МОГУЩЕСТВѢ ДОЛЖНО ПРОНИ-
ЗНУТЬ ВСЕ СУЩЕСТВО РУССКАГО СОКОЛА.

Но "нѣтъ захватывающаго патріотизма тамъ, гдѣ его не приви-
ваютъ слова матери", а потому основы этого національнаго воспита-
нія должны быть заложены уже въ дѣтскомъ возрастѣ. И самая свя-
щенная и первѣйшая обязанность русской соколки-матери въ этомъ
и заключается, т.к. никто ее въ этомъ воспитаніи въ полной мѣрѣ
замѣнить не можетъ.

Основой патріотизма является пламенная любовь къ Россіи и
ко всему русскому, поэтому къ развитію этой любви сводится суш-
ность національнаго воспитанія русскаго сокола. Русскій Соколъ,
пламенно любящій Россію, будетъ вѣрить въ ея грядущее воскресе-
ніе; этой вѣры никто у него не отыметъ, и она подвигнетъ его къ
совершенію во имя ея любого подвига.

Въ основѣ сокольскаго національнаго воспитанія лежитъ при-
знаніе единства Россійской націи, сложившейся историческимъ пу-
темъ изъ разноплеменныхъ славянскихъ и неславянскихъ народно-
стей, населявшихъ Россію и образовавшихъ Россійское Государство
и создавшихъ общими усиліями Русскую Культуру.

Говоря и мысля о русскомъ народѣ, русскій соколъ отождествля-
етъ его съ Россійской націей, считая, что слово "русскій" есть

опредѣленіе національности, а не народности или племени. Сепаратныя племенные теченія, поскольку они не ограничиваются стремленіями къ сохраненію племенной самобытности безъ ущерба интересамъ націи въ цѣломъ, суть теченія антинациональныя и представителямъ этихъ теченій нѣтъ мѣста въ рядахъ Русскаго Сокольства.

Отсюда - въ основѣ національнаго сокольскаго воспитанія лежитъ положеніе: ЕДИНАЯ РОССИЙСКАЯ НАЦІЯ - ЕДИНОЕ РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО.

Братство всѣхъ народностей, составляющихъ Россійскую націю, отсутствіе классовыхъ и сословныхъ привилегій, личная свобода гражданъ въ предѣлахъ, обезпечивающихъ культурный прогрессъ и возглавленіе Россійскаго Государства сильной національной властью, опирающейся на національно-активные слои Русскаго Народа и проникнутой сознаніемъ отвѣтственности передъ Отечествомъ, - суть положенія, влекушія за собой постановку опредѣленныхъ задачъ, входящихъ въ кругъ дѣятельности Русскаго Сокольства, какъ воспитательной системы.

9. Особыя задачи Русскаго Сокольства, ----- какъ общественной организаціи. -----

Живя въ весьма различныхъ условіяхъ въ разныхъ государствахъ, пользуясь весьма различными правами и испытывая вліянія разнообразной общественной среды, Русское Сокольство, имѣя возможность проводить въ полномъ объемѣ свои воспитательныя задачи, лишено возможности осуществлять такимъ же образомъ свои задачи, какъ общественная организація.

Но, имѣя эти задачи, опредѣленно формулированныя и никогда не забывая о нихъ, Русское Сокольство должно приспособлять методы и приемы своей работы къ измѣняющейся въ томъ или иномъ смыслѣ обстановкѣ, всегда стремясь сдѣлать максимумъ того, что допускаетъ обстановка.

Примѣчаніе: Дальнѣйшія указанія въ "Основахъ Р.С." приведены какъ особое къ нимъ приложение.

Слѣдуетъ всегда помнить, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ

ДЛЯ ПОБѢДЫ ОБЩЕЙ ИДЕИ НАЛО ПРИНЕСТИ ВЪ ЖЕРТВУ

ЖИЗНЬ, СВОЕ СУЩЕСТВОВАНІЕ, А ТѢМЪ БОЛѢЕ И ВТОРО-

СТЕПЕННЫЕ ИНТЕРЕСЫ, КАКЪ ОТДѢЛЬНОМУ СОКОЛУ, ТАКЪ

И ЦѢЛОЙ ОРГАНИЗАЦІИ.

Сохраненіе жизни съ потерей чести никакими софизмами и оговорками доказать будетъ нельзя, памятуя, что "лучше быть мертвымъ львомъ, чѣмъ живымъ псомъ".

Не имѣя права или возможности открыто исповѣдывать свою заветную мечту и смыслъ своей работы, русскій соколъ долженъ эту свою мечту тайть и приспособлять свою работу, но уклоняться или отречься отъ этой работы онъ не смѣетъ ни при какихъ условіяхъ и ни подъ какимъ видомъ.

ОТРЕЧЬСЯ ОТЪ ОТЕЧЕСТВА - ЗНАЧИТЬ ПОТЕРЯТЬ ЧЕСТЬ, А
ПОТЕРЯТЬ ЧЕСТЬ - ЗНАЧИТЬ ПОГУБИТЬ ИДЕЮ И НАНЕСТИ
ОБЩЕЙ ЦЕЛИ НЕПОПРАВИМЫЙ ВРЕДЪ.

Въ современныхъ условіяхъ, на Русское Сокольство въ цѣломъ,
какъ на общественную организацію, выпадаетъ слѣдующая основная
задача:

БОРЬБА СЪ ПОРАБОТИТЕЛЯМИ РУССКАГО НАРОДА И РАЗРУ-
ШИТЕЛЯМИ РУССКАГО ГОСУДАРСТВА.

Съ момента своей организаціи Русское Сокольство подняло
свое трехцвѣтное знамя, какъ символъ борьбы съ III коммунисти-
ческимъ интернаціоналомъ, оно призываетъ русскихъ патриотовъ къ
этой борьбѣ и подъ сѣнью этого знамени ведетъ эту борьбу.

Эта задача предусматриваетъ борьбу идейную и физическую.

За предѣлами своего Отечества эта борьба можетъ быть лишь
идейной; къ этому обязываетъ основное условіе, предъявляемое всѣ-
ми народами всякой политической эмиграціи, и этого требуютъ, въ
условіяхъ русской эмиграціи и переживаемого момента, національ-
ные интересы русскаго народа.

Въ предѣлахъ же своего Отечества, когда наступитъ время,
Русское Сокольство, кромѣ борьбы идейной, должно съ оружіемъ въ
рукахъ вступить въ борьбу съ внутренними и внѣшними врагами
Національной Россіи и Русскаго Народа.

Для успѣха всякой борьбы необходимы:

а/ а к т и в н о с т ь и б/ у м ѣ н і е.

Активизмъ лежитъ въ сущности самаго сокольства. Вся соколь-
ская система и методика проникнута активностью; гдѣ эта актив-
ность отсутствуетъ - тамъ уже нѣтъ сокольства, а вмѣсто него
остаются лишь мертвыя формы, потерявшія свой смыслъ и всякое зна-
ченіе.

Для активности необходимо:

1. Вести борьбу съ полнымъ напряженіемъ всѣхъ духовныхъ и
физическихъ силъ.
2. Горѣть идеей жертвенности съ готовностью принести въ
жертву свою жизнь.

А для умѣнія вести борьбу необходима:

Упорная и систематическая подготовка съ цѣлью при-
обрѣтенія нужныхъ знаній и приѣмовъ для веденія
борьбы идейной и физической.

Міровоззрѣніе русскаго сокола изложено въ § 7 этой лекціи, и
христіанско-рыцарскій характеръ Русскаго Сокольства, какъ об-
щественной организаціи, вліяютъ и на выборъ средствъ для борьбы.

Русскій соколъ въ борьбѣ долженъ быть подобенъ рыцарю съ
поднятымъ забраломъ, а не подпольному дѣятелю, стремящемуся сра-
зить врага изъ за угла, а самому скрыться въ толпѣ, прикрываясь
женщинами и дѣтьми. Сокольски воспитанный русскій соколъ иначе
и не будетъ дѣйствовать.

Подготовка къ идейной борьбѣ предусматриваетъ:

1. Ознакомленіе съ сущностью социализма марксизма вообще и
съ коммунизмомъ въ частности.
2. Политическое образованіе взрослыхъ соколовъ въ смыслѣ

изученія современныхъ крупныхъ⁻¹²⁰⁻ политическихъ теченій, въ частности - "фашизма".

3. Изученіе историческаго прошлаго жизни Россіи и современныхъ условій жизни русскаго народа, поработаннаго III коммунистическимъ интернаціоналомъ.

4. Изученіе приемовъ власти III ком. инт. въ Россіи и его работы въ міровомъ масштабѣ.

5. Изученіе другихъ русскихъ національныхъ организацій въ эмиграціи и тѣсное сотрудничество съ тѣми изъ нихъ, которыя имѣютъ ту же основную задачу - борьбу съ поработителями русскаго народа.

Подготовка къ умѣнію вести физическую борьбу предусматриваетъ:

1. Внесеніе въ систему физическаго воспитанія приемовъ, имѣющихъ цѣлью военную подготовку членовъ сокольскихъ обществъ, имѣющихъ характеръ допризывной подготовки молодежи.
2. Внесеніе приемовъ съ цѣлью сообщенія дополнительныхъ знаній и освѣженія имѣющихся знаній всѣхъ членовъ сокольскаго общества въ военномъ отношеніи.
3. Сообщеніе военныхъ знаній всѣмъ членамъ сокольскаго общества /обоого пола/, необходимыхъ для пониманія условій современной международной, а особенно - гражданской войны.

Военизація Сокольства, принятая въ настоящее время всѣмъ Славянскимъ Сокольствомъ, какъ потребность, вытекающая изъ условій современной жизни, для Русскаго Сокольства является особенно необходимой, какъ вытекающая изъ его основной задачи, какъ общественной организаціи.

Задачи идейной и физической борьбы, выдвинутыя текущимъ временемъ Русскому Сокольству, какъ общественной организаціи, расширяютъ и программу его дѣятельности, какъ воспитательной системы, внося въ послѣднюю, какъ въ ея отдѣлъ просвѣтительный, такъ и въ отдѣлъ физическаго воспитанія, дополнительные приемы воспитанія.

Заключеніе.

Изложенная въ настоящей лекціи Идеологія Русскаго Сокольства сложилась подъ вліяніемъ идей, классификація которыхъ приведена въ началѣ этой лекціи. Между тѣмъ, не только идеи временныя, но и длительно господствовавшія въ жизни европейскаго чело-вѣчества въ настоящее время подвергаются эволюціи. Мы живемъ въ эпоху жестокой борьбы между основными идеями XIX и XX вѣка, руководившими жизнью народовъ, и эта борьба еще не закончена.

Въ быстро измѣняющихся условіяхъ современной жизни возникаютъ и новыя идеи, смѣняя бывшія, и эти идеи во многихъ отношеніяхъ еще не оформились и не закрѣпились.

Поэтому ни одна "идейная" организація, каковой является Сокольство вообще и Русское - въ частности, не можетъ считать своей законченной задачей выработку тѣхъ основъ, которыми она руково-

дится въ своей жизни и дѣятельности, т.к. эти основы, въ особен-
ности въ настоящее время, подвержены непрерывной эволюціи.

И Идеологія Русскаго Сокольства еще далека отъ своей окон-
чательной формулировки. Но, во всякомъ случаѣ, уже такова, какова
изложена въ настоящей лекціи, она даетъ опредѣленную формулиров-
ку основной цѣли и задачъ, отвѣчающихъ какъ непреходящимъ осно-
вамъ воспитанія русскаго человѣка, такъ и потребностямъ текуща-
го времени.

Изъ Идеологіи Русскаго Сокольства видно, что она требуетъ
отъ русскаго сокола не словъ, а дѣлъ, давая при этомъ опредѣлен-
ныя указанія, въ чемъ состоятъ эти дѣла. Въ то же время она ука-
зываетъ, что недостаточно лишь желать и горѣть любовью къ Родинѣ,
но надо знать и умѣть, и прежде всего быть достойнымъ слугою
своего Отечества, чтобы служить ему своими дѣлами. Вотъ почему:

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЯ ЗАДАЧИ, СЪ ЦѢЛЮ ВСЕСТОРОННЕЙ ПОДГО-
ТОВКИ ДОСТОЙНЫХЪ СЛУГЪ СВОЕМУ ГОСУДАРСТВУ И СВОЕМУ
ИЗМУЧЕННОМУ НАРОДУ, СОЗДАВШЕМУ ВЕЛИЧАЙШЕЕ ГОСУДАР-
СТВО, МІРОВОГО ЗНАЧЕНІЯ КУЛЬТУРУ, ОБОГАТИВШЕМУ ЧЕЛО-
ВѣЧЕСТВО ВЕЛИЧАЙШИМИ УМСТРЕННЫМИ И ДУХОВНЫМИ ДОСТИ-
ЖЕНІЯМИ И ПОТОМУ ДОСТОЙНОМУ СНОВА ЗАНЯТЬ СВОЕ МѢС-
ТО ВЪ МІРОВОЙ ИСТОРІИ ВЪ КАЧЕСТВѢ СОЗИДАТЕЛЯ И
СТРОИТЕЛЯ, А НЕ РАЗРУШИТЕЛЯ МІРОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦІИ, -
ЯВЛЯЮТСЯ ОСНОВНЫМИ ЗАДАЧАМИ РУССКАГО СОКОЛЬСТВА.

Братъ В.Н.Полянской.
Воспитатель Кр.Союза Р.С.въ
Югославіи.

2.ОРГАНИЗАЦІЯ СОКОЛЬСТВА.

=====

1.Значеніе организаціи.

Всякое сообщество людей, собравшееся для какой-либо общей работы, поставивши себѣ извѣстныя задачи, установившее систему и методику работы, должно еще обезпечить себѣ и возможность осуществлять намѣченную работу. Для этого необходимо, чтобы кто-то ставилъ задачи, намѣчалъ и распредѣлялъ работы, ими управлялъ, проверялъ и т.д. - Исполнители должны знать кому и что надо дѣлать, между ними должны быть установлены извѣстныя взаимоотношенія, они должны знать свои обязанности и права.

Все это является необходимымъ для исполненія даже какихъ-либо самыхъ простыхъ работъ рабочей артели, состоящей всего изъ нѣсколькихъ человѣкъ. Тѣмъ болѣе это необходимо для большихъ обществъ съ широкими и сложными задачами.

По современнымъ взглядамъ на организованную дѣятельность требуется соблюденіе принциповъ единства управленія и раздѣленія труда.

Подобныя сообщества должны быть, слѣдовательно, соответствующимъ образомъ устроены въ указанномъ выше смыслѣ. Это устройство и составляетъ о р г а н и з а ц і ю данного сообщества, которое, будучи какъ-то организовано, само получаетъ названіе "организаціи" /военная организація, спортивная организація, благотворительныя, трудовыя организаціи и т.д./.

Къ числу общественныхъ организацій относится и с о к о л ь с к а я о р г а н и з а ц і я, само названіе которой указываетъ на то, что она какимъ-то образомъ о р г а н и з о в а н а для осуществленія сокольскихъ задачъ.

2.Основы сокольской организаціи.

Изъ приведенныхъ выше соображеній вытекаетъ, что организація Сокольства зависитъ отъ цѣлей и задачъ, поставленныхъ Сокольству, отъ системы и методики сокольского воспитанія и отъ другихъ условий, связанныхъ съ сокольской работой, давая ему возможность проводить поставленныя цѣли и задачи съ наибольшимъ успѣхомъ въ жизнь.

Цѣлью сокольства, подробно указанной въ въ его идеологии, является всестороннее усовершенствованіе личности и улучшение самого общества /народа, человечества/. Взаимодѣйствіе личности сокола и сокольского братскаго сообщества въ ихъ общемъ стремленіи къ усовершенствованію и есть сущность всего Сокольства.

По этимъ именно соображеніямъ основатели Сокольства - М.Тыршъ и И.Фюгнеръ придали ему ту организацію, которая въ своихъ общихъ основахъ сохраняется въ славянскомъ Сокольствѣ и до сего времени.

Организація эта покоится на нѣсколькихъ основныхъ положеніяхъ, свойственныхъ Сокольству, которыя надлежитъ усвоить,

. / .

и тогда эта организация будетъ понятна.

Перечислимъ и рассмотримъ эти положенія.

1/-Сокольство является организацией добровольной, т.е. состоящей изъ добровольно вступающихъ и добровольно выходящихъ изъ нея людей по установленному для этого порядку, знающихъ цѣли и задачи этой организации и сознательно относящихся къ принятымъ на себя обязанностямъ.

Въ связи съ этимъ дѣйствительными членами могутъ быть лишь взрослые лица обоего пола/не моложе 18 лѣтъ/, которые получаютъ извѣстныя права. Эти права, обезпечивая дѣйствительнымъ членамъ свободу волеизъявленія и возможность вліянія на жизнь и работу организации, этимъ самымъ возлагаютъ на каждого члена въ отдѣльности и лично отъ вѣстивенно не только за собственную дѣятельность, но и за успѣхъ работы организации въ цѣломъ.

2/-Принципъ добровольнаго служенія высшимъ цѣлямъ и личная отвѣтственность каждого члена организации приводятъ къ тому, что сокольскія организации суть организации самоуправляющіяся.

Самоуправленіе достигается особыми правами, предоставляемыми членамъ сокольской организации на общихъ собраніяхъ или сѣздахъ членовъ организации или ихъ представителей. Этими правами являются: право выбора должностныхъ лицъ и исполнительныхъ органовъ, которые уполномачиваются на извѣстный срокъ вести дѣла организации, и право критики ихъ дѣйствій за истекшее время.

Такимъ порядкомъ всѣ члены сокольской организации регулируютъ и направляютъ по своему желанію работу организации, что и представляетъ собою самоуправленіе.

Но нужно отмѣтить, что правами выбора и критики члены организации пользуются только во время общихъ собраній, которыя ведутся въ строго установленномъ порядкѣ. Съ момента закрытія общаго собранія члены организации теряютъ эти права. За ними остается право наблюденія за всѣмъ происходящимъ въ организации и право требованія общаго собранія въ установленномъ порядкѣ, на которомъ они снова пріобрѣтаютъ указанныя выше права.

3/-Выборное начало, какъ средство для самоуправленія, характерно для сокольства, какъ и для большинства добровольныхъ организаций. Сушность выборнаго начала въ томъ, что члены организации передовѣряютъ свои права по управленію жизнью и работой организации лицамъ, пользующимся ихъ довѣріемъ. Они вступаютъ съ этими лицами въ извѣстнаго рода договорныя отношенія, которыя опредѣляются уставомъ организации /объемъ правъ, обязанностей довѣряемыхъ избраннымъ лицамъ и срокъ полномочій/.

Этимъ лицамъ могутъ быть передовѣрены и права по выбору лицъ слѣдующихъ инстанцій, которыя ими осуществляются на значеніе этихъ лицъ.

Такимъ образомъ, выборное начало соблюдено и въ томъ случаѣ, когда избирается хотя бы только одно лицо, которому передовѣряются всѣ безъ исключенія права /напримѣръ, глава государства съ неограниченными правами/.

Въ сокольствѣ избирается значительное число должностныхъ лицъ, но въ то же время нѣкоторымъ изъ нихъ передовѣряются права по выбору сотрудниковъ /напримѣръ, начальникъ представляетъ руководителей, воспитатель составляетъ Просв. Комитетъ и т.п./.

4/-Многосторонность сокольской работы требует осуществления принципа раздѣленія труда. Этотъ принципъ проводится въ сокольствѣ въ жизнь путемъ установленія ряда управляющихъ и исполнительныхъ органовъ со строго и точно распределенной между ними работой. Кому и что надлежитъ дѣлать и въ какомъ объемѣ - предусматриваютъ уставы, наказы и положенія.

5/-Объединеніе работъ въ одномъ общемъ направленіи для осуществленія сокольскихъ задачъ достигается принципомъ іерархической подчиненности и централизаціи управленія.

Іерархическая подчиненность въ Сокольствѣ состоитъ въ томъ, что какъ судѣбные члены организациі, такъ и исполнительные органы и должностныя лица подчиняются определеннымъ органамъ и лицамъ, объединяющимъ ихъ работы и дающимъ имъ должное направленіе. Эти органы и лица въ свою очередь подчиняются вышѣ стоящимъ инстанціямъ, направляющимъ ихъ дѣятельность и такъ далѣе, до послѣдняго высшаго органа и лица, стоящихъ во главѣ всей организациі.

Этимъ путемъ достигается и централизація управленія, обезпечивающая однообразие и согласованность всей сокольской работы для достиженія общихъ цѣлей.

6/-Вся сокольская работа происходитъ подъ общественнымъ контролемъ, который осуществляется подотчетностью и отвѣтственностью должностныхъ лицъ, управляющихъ и исполнительныхъ органовъ передъ общимъ собраніемъ организациі и специально избираемыми для этой цѣли общимъ собраніемъ органами /Ревиз. Комиссія и Сокольскій Судъ/.

Такимъ образомъ, сводя вышеизложенное къ краткому заключенію, можно сказать, что основныя организациі Соколовства выражаются тѣмъ, что:

СОКОЛЬСТВО ОРГАНИЗАЦІЯ ДОБРОВОЛЬНАЯ, САМОУПРАВЛЯЮЩАЯСЯ ПУТЕМЪ ВЫБОРНАГО НАЧАЛА, ИСПОЛНЯЮЩАЯ СВОЮ РАБОТУ НА ПРИНЦИПѢ РАЗДѢЛЕНІЯ ТРУДА, ІЕРАРХИЧЕСКОГО ПОДЧИНЕННОСТИ И ЦЕНТРАЛИЗАЦІИ УПРАВЛЕНІЯ И РЕГУЛИРУЮЩАЯ СВОЮ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННЫМЪ КОНТРОЛЕМЪ.

На этихъ основныхъ положеніяхъ строится организациія Соколовства. Эта организациія имѣетъ видъ правильной пирамиды, широкое основаніе которой представляютъ члены организациі, надъ которыми стоятъ сокольскія общества, въ которыхъ они объединяются для своей основной работы. Известное число обществъ объединяются въ округа, послѣдніе - въ области /жупы/, руководящая работой округовъ и обществъ, а области, въ свою очередь, объединяются въ союзъ, являющийся завершеніемъ общаго объединенія и возглавляемый высшимъ органомъ, управляющимъ жизнью и работой всего союза, и онъ-то и представляетъ вершину пирамиды.

Подобныя пирамиды представляютъ собою всѣ національныя славянскіе сокольскіе союзы:

- 1/-Союзъ Русскаго Соколовства /С.Р.С./
- 2/-Союзъ Чехословацкаго Соколовства /"Чехословацкая Община Сокольская" - Ч.О.С./
- 3/-Союзъ Соколовъ Королевства Югославіи /С.К.Ю./
- 4/-Союзъ Польскаго Соколовства /С.П.С./
- 5/-Союзъ Болгарскихъ Юнаковъ /С.Б.Ю./

Эти національные Союзы въ свою очередь объединены въ одинъ оушій "Союзъ Славянскаго Сокольства" съ возглавляющимъ его Правленіемъ /пре идіумомъ/. Въ составъ Правленія входятъ представители всѣхъ національных Союзовъ. Въ связи съ полной независимостью каждаго національнаго Союза это Правленіе объединяетъ дѣятельность союзовъ не въ порядкѣ подчиненности, а по соглашенію представителей союзовъ и руководится особымъ уставомъ /статутомъ/.

Союзъ русскаго Сокольства, работа котораго происходитъ за рубежомъ, имѣетъ нѣкоторыя особенности въ своей организаціи. Поэтому, изложивъ общія основы организаціи, принятія во всѣхъ національных сокольскихъ союзахъ, въ особомъ параграфѣ этой лекціи будутъ указаны особенности въ организаціи русскаго Сокольства.

3. Члены сокольской организаціи.

Членами сокольской организаціи можетъ быть всякій славянинъ, нравственно не опороченный, достигшій совершеннолѣтія /18 лѣтъ/. Не принимаются люди, ставяшіе интересы политическо-партийные или классовые выше интересовъ обще-національных или стояшіе на точки зрѣнія интернаціонала, враждебнаго національной и славянской идеѣ.

Мужчины и женщины пользуются во всѣхъ отношеніяхъ одинаковыми правами.

Поступающій подписываетъ при подачѣ заявленія о желаніи вступить въ сокольское общество обязательство подчиняться уставу и сокольской дисциплинѣ.

Принимаемый въ теченіе 6 мѣсяцевъ числится на испытаніи, но срокъ можетъ быть продленъ. По прошествіи установленнаго срока испытуемый дѣлается полноправнымъ членомъ, чему предшествуетъ испытаніе въ томъ, насколько онъ усвоилъ сокольскую идею, какъ и принесеніе особаго сокольскаго обѣщанія - "завѣта".

Дѣйствительный членъ получаетъ сокольскій знакъ и удостоеніе.

Дѣйствительные члены принимаютъ на себя извѣстныя обязанности и приобрѣтаютъ права, предусмотренныя уставомъ.

Каждый членъ обязанъ знать уставъ, а потому незнаніе устава не служитъ оправданіемъ за совершенные по незнанію устава проступки.

Важнѣйшими обязанностями являются: посѣщеніе всѣхъ занятій, установленныхъ для всѣхъ членовъ и въ зависимости отъ возраста и пола; уплата всѣхъ причитающихся членскихъ и другихъ обязательныхъ денежныхъ взносовъ и посѣщеніе общихъ собраній.

Важнѣйшими правами являются: избирать и быть избираемымъ на разныя сокольскія должности, пользоваться всѣмъ, что можетъ ему предоставить сокольская организація въ цѣляхъ физическаго и духовнаго воспитанія, участвовать во всѣхъ сокольскихъ предпріятіяхъ и начинаніяхъ и носить установленную парадную сокольскую одежду.

Парадная форма носится только при сокольскихъ и національных торжествахъ, при чемъ въ каждомъ случаѣ этотъ вопросъ рѣшаетъ и отдаетъ распоряженіе старѣйшинство организаціи.

Сокольское братство опредѣляетъ взаимоотношенія между всѣми членами Славянскаго Сокольства. Всѣ члены обращаются другъ къ другу на "ты" и привѣтствуютъ установленнымъ сокольскимъ привѣтствіемъ /русскіе - "здорово", поляки - "чодемъ", чехо-

словаки - "наздаръ", югославяне - "здрaво" и болгары - "здравей" / .
Обращеніе на "ты" между братьями и сестрами въ принципѣ не разрѣшается.

При сокольскихъ организаціяхъ воспитываются п о д -
р о с т к и и д ѣ т и, образуя въ нихъ отдѣленія подростковъ
и дѣтей. Каждый національный сокольскій союзъ эти категоріи
по возрасту устанавливаетъ самъ, учитывая свои особыя условія.

Подростки и дѣти поступаютъ на воспитаніе въ соколь-
скія организаціи по письменному заявленію родителей или лицъ
ихъ замѣняющихъ.

Каждый членъ сокольской организаціи имѣетъ право до-
бровольно выйти изъ нея, если за нимъ не числятся недоимки и
не совершены проступки или пока совершенный проступокъ не бу-
детъ разобранъ и не вынесено по немъ рѣшеніе. Прекращеніе член-
скихъ правъ /выходъ изъ организаціи/ предусматривается уста-
вомъ.

4. Сокольское Общество.

Проживающіе въ извѣстномъ населенномъ пунктѣ сокола
объединяются, образуя о б щ е с т в о /въ Чехословакии - "одно-
та", въ Югославіи - "друштво" / . - Въ большихъ населенныхъ пунктахъ
можетъ быть нѣсколько обществъ, надобность которыхъ является
результатомъ условій жительства соколовъ въ разныхъ частяхъ
города и предѣльнымъ развитіемъ общества /размѣры помѣшеній
для гимнастическихъ занятій-соколенъ, число руководителей, на-
личіе времени и т.п. / .

Новообразовавшееся общество должно пребыть 6 мѣсяцевъ
на испытаніи, и если будетъ признано, что оно доказало свою жи-
знеспособность, то становится полноправнымъ.

Какъ нельзя быть соколомъ, не состоя членомъ какого ли-
бо сокольскаго общества, такъ и общество не имѣетъ права на
существованіе, не входя въ составъ высшаго объединенія /округа,
союза/ .

СОКОЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО ЯВЛЯЕТСЯ ОСНОВНОЮ ЕДИНИ-
ЦЕЮ, ВЪ КОТОРОЮ ПРОИСХОДИТЪ ВСЕ ФИЗИЧЕСКОЕ И
ДУХОВНОЕ ВОСПИТАНІЕ СОКОЛА.

Нормальное сокольское общество должно имѣть въ своемъ
составѣ всѣ отдѣленія - братьевъ, сестеръ, подростковъ и дѣтей
обоого пола. - Должно имѣть помѣшеніе-сокольню, оборудованную
всѣми необходимыми средствами для физическаго и духовнаго во-
спитанія своихъ членовъ.

УПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВОМЪ. - Обществомъ управляютъ: - 1 /Общее
собраніе членовъ общества и 2 /Правленіе общества, избираемое
общимъ собраніемъ, которое передаетъ Правленію полномочія уп-
равлять обществомъ на извѣстный срокъ /на 1 годъ, т.е. до слѣ-
дующаго годового собранія/ .

Отдѣльно отъ остальныхъ членовъ Правленія избираются:
староста, начальникъ, начальница, воспитатель и врачъ, которые
входятъ въ составъ Правленія по должности. Староста и осталь-
ныя избираемыя общимъ собраніемъ должностныя лица ответствен-
ны за свою дѣятельность передъ общимъ собраніемъ.

Староста стоитъ во главѣ общества во всѣхъ отношеніяхъ,
являясь предсѣдателемъ Правленія и предсѣдательствуя на всѣхъ
общихъ собраніяхъ членовъ общества /кромѣ момента выбора ста-
росты и правленія/ . Онъ во всѣхъ случаяхъ представляетъ собою
общество, направляетъ дѣятельность Правленія и всѣхъ должност-
ныхъ лицъ и слѣдитъ за соблюденіемъ сокольскихъ традицій, ус-
тавовъ и положеній.

Начальникъ и начальница вѣдаютъ физическимъ воспитаніемъ членовъ общества при помощи собранія руководителей, а воспитатель - воспитательно-просвѣтительной подготовкой общества при помощи просвѣтительнаго комитета.

Остальныя должностныя лица - секретарь, казначей, завѣдующій хозяйствомъ, статистикъ и прочія избираются Правленіемъ изъ состава членовъ Правленія.

Члены собранія руководителей и просвѣтительнаго комитета состоятъ изъ начальниковъ, начальницъ и воспитателей, каждымъ по своей принадлежности, но утверждаемыхъ въ этихъ должностяхъ Правленіемъ.

Правленіе и остальныя органы и должностныя лица руководятся въ своей дѣятельности уставомъ общества и особыми наказами.

Правленіе и должностныя лица, уставомъ предусмотрѣнные, обладаютъ и особыми дисциплинарными правами, имѣя право налагать взысканія на членовъ общества, предусмотрѣнные уставомъ.

Правленіе является исполнителемъ распоряженій высшихъ сокольскихъ объединеній /областей, союза/.

РЕВИЗИОННАЯ КОМИССІЯ - избирается общимъ собраніемъ членовъ общества и является контрольнымъ органомъ общества въ отношеніи денежно-хозяйственныхъ операций Правленія за истекшій годъ /а иногда и съ большими полномочіями/. - Въ своей дѣятельности эта коммиссія руководится уставомъ и особымъ положеніемъ.

СОКОЛЬСКІЙ СУДЪ - также избираемый общимъ собраніемъ, разбираетъ недоразумѣнія и споры между членами общества и судить членовъ общества при совершеніи ими болѣе серьезныхъ проступковъ, руководясь уставомъ и особымъ положеніемъ.

Каждое сокольское общество можетъ имѣть свое сокольское знамя установленнаго образца, на приобретение котораго должно получить разрѣшеніе отъ высшей сокольской инстанціи.

Жизнь и дѣятельность сокольскаго общества регулируется уставомъ общества, положеніями для органовъ управляющихъ и исполнительныхъ, наказами должностнымъ лицамъ, правилами для отдѣловъ и секцій различнаго характера, инструкціями и указаніями высшихъ сокольскихъ инстанцій, что въ общей совокупности представляетъ собою сокольское законодательство.

Но какъ бы ни велико и всесторонне было это законодательство, оно не можетъ предусмотрѣть и дать отвѣты на всѣ вопросы, возникающіе въ живой дѣятельности повседневной жизни общества.

"Въ уставѣ порядки писаны, а временъ и случаевъ нѣтъ" - сказалъ великій законодатель Россійской Имперіи Петръ Великій, вводя уставы впервые въ обиходъ русской жизни, добавивъ къ этому и указаніе, что "нельзя придерживаться устава, какъ слѣпой стѣны". - Это не означаетъ, что устава можно не соблюдать, замѣнивъ его произволомъ, но это значитъ, что уставъ всего предусмотрѣть не можетъ и что автоматическое примѣненіе отдѣльных пунктовъ и параграфовъ устава, не учитывая временъ и случаевъ, т.е. живой жизни, будетъ доказательствомъ непониманія устава.

Такимъ образомъ, уставъ надо не только знать, но и правильно понимать и толковать.

СОКОЛЬСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ЭВОЛЮЦИОНИРУЕТЪ ПО ТРЕБОВАНІЯМЪ ЖИЗНИ, А НЕ ЖИЗНЬ ВТИСКИВАЕТСЯ ВЪ РАМКИ УСТАРЕВЛАГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.

Но произвольное, ничѣмъ не вызванное и не оправданное нарушеніе сокольскаго законодательства, какъ со стороны отдѣль-

ныхъ членовъ о-ва, такъ и со стороны его управляющихъ органовъ карается въ дисциплинарномъ или судебномъ порядкѣ.

Другимъ регулирующимъ факторомъ жизни о-ва являются с о к о л ь с к і я т р а д и ц и и. - Эти традиции нигдѣ не записаны и никѣмъ официально не утверждены, но обязательны къ соблюденію въ такой же степени, какъ и законодательство.

Носителями этихъ традицій являются старѣйшіе члены общества во главѣ со старостой. - Уважать эти традиции и имъ подчиняться является обязанностью членовъ о-ва. - Къ этимъ традиціямъ можно отнести: стремленіе рѣшать вопросы не голосованіемъ, а соглашеніемъ; въ общихъ собраніяхъ принимать рѣшенія открытымъ, а не закрытымъ голосованіемъ; обсуждать всѣ вопросы, могущіе вызвать рѣзкія расхожденія во мнѣніяхъ и горячія обсуждения въ особыхъ закрытыхъ собраніяхъ членовъ о-ва; не злоупотреблять братскими отношеніями въ обращеніи къ старшимъ членамъ и личными отношеніями къ должностнымъ лицамъ въ обществѣ.

Критика не должна быть ни сурово-безпощадна, ни излишне снисходительна, такъ какъ съ одной стороны всѣ люди погрѣшны, а съ другой - безъ должной критики не будетъ прогресса.

Отдавая должное значенію отдѣльныхъ лицъ, оберегая и сохраняя ихъ для пользы дѣла, сокольскія традиции требуютъ, чтобы уходъ работниковъ съ отдѣльныхъ должностей не отражался на работѣ о-ва въ цѣломъ.

Кромѣ этихъ общихъ традицій, въ каждомъ національномъ сокольскомъ союзѣ существуютъ свои особые традиции; эти особые традиции вырабатываются даже въ отдѣльныхъ, долго существующихъ обществахъ, придавая послѣднему особый духъ и характеръ.

Въ связи съ изложеннымъ члены о-ва должны не только знать сокольское законодательство /особенно уставъ/, но и сокольскія традиции своего союза и общества.

5. ОБЛАСТИ /ЖУПЫ/ И ОКРУГА.

Извѣстное число сосѣднихъ, въ смыслѣ территориальномъ, сокольскихъ обществъ объединяются въ о б л а с т ь /ж у п у/ при чемъ это число колеблется отъ 10 до 140 /въ Чехословакии/ обществъ.

Иногда области для удобства управленія раздѣляются на о к р у г а. - Власти въ округахъ пользуются различными правами въ зависимости отъ мѣстныхъ условій округа. - Подраздѣленіе областей на округа не обязательно для всѣхъ областей.

Членами области являются не отдѣльные соколы, а сокольскія общества, которыя посылаютъ на общія собранія области своихъ представителей, избираемыхъ общими собраніями обществъ.

Области/жупы/объединяютъ работы обществъ, направляютъ эти работы и контролируютъ ихъ. Черезъ области передаются обществамъ и всѣ распоряженія Союза.

Организація управленія областью подобна организаціи его въ обществѣ.

Для какого-либо крупнаго единовременнаго публичнаго выступленія нѣсколько областей /жупъ/ послѣднія соединяются на опредѣленный срокъ въ "Края" /не смѣшивать съ "Краемъ" въ организаціи Русскаго Соколовства/.

Всѣ области /жупы, объединяются въ одинъ общій Союзъ, который представляетъ собою высшее объединеніе даннаго національнаго сокольства. Полноправными членами союза являются области, а не отдѣльныя общества и тѣмъ болѣе отдѣльные сокола. Сношенія союза съ обществами происходятъ только черезъ органы управляющіе областью, а съ отдѣльными лицами ни въ какія официальные сношенія союзъ не входитъ.

Во главѣ союза стоитъ Правленіе Союза /"Президіумъ"/, избираемое общимъ собраніемъ представителей областей на срокъ, предусмотрѣнный уставомъ/статутомъ/ союза. Правленіе есть исполнительъ постановленій общаго съезда, который выявляетъ волю всего сокольства.

Принципальные вопросы и перемѣны устава/статута/союза рѣшаются на особыхъ съездахъ — "сборахъ", на которые области посылаютъ значительно большее число своихъ представителей.

Союзъ возглавляетъ Староста Союза, который его и представляетъ во всѣхъ случаяхъ, а иногда по его полномочію эту обязанность исполняютъ замѣстители старосты.

Правленіе союза имѣетъ рядъ отдѣловъ и комиссій; важнѣйшими отдѣлами являются: финансово-хозяйственный, статистическій, гигиѣны, организаціонный, редакціонный, музейный, вылетный и т. д. — Всѣ канцелярскія работы исполняются секретаріатомъ.

Во главѣ физическаго воспитанія союза стоитъ Начальникъ Союза, Начальница Союза и Собраніе Руководителей, въ которое входятъ: въ мужской отдѣлъ всѣ начальники областей, а въ женскій — всѣ начальницы областей.

Во главѣ воспитательно-просвѣтительной работы союза стоитъ Воспитатель Союза и собраніе воспитателей /просвѣтителей/ областей.

При начальникѣ, начальницѣ и воспитателѣ союза, точно такъ же какъ и въ обществахъ и областяхъ, находятся особые комитеты. Эти комитеты имѣютъ рядъ специальныхъ отдѣловъ и комиссій.

Въ общемъ, организація Союза, покоясь на тѣхъ же основаніяхъ какъ и въ сокольскомъ обществѣ, отличается лишь болѣе сложностью.

7. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ РУССКАГО СОКОЛЬСТВА.

Разбросанное по всему міру Русское Сокольство въ разныхъ государствахъ живетъ и работаетъ въ разныхъ условіяхъ. Законы этихъ государствъ по разному предусматриваютъ вопросъ о правахъ общественныхъ организацій, образуемыхъ какъ гражданами этихъ государствъ, такъ и эмигрантами.

Эта же разбросанность русскаго Сокольства весьма затрудняетъ не только живую связь между сокольскими организаціями, но и обычныя письменныя сношенія, въ то время какъ другіе національные сокольскіе союзы, живущіе на сравнительно небольшихъ территорияхъ своихъ государствъ, имѣютъ полную возможность быть въ самой тѣсной живой связи.

Недостатокъ матеріальныхъ средствъ у заграничнаго Русскаго Сокольства и ограниченная свобода въ смыслѣ передвиженій затрудняютъ достиженіе живой связи между сокольскими организаціями, живущими даже въ одной и той же странѣ, и

препятствуютъ управляющимъ органамъ знакомиться съ обстановкой на мѣстахъ.

Указанныя обстоятельства привели къ тому, что Русское Сокольство, имѣя общія основы организациі съ другими національными сокольскими союзами, имѣетъ свои особенности.

Важнѣйшими особенностями являются: невозможность централизациі управленія въ полной мѣрѣ, а отсюда - необходимость предоставленія большей свободы дѣйствій/автономности/сокольскимъ организациямъ, находящимся не только по разнымъ странамъ разсѣяніи русской эмиграціи, но и какъ принципъ въ отношеніи самого общества.

Но указаннымъ же причинамъ, и не смотря на желаніе и усиліе Русскаго Сокольства создать общее законодательство, приходится мириться съ возможностью создать лишь н о р м а л ь н о е законодательство, какъ идеаль, къ которому желательнo стремиться; практически же это нормальное законодательство приспособляется къ законамъ и условіямъ жизни въ различныхъ государствахъ и даже къ мѣстнымъ условіямъ въ одномъ и томъ же государствѣ.

Всѣ эти особенности въ организациі Русскаго Сокольства требуютъ не только высокаго развитія въ каждомъ соколѣ правосознанія, но и пониманіе самаго духа сокольства, тактичности поведенія и правильнаго учета обстановки. Русскому Соколу труднѣе, чѣмъ какому либо иному, жить "строго по уставу". Но, во всякомъ случаѣ, ему надо жить "въ духѣ устава" и съ желаніемъ возможно ближе придерживаться своего нормальнаго законодательства.

ЧЛЕНЫ. - Члены русскихъ сокольскихъ организаций отвѣчаютъ общимъ условіямъ, изложеннымъ въ § 3 настоящей лекціи.

Достигшіе 26 лѣтъ освобождаются отъ обязательнаго посѣщенія гимнастическихъ занятій, но изъявившіе желаніе заниматься физическимъ воспитаніемъ обязаны регулярно посѣщать занятія.

Достигшіе 18 лѣтъ, но еще обучающіеся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, могутъ быть дѣйствительными членами, но не имѣютъ права избирать и быть избираемыми.

Русскій членскій сокольскій знакъ того же вида, какъ и чехословацкаго и югославянскаго сокольства, но имѣетъ надпись - "За Родину".

Гимнастическая одежда имѣетъ русскія отличія, а парадная - своя русская, принятая еще при основаніи Русскаго Сокольства въ Россіи, съ извѣстными измѣненіями для сестеръ.

Подростки въ возрастѣ отъ 12 до 18 лѣтъ составляютъ Отдѣлъ молодежи, а дѣти отъ 3 до 12 лѣтъ - дѣтскій Отдѣлъ.

При переходѣ изъ дѣтскаго отдѣла въ отдѣлъ подростковъ послѣдніе приносятъ особое "сокольское обѣщаніе" /завѣтъ/ и получаютъ сокольскій знакъ для подростковъ /югославянскаго образца, но съ надписью "За Родину"/.

Подростки и дѣти имѣютъ специальную русскую гимнастическую и парадную одежду.

РУССКІЯ СОКОЛЬСКІЯ ОРГАНИЗАЦІИ. - Основными организациями, въ зависимости отъ численности своего состава, являются: **Г н ѣ з д а, с т ѣ л и и о б щ е с т в а.**

Гнѣзда и отдѣлы состоятъ при какомъ-либо обществѣ. - Въ неславянскихъ государствахъ /гдѣ нѣтъ національнаго сокольства/ они состоятъ при русскихъ обществахъ, пользуясь большей или меньшей самостоятельностью. Въ славянскихъ же государствахъ существуютъ или русскія сокольскія общества или гнѣзда

и отдѣлы при мѣстныхъ сокольскихъ обществахъ.

Въ Югославіи русскіе Отдѣлы /Отсѣки/ состоятъ при со-
отвѣтствующихъ Обществахъ Союза Соколовъ Кор. Югославіи, одна-
ко, въ своей административной дѣятельности и работѣ по физи-
ческому и духовному воспитанію они пользуются полной самосто-
ятельностью и руководствуются существующими русскими устава-
ми, представляя по существу полноправное русское сокольское
общество.

Русскія сокольскія организациі въ Югославіи образуют-
ся и существуютъ на основаніи Положенія /"Уредба"/, утвержден-
наго 27-1-1930 г. и одобреннаго Мин. Вн. дѣлъ Кор. Югославіи 8-
У-1930 г. и "Устава Краевого Союза Р.С. въ Югославіи" и "Устава
русскихъ сокольскихъ обществъ, отдѣловъ и гнѣздъ въ Кор. Ю-и",
съ приложеніемъ "Наказовъ" должностнымъ лицамъ и положеній
для Рев. Комиссій и Сокольскихъ Судовъ.

УПРАВЛЕНІЕ русскими сокольскими организациями произ-
водится общимъ порядкомъ, указаннымъ въ § 4 настоящей лекціи.
Особенностью Русскаго Сокольства въ смыслѣ управленія явля-
ется то обстоятельство, что проведена большая централизациа
въ управленіи обществомъ путемъ подчиненія старостѣ всѣхъ
должностныхъ лицъ.

Начальникъ и начальница въ техническомъ отношеніи под-
чинены высшимъ техническимъ инстанціямъ, которыя даютъ имъ
указанія въ специальныхъ вопросахъ физическаго воспитанія.

Начальница подвѣдомственна начальнику, но занятіями
женскихъ отдѣленій о-ва руководить самостоятельно.

Воспитатель въ отношеніи своей воспитательно-просвѣ-
тительной дѣятельности можетъ получать руководяшія указанія
отъ высшихъ инстанцій того же характера.

Названные должностныя лица о всѣхъ полученныхъ ими
указаніяхъ высшихъ инстанцій обязаны доложить старостѣ.

Правленіе вѣдаетъ в с е ю д ѣ я т е л ь н о с т ь ю
о б щ е с т в а и отвѣтственно передъ общимъ собраніемъ его
членовъ, каковому даетъ отчетъ на годовомъ общемъ собраніи
передъ выборами новаго Правленія.

КРАЕВЫЕ СОЮЗЫ. - Если на территоріи какого-либо государ-
ства имѣется не менѣе трехъ русскихъ сокольскихъ обществъ, то
эти общества объединяются въ Краевой Союзъ, носящій названіе
по государству, гдѣ онъ находится /Кр. Союзъ Рус. Сок. въ Югосла-
віи, Кр. Союзъ Р.С. во Франціи и т.п./.

Цѣлью объединенія обществъ въ Краевые Союзы является
централизациа въ управленіи жизнью и работой обществъ въ од-
номъ общемъ направленіи и оказаніе имъ содѣйствія въ ихъ ра-
ботѣ.

Правомочными членами Краевого Союза являются общества,
а не отдѣльныя лица. - Въ свою очередь, членами Союза Русскаго
Сокольства являются Краевые Союзы, а не общества, гдѣ таковыя
союзы существуютъ.

Краевой Союзъ управляется Краевымъ Съѣздомъ и Правле-
ніемъ Краевого Союза, которые являются единственно полномо-
чными официально представлять Русское Сокольство въ данномъ го-
сударствѣ.

Очередной Краевой Съѣздъ созывается Правленіемъ Кр.С.
каждый годъ, а чрезвычайные - по мѣрѣ надобности или въ случаѣ
заявленія не менѣе 1/3 всѣхъ членовъ /обществъ/ союза.

Общества посылаютъ на сѣздъ своихъ представителей /по I на 50 дѣйствительныхъ членовъ/, избираемыхъ общимъ собраніемъ общества. - Сѣздъ считается дѣйствительнымъ, если на немъ присутствуютъ представители не менѣе половины всѣхъ организаций, входящихъ въ составъ Края.

Краевые сѣзды рѣшаютъ всѣ дѣла своего Края. Ими же избираются на очередной годъ всѣ органы Краевого Союза, которые подобны органамъ, существующимъ въ обществахъ.

Правленіе Краевого Союза является исполнительнымъ органомъ сѣзда и органомъ внутренняго управленія Кр. Союза, представляя отчетъ о своей дѣятельности очередному Кр. сѣзду.

Физическое воспитаніе лежитъ на обязанности:

1/-сѣзда начальниковъ и начальницъ обществъ,

2/-начальника и начальницы,

3/-Техническаго Комитета.

Руководство просвѣтительной дѣятельностью и національнымъ воспитаніемъ является обязанностью:

1/-сѣзда воспитателей обществъ,

2/-Воспитателя Краевого Союза,

3/-Просвѣтительнаго Комитета Кр. Союза.

Въ своей дѣятельности всѣ органы Кр. Союза руководствуются Уставомъ Кр. Союза /гдѣ его нѣтъ - Нормальнымъ Уставомъ для Кр. Союзовъ/, наказами и положеніями.

Ревизіонная Комиссія является органомъ сѣзда для проверки денежно-хозяйственныхъ операций Правленія.

Сокольскій Краевой Судъ является, главнымъ образомъ, высшей апелляціонной инстанціей для судовъ сокольскихъ организаций союза и первой и единственной судебной инстанціей касающейся старость обществъ, если таковыя являются обвиняемыми.

Краевымъ Сѣздомъ избирается Уставная Комиссія для работы по уставно-организационной части въ періодъ между двумя очередными сѣздами.

Краевой Союзъ имѣетъ свое знамя, подъ которымъ выступаетъ на слетахъ и другихъ публичныхъ торжествахъ.

СОЮЗЪ РУССКАГО СОКОЛЬСТВА. - Союзъ Русскаго Сокольства объединяетъ всѣ Краевые Союзы и отдѣльныя общества въ тѣхъ государствахъ, въ которыхъ краевые союзы еще не организованы.

Онъ руководитъ дѣятельностью всего Русскаго Сокольства и направляетъ работу къ одной общей цѣли.

Союзъ Русскаго Сокольства входитъ въ составъ Союза Славянскаго Сокольства на одинаковыхъ правахъ съ его другими членами-національными сокольскими союзами.

Союзъ существуетъ и работаетъ на основаніи Устава Союза, утвержденнаго Мин. Физ. воспитанія Кор. Югославіи 24-У-1934 г.

Союзъ управляется:

1/-Общимъ сѣздомъ,

2/-Правленіемъ Союза,

3/-Старѣйшинствомъ Правленія Союза.

Общій сѣздъ созывается Правленіемъ С.Р.С. не менѣе какъ I разъ въ три года и состоитъ изъ представителей русскихъ сокольскихъ организаций по одному на 25 дѣйствительныхъ членовъ, членовъ Правленія С.Р.С. и Рев. Комиссіи. - Сѣздъ дѣйствителенъ при наличіи 1/3 всѣхъ избранныхъ на сѣздъ делегатовъ.

Сѣздъ вѣдаетъ: 1/утвержденіемъ и измѣненіемъ устава и другихъ правилъ, 2/пріемомъ и исключеніемъ членовъ /краевъ и обществъ/, 3/рѣшеніемъ дѣлъ, поставленныхъ на повѣстку, 4/опредѣляетъ мѣсто пребыванія Правленія. -

Съездъ избираетъ всѣ органы Союза и должностныхъ лицъ. Правленіе Союза состоитъ изъ старосты, замѣстителей старосты, начальника, начальницы, воспитателя, членовъ Правленія /изъ которыхъ избираются секретарь, его замѣстители, зав. фин.-хоз. частью, казначей и др. должностныя лица/ и запасныхъ членовъ. Рев. Комиссія и Судъ имѣютъ задачи, аналогичныя задачамъ тѣхъ же органовъ въ обществахъ и краяхъ.

Въ остальномъ организація С.Р.С. подобна организаціи другихъ славянскихъ соколовскихъ союзовъ.

Союзъ Русскаго Соколовства имѣетъ свое знамя, подъ которымъ участвуетъ во всѣхъ публичныхъ выступленіяхъ Союза.

С

С

Составлена Воспитателемъ Кр. Союза
В.Н. Полянскимъ
по матеріалу бр. В.Г. Сенютовича.

3. ИСТОРИЯ СОКОЛСТВА.

1. Значеніе изученія исторіи.

Когда говорятъ объ "исторіи", обыкновенно предполагаютъ, что вопросъ идетъ объ описаніи давно минувшихъ событій. Эти событія были и прошли и, какъ часто говорится, "канули въ вѣчность". Наступили новыя времена и новыя условія жизни, съ новыми событіями, и прошлое забывается; и не только забывается, но для миллионовъ людей это прошлое какъ бы не существовало, такъ какъ они не имѣютъ о немъ никакого понятія.

Однако, эти обстоятельства — забвеніе или незнаніе — не препятствуютъ людямъ творить и созидать въ условіяхъ окружающей ихъ обстановки, какъ они предполагаютъ, что то новое, соответствующее этой обстановкѣ.

Въ связи съ этимъ приходится слышать иногда мнѣнія, что изученіе исторіи является дѣломъ ненужнымъ, совершенно лишнимъ, не имѣющимъ практическаго значенія.

Но люди такъ говоряшіе или думающіе не учитываютъ ни мірового закона непрерывности развитія всѣхъ событій, изъ котораго слѣдуетъ, что каждое новое событіе есть слѣдствіе событій предыдущихъ; ни того обстоятельства, что, забывъ или не зная исторіи и творя что то новое, они безсознательно носятъ сами въ себѣ эту исторію и творятъ также на основаніи приобрѣтеннаго историческаго опыта; ни искусственности въ подраздѣленіи событій на историческія и современныя.

Изъ закона непрерывности развитія въ жизни человѣчества слѣдуетъ, что не только живые люди, современники, творятъ и созидаютъ, но и мертвые продолжаютъ творить руками живыхъ, передавъ имъ свои идеи, знанія и опытъ.

Если въ событіяхъ, совершающихся внѣ воли и сознанія людей, этого содѣйствія мертвыхъ часто бываетъ достаточно, чтобы руководить дѣйствіями живыхъ и направлять ихъ дѣятельность по логическому пути, то въ дѣлахъ рукъ человѣческихъ, гдѣ требуется участіе въ творчествѣ воли и сознанія /разума/, этого содѣйствія недостаточно.

Въ данномъ случаѣ необходимо сознательно изучать прошлое, т.е. исторію, и не только въ смыслѣ фактовъ, но и анализировать эти факты, изучая идеи, знанія, опытъ людей, участниковъ событій, и окружающія ихъ условія жизни.

Изученіе исторіи необходимо для того, что бы избѣжать ошибокъ, не повторять того, что уже разъ было сдѣлано, не "открывать давно открытой Америки". Извѣстны случаи даровитыхъ изобрѣтателей, которые, не зная исторіи предмета, изобрѣтали примитивы вещей, т.е. то, что уже много десятковъ лѣтъ тому назадъ было изобрѣтено ихъ предками.

Безъ знанія исторіи нельзя понять настоящаго и предвидѣть будущаго. Созданное можно уподобить дереву, выросшему безъ корней и обреченному на гибель.

Русское Сокольство, являясь организаціей совершенно независимой и чисто національной, имѣетъ общія основы съ Славянскимъ Сокольствомъ. Оно является самостоятельной вѣтвью общаго ствола, корни котораго — общія основы всей европейской цивилизаціи. Чтобы понять сущность Русскаго Сокольства, его идеологію, задачи; чтобы избѣжать ошибокъ въ его развитіи и дѣятельности, нужно знать исторію Славянскаго Сокольства, а также и исторію самаго Русскаго Сокольства,

2. Возникновеніе Сокольства въ Чехіи.

Идеи порожденныя французской революціей и войнами Наполеона, вызвали въ началѣ XIX вѣка во всей Европѣ сильныя умственные броженія, которыя въ серединѣ вѣка выразились и рядомъ революціонныхъ движеній.

Общее стремленіе къ независимости и свободѣ, охватившее народности, входившія въ составъ Австріи, проникло и въ Чехію, многовѣковая зависимость которой отъ Австріи привела къ тому, что чешскій народъ сталъ терять сознаніе своей національности.

Въ эту эпоху пробужденія чешскаго націонализма сознаніе народное было еще въ зародышѣ. Борьбу за національность и свободу вели его лучшіе люди, создавая рядъ обществъ національнаго характера, устраивая національныя торжества, увеселенія и т.п. Но все это дѣлалось безъ опредѣленной системы и плана, такъ какъ не было организаціи, которая бы воплощала и объединяла всѣ эти разрозненныя выявленія націонализма чешскаго народа.

Народъ этотъ еще вѣрилъ Австріи и ея правительству, ожидая для себя правъ отъ только что наступившаго парламентарнаго строя /конецъ 1860 года/.

Въ эту эпоху и родилось Сокольство, оформивъ національныя стремленія чешскаго народа въ одну стройную систему, которая, постепенно развиваясь и совершенствуясь, приобрѣла въ настоящее время крупное государственное значеніе не только въ Чехословацкой республикѣ, но и въ другихъ славянскихъ, а въ извѣстномъ смыслѣ и неславянскихъ государствахъ Европы.

Заслуга принадлежитъ чеху-патріоту, доктору философіи и эстетики Мирославу Тыршу и его друзьямъ-сподвижникамъ, основавшимъ въ Прагѣ 16 февраля 1862 года Пражское гимнастическое общество, членами котораго могли быть только чехи.

Въ 1864 году это общество получило названіе "Пражскій Соколъ". Соколъ — любимая птица славянскихъ народныхъ пѣсенъ, въ томъ числѣ и русскихъ, воспѣвающихъ его за храбрость, зор-

кость и любовь къ свободѣ. Именно эти качества и должны были воспитывать въ себѣ члены молодого общества.

Ближайшимъ сотрудникомъ М.Тырша былъ его другъ и родственникъ Индрихъ Фигнеръ, а потому Тыршъ и Фигнеръ считаются первыми основателями Сокольства.

М.Тыршъ былъ первымъ начальникомъ "Пражскаго Сокола", а И.Фигнеръ - его первымъ старостой.

3. Мирославъ Тыршъ и Индрихъ Фигнеръ.

Мирославъ Тыршъ родился въ 1832 году въ чешской семьѣ, проживавшей у самой нѣмецкой границы. Отецъ его былъ домашнимъ врачомъ у одного помѣщика. Ранняя смерть родителей была причиной того, что малолѣтній Тыршъ былъ взятъ опекуномъ изъ нѣмецкой среды въ чисто чешскую обстановку, въ коей онъ и получилъ свое первое воспитаніе.

Горячій патріотизмъ его, какъ результатъ этого воспитанія, проявился уже во время революціи 1848 года, когда онъ студентомъ участвуетъ въ уличныхъ бояхъ на улицахъ Праги, гдѣ едва не погибъ отъ нѣмецкой пули, пробившей ему шапку.

Послѣ подавленія возстанія онъ продолжалъ свое образование въ Пражскомъ университетѣ.

Усиленные занятія неблагоприятно отразились на его здоровьѣ, и врачи посовѣтовали ему, для укрѣпленія нервной системы, заняться гимнастикой.

Въ 1851 году онъ поступилъ въ одно изъ нѣмецкихъ гимнастическихъ учрежденій въ Прагѣ, а въ 1854 году онъ уже въ роли инструктора въ другомъ гимнастическомъ обществѣ /Ф.Шмидта/.

Это было его первое и основательное знакомство съ гимнастикой.

Изучивъ существовавшія въ то время гимнастическія системы и имѣя большой личный опытъ, Тыршъ создалъ свою гимнастическую систему, которая легла въ основу физическаго воспитанія сокольства.

Въ своихъ "Основахъ гимнастики", въ трудѣ, начатомъ имъ еще до основанія "Сокола", изданномъ въ 1868 году и впоследствии снова переработанномъ, Тыршъ отмѣчаетъ огромное значеніе систематическаго тѣлеснаго развитія и его вліяніе на воспитаніе духовныхъ качествъ человѣка: выдержки, храбрости, настойчивости, пониманія красоты, честности въ борьбѣ, точности и привычки къ систематическому труду.

Это въ значительной степени отличало трудъ Тырша отъ подобныхъ трудовъ нѣмцевъ, которые мечтали лишь о подготовкѣ въ Германіи народнаго войска, въ то время какъ Тыршъ заботился о томъ, чтобы правильнымъ воспитаніемъ тѣла и духа поднять въ народѣ нравственный уровень, отъ котораго зависитъ его жизнеспособность. Воспитанію духа Тыршъ придавалъ первенствующее значеніе.

Имъ была разработана и создана гимнастическая терминологія, классическая по ясности и звучности, какъ отзывались о ней знатоки.

Въ блестящей статьѣ "Наши задачи, направленіе и цѣль" Тыршъ понятнымъ и точнымъ языкомъ изложилъ сущность сокольства и его стремленія, т.е. его и д е о л о г і ю.

Созданная Тыршемъ теорія и практика сокольства, какъ научно обоснованное социальное ученіе съ практическимъ приложеніемъ къ дѣлу воспитанія чешскаго народа, явилась результатомъ

его широкаго образованія.

Окончивъ университетъ, Тыршъ занялся серьезной научной работой, изучая исторію искусствъ, много путешествуя и занимаясь самообразованіемъ. Его докторская диссертация обратила на него вниманіе чешской профессуры, которая выразила желаніе видѣть его въ своей средѣ. Однако, это удалось осуществить лишь въ 1883 году, когда произошло раздѣленіе бывшаго въ то время въ нѣмецкихъ рукахъ Пражскаго университета.

Дѣятельность Тырша была чрезвычайно разнообразна. Онъ занимался и политической дѣятельностью, будучи депутатомъ въ представительныхъ учрежденіяхъ.

Въ 1884 году М. Тыршъ сдѣлался жертвой несчастнаго случая, разбившись на смерть въ Тирольскихъ горахъ, куда онъ отправился на лѣченіе отъ болѣзни, явившейся результатомъ его 20-лѣтней самоотверженной работы въ сокольствѣ.

Около 1858 года М. Тыршъ встрѣтился съ И. Фигнеромъ и близко съ нимъ сошелся, а затѣмъ и женился на его дочери Ренатѣ, которая и по сей день жива, имѣя 80 лѣтъ отъ роду.

Индрихъ Фигнеръ, первый староста "Сокола Пражскаго", считался однимъ изъ образованнѣйшихъ людей своего времени. Съ большими организаторскими способностями онъ соединялъ высокую честность и рѣдкій идеализмъ. Фигнеръ умеръ черезъ три года послѣ основанія "Сокола" /1885 г./, но за этотъ короткій срокъ онъ успѣлъ внести въ сокольство тотъ духъ братства и любви, который является основой сокольства до сихъ поръ.

Скромный, преданный сокольскому дѣлу, Фигнеръ отдалъ ему не только душу, но и все свое значительное состояніе и умеръ почти въ бѣдности.

Не напрасно говорилъ Тыршъ, что его наибольшей заслугой въ дѣлѣ созданія сокольства является то, что онъ нашелъ Фигнера.

4. Чехословацкое Сокольство.

Публичныя выступленія и "вылеты", устроенные основаннымъ въ 1862 году "Соколомъ Пражскимъ", привели къ тому, что уже въ концѣ того же года въ Чехіи насчитывается 59 обществъ, а число членовъ перваго О-ва, имѣвшаго при основаніи 72 членовъ, увеличилось до 1.200.

Въ первые десять лѣтъ своего существованія сокольство ширилось сравнительно быстро, не подвергаясь гоненіямъ правительства.

Оно перебросилось даже за границы Чехіи въ другія области Австріи, а именно въ Словенію и Польшу /Галицію/.

Въ 1871 году сокольство насчитываетъ въ своихъ рядахъ 13 тысячъ членовъ.

Но съ этого года наступаетъ нѣкоторый переломъ, и сокольство переживаетъ временный упадокъ, вызанный слабостью духа отдѣльных членовъ, убоявшихся преслѣдованія властей, понявшихъ сущность сокольскаго движенія, а также тяжелымъ матеріальнымъ положеніемъ большинства соколовъ и распрямъ въ средѣ самаго сокольства.

Уменьшившись почти вдвое по численности, Соколъ слабѣе не сталъ - въ его рядахъ остался самый преданный дѣлу и стойкій элементъ, руководимый М. Тыршемъ.

Благодаря этому обстоятельству, сокольство выдержало этот кризис. Переломъ къ лучшему наступилъ съ 1880 года, когда сокольство стало проникать въ болѣе широкіе слои народа и въ нихъ закрѣпляться. Этому не мало способствовали войны балканскихъ славянъ за освобожденіе отъ турецкаго владычества и Русско-Турецкая Освободительная война 1877-78 г.г., давшая толчекъ славянскому самосознанію.

Съ этого года сокольство въ Чехіи стало снова развиваться и съ тѣхъ поръ получило постоянную тенденцію къ быстрому увеличенію.

Первый періодъ жизни сокольства очень тяжелъ; ему приходилось преодолевать безчисленные затрудненія, политическія гоненія и матеріальныя невзгоды, но энтузіазмъ и гореніе М. Тырша и его ближайшихъ сотрудниковъ преодолѣли всѣ сопротивленія.

Въ развитіи сокольства громадное значеніе имѣли сокольскіе слеты, на которыхъ выступали большія массы людей, руководимыхъ сознаніемъ своего единства, общей волей и проникнутыхъ горячимъ патріотизмомъ, имѣли огромное значеніе какъ проявленіе національной силы народа.

Первый слетъ состоялся только 20 лѣтъ спустя со дня основанія "Сокола Пражскаго" а именно въ 1882 году. Слетомъ руководилъ лично М. Тыршъ.

На третьемъ слетѣ въ 1895 году, впервые выступилъ сокольскій батальонъ съ военными упражненіями. Каждый чехъ видѣлъ и понималъ, что этотъ батальонъ - войны его родины, а всѣ соколы - ее армія.

На слетѣ 1912 года выступали и русскіе соколы, какъ и соколы другихъ славянскихъ народностей. Выступленіе русскихъ доказало, что за плечами маленькаго славянскаго народа стоитъ Великая Россія.

Сокольство вышло на широкую дорогу, приобрѣтя всеславянское значеніе.

Стремясь къ объединенію своей сокольской работы и организациі, сокольскія общества въ Чехіи, послѣ преодоленія большихъ препятствій со стороны правительства Австріи, объединились въ 1889 году въ Чешскій Сокольскій Союзъ /Чешская Община Сокольская - сокращенно: Ч.О.С./.

Въ 1869 году былъ образованъ Сокольскій Союзъ пражскихъ дамъ и барышень, что и является датой начала сокольскаго и физическаго воспитанія женщинъ.

Послѣвоенный періодъ.

Разразившаяся въ 1914 году міровая война прервала нормальную сокольскую работу, а въ 1915 году Ч.О.С. была распущена по приказанію австрійскихъ властей, видѣвшихъ въ чешскомъ сокольствѣ опаснаго врага.

Послѣ переворота, въ 1918 году, съ объединеніемъ чеховъ и словаковъ въ одно національное Чехословацкое государство, началось развитіе сокольства и въ Словакіи, а въ 1920 г. образовалось чехословацкое сокольство подъ названіемъ Чехословацкая Община Сокольская /Ч.О.С./.

Слетъ въ 1920 г. въ Прагѣ прошелъ блестяще во всѣхъ отношеніяхъ и ознаменовалъ конецъ борьбы за свободу и объединеніе.

Чехословацкому сокольству поставлены были новыя національныя задачи.

Въ мирной послѣвоенной обстановкѣ сокольство проникло

вовсѣмъ слоемъ чехословацкаго народа, знающаго, какую роль оно сыграло не только до войны, но и послѣ, когда сокола поддерживали національную власть, выросшую на развалинахъ Австро-Венгрии, и дали ей укрѣпиться, будучи въ то время единственной организованной силой.

-Соколыство-любимое дѣтище чехословацкаго народа.-

Въ 1934 году Ч.О.С. насчитывало около 3.200 сокольскихъ обществъ, съ общимъ количествомъ 683.000 членовъ.

Особое значеніе въ развитіи не только чехословацкаго, но и славянскаго соколыства вообще, а русскаго въ частности, имѣлъ преемникъ и родственникъ М. Тырша Іосифъ Шейнеръ.

Братъ Іосифъ Шейнеръ вывелъ соколыство на широкую славянскую дорогу, осуществивъ мечты М. Тырша. Онъ былъ не только чешскимъ патриотомъ, но и великимъ славяниномъ, стремившимся къ объединенію славянъ черезъ соколыство.

Цѣлью первоначальной сокольской дѣятельности было стремленіе популяризировать его, одѣлать общественнымъ средствомъ для сбереженія и охраненія народной сущности чешскаго народа на почвѣ развитія физической крѣпости и ясной и возвышенной моральной основы. І. Шейнеръ поставилъ себѣ задачу распространить эти идеи среди всѣхъ славянскихъ народовъ, а главнымъ образомъ въ самомъ большомъ славянскомъ государствѣ-Россіи.

Довоенная работа брата І. Шейнера по созданію русскаго соколыства, а затѣмъ та роль, которую онъ игралъ въ созданіи Союза Славянскаго Соколыства и возрожденіи русскаго соколыства за границей, ярко характеризуютъ направленіе его дѣятельности.

Братъ І. Шейнеръ умеръ въ 1932 году, будучи старостой Ч.О.С. и Славянскаго Соколыскаго Союза.

5. Югославянское Соколыство.

Годъ спустя послѣ образованія сок. общества въ Прагѣ, въ октябрѣ 1863 года словенцы основали "Южный Соколъ" въ Люблянѣ. Сознаніе общности задачъ съ чехами въ борьбѣ за право свободно исповѣдывать славянскія идеи, боязнь наступающей германизации и желаніе дать ей отпоръ, были причинами, побудившими словенцевъ послѣдовать примѣру сѣверныхъ братьевъ.

Придравшись къ незначительному инциденту, австрійскія власти закрыли общество въ 1867 году, но годъ спустя оно снова возродилось подъ названіемъ "Люблянскій Соколъ". Чтобы препятствовать его развитію, правительство запрещаетъ посѣщеніе соколыни дѣтямъ школьнаго возраста.

Въ восьмидесятыхъ годахъ основываются соколыскія о-ва въ Мозырѣ, Триестѣ, Горицѣ и Новомъ Мѣстѣ.

Свой первый слетъ словенцамъ удалось устроить только въ 1888 г. Въ 1894 г. основанъ словенскій сок. союзъ, въ составъ котораго вошли 42 общества съ 4.000 членовъ. Къ началу міровой войны было уже 8 округовъ съ 113 обществами.

Въ Хорватіи соколыская работа началась по инициативѣ люблянскихъ соколовъ, но первыя попытки окончились неудачно.

Только въ 1874 году, вслѣдъ за основаніемъ въ Загребѣ нѣмецкаго Турнъ-Ферейна, основывается и первое соколыское о-во подъ названіемъ "Хорватскій Соколъ". Въ 1884 г. строится въ Загребѣ соколыскій домъ. Соколыство начинаетъ развиваться. Въ періодъ отъ 1874 до 1900 г. открыто 14 новыхъ обществъ.

Большую роль въ этомъ сыграли сокольскіе слеты въ Прагѣ и Краковѣ, на которыхъ участвовали и хорваты.

Въ 1904 г. основывается Хорватскій Сокольскій Союзъ въ составѣ 17 округовъ съ 120 обществами и 15.000 членовъ.

Огромное значеніе въ развитіи сокольства среди славянъ имѣлъ слетъ, устроенный въ 1906 г. хорватскимъ союзомъ. На слетъ пріѣхали сербы, поляки, чехи, словенцы и болгары. Онъ вылился въ манифестацію славянскаго единенія.

На слѣдующемъ слетѣ въ 1910 г., вдвое большемъ по числу участниковъ, были и русскіе сокола въ числѣ 10 человекъ. Въ 1911 г. Хорватскій Союзъ насчитывалъ уже 133 общества.

Сербское сокольство нужно раздѣлить на сокольство въ границахъ довоенной Сербіи и внѣ ихъ.

Среди сербовъ, жившихъ въ предѣлахъ Австріи, сокольство появляется въ семидесятыхъ годахъ прошлаго вѣка. Существовавшія въ то время гимнастическія общества въ Новомъ Саду, Панчевѣ и Вршцѣ постепенно принимаютъ сокольскую идеологию и гимнастическую систему Тырша.

Въ самой Сербіи зарожденіе сокольства можно отнести къ 1882 году, когда Степа Тодоровичъ и Др. Владанъ Джорджевичъ основали въ Бѣлградѣ гимнастическое о-во, переименованное въ въ сокольское въ 1891 г. Вскорѣ затѣмъ открываются о-ва въ Крагуевцѣ, Шабцѣ и Нишѣ.

Въ 1892 г. нѣкоторые члены Бѣлградскаго гимнастическаго о-ва "Соколъ" выдѣлились и основали новое гимнастическое о-во "Душанъ Сильный", имѣвшее узко-національныя задачи. Въ 1908 г. эти общества удалось снова объединить подъ общимъ названіемъ Союзъ Сокольскихъ Обществъ "Душанъ Сильный".

Внѣ границъ довоенной Сербіи возникли сокольскія о-ва въ Карловцахъ, Новомъ Саду, Мостарѣ, Сараевѣ и другихъ мѣстахъ. Въ 1904 г. было ихъ уже 15.

Послѣ присоединенія къ Австріи Босніи и Герцеговины въ 1908 г. руководители сокольства повели энергичную работу по его организаціи. Сокольскія о-ва превратились въ боевыя дружины, владѣющія оружіемъ, обученныя обращаться съ взрывчатыми веществами. Въ любой моментъ они были готовы къ выступленію противъ общаго врага. Работа эта велась въ тѣсной связи съ національными и сокольскими организаціями Босніи, Герцеговины, Хорватіи, Словеніи и Далмаціи. Соколы жили общимъ порывомъ всѣхъ славянъ, а особенно южныхъ, стремившихся къ освобожденію.

Это общее единеніе ярко выразилъ слетъ въ Загребѣ въ 1911 г. Всѣ югославыне шли подъ однимъ знаменемъ по національному признаку, а не по географическимъ границамъ. Отнынѣ въ ихъ сознаніи этихъ границъ не существовало.

Въ 1912 г. въ Крагуевцѣ состоялся съѣздъ делегатовъ сокольскихъ организацій. На этомъ съѣздѣ, ввиду тревожнаго времени, была выработана программа согласованныхъ дѣйствій всѣхъ соколовъ. Въ маѣ 1914 г. на конференціи въ Загребѣ было рѣшено объединить соколовъ въ одномъ Югославянскомъ сок. союзѣ, который какъ одно цѣлое выступилъ бы на намѣченномъ въ этотъ годъ слетѣ въ Люблянѣ.

Убийство австрійскаго престолонаслѣдника Франца-Фердинанда соколомъ Гаврилой Принципомъ и наступившая міровая война разрушила всѣ планы.

Австро-Венгерское правительство, учитывая обстоятельства, обвинило сокольство въ разрушительной работѣ и государственной измѣнѣ. Были произведены многочисленныя аресты, а въ

результатъ состоявшагося въ Загребѣ процесса противъ соколовъ нѣкоторые изъ нихъ были присуждены къ смертной казни, а многіе на каторгу отъ 8 до 20 лѣтъ.

Послѣвоенный періодъ.

Пролетѣлъ шквалъ войны. Создалось Королевство Сербовъ, Хорватовъ и Словенцевъ, объединившее политически три родственныя славянскія племена.

На I Сокольскомъ Соборѣ въ Новомъ Саду, на Видовданѣ /т.е. 28 іюня/ 1919 года, было торжественно провозглашено объединеніе соколовъ въ Сокольскій Союзъ Сербовъ, Хорватовъ и Словенцевъ. - 20 авг. 1920 г. Союзъ переименовывается въ Югославянскій Союзъ, побуждаемый сознаниемъ, что политическое объединеніе должно быть закрѣплено созданиемъ изъ трехъ племенъ единой югославянской націи.

Въ 1922 г., впервые на слетѣ въ Люблянѣ, Ю.С.С. выявляетъ свои силы и свое единство. - Его Величество Король Александръ обратился къ собравшемуся сокольству съ особымъ манифестомъ, въ которомъ воздалъ должное заслугамъ сокольства и правильности въ постановкѣ новыхъ задачъ по объединенію триединого народа, указалъ на значеніе сокольства въ укрѣпленіи и защитѣ государства и выразилъ свое удовольствіе его стремленію къ созданію славянской солидарности, привѣтствуя участіе на слетѣ чехословаковъ и русскихъ.

Съ этого времени внѣдреніе въ сознание триединого народа этого единства, какъ залога безопасности и жизнеспособности Югославіи, является главной задачей югославянскаго сокольства.

На II Сокольскомъ Соборѣ въ Загребѣ, въ 1924 году, выработывается статутъ /уставъ/ Югославянскаго Сокольскаго Союза. - Старостой Союза былъ избранъ старый и испытанный соколы бр. Энгельбертъ Гангль, въ настоящее время I-й замѣститель старосты Союза Соколовъ Кор. Югославіи.

Мудрый и проникновенный государственный политикъ, Его Величество Король Александръ I, руководимый той же основной идеей по созданію единой югославянской націи, проводя въ порядкѣ своей монархической власти государственную реформу и создавъ Королевство Югославію въ 1929 году, и стремясь устранить племенные раздоры, учелъ значеніе сокольства, какъ организаци, могущей послужить осуществленію этихъ идей.

Въ связи съ этимъ, въ 1930 году Союзъ былъ реорганизованъ, получивъ новый статутъ, превращающій его въ организацию государственнаго значенія съ новымъ названіемъ: "Союзъ Соколовъ Королевства Югославіи". - Е.В. Король Александръ оказалъ соколамъ особое вниманіе, подчеркнувъ этимъ и важное государственное значеніе сокольства, поставивъ во главѣ Союза своего старшаго сына Престола наследника Петра.

Въ томъ же году лѣтомъ въ Бѣлградѣ состоялся I-й слетъ реформированнаго югославянскаго сокольства.

Въ 1933 г. С.С.К.Ю. отпраздновалъ 70-лѣтній юбилей своего старѣйшаго о-ва въ Люблянѣ, а съ нимъ и существованіе Югославянскаго Сокольства. - Къ концу 1933 г. С.С.К.Ю. насчитывалъ 942 общества и 1192 сельскія роты /четы/, съ общимъ количествомъ 271.376 членовъ.

ЮГОСЛАВЯНСКОЕ СОКОЛЬСТВО-ОПОРА ГОСУДАРСТВЕННОСТИ.

6. Польское Сокольство.

Первое сокольское о-во въ Польшѣ основано въ 1867 г. во Лввовѣ, въ границахъ довоенной Австріи. Въ теченіе 17 лѣтъ - до 1884 года - оно было единственнымъ обществомъ. Съ 1884 г. начали по разнымъ городамъ Австрійской Польши образовываться сокольскія гнѣзда, какъ отдѣленія Львовскаго о-ва, а къ 1893 году ихъ насчитывалось уже около 30.

Въ указанномъ году состоялся 1-й слетъ во Львовѣ, приуроченный къ 25-лѣтнему юбилею Львовскаго о-ва, и тогда же изъ существовавшихъ сокольскихъ организаций въ Австріи были образованы Союзъ Польскаго Сокольства.

Вслѣдъ за тѣмъ образуются Союзы Польскаго Сокольства въ Германіи, основаны въ 1893 г. въ Познани, въ Америкѣ /основаны въ 1884 г. въ Чикаго/ и зарождаются сокольскія организации во Франціи и Россіи /въ 1904 г./ - Общій численный составъ польскихъ соколовъ передъ міровой войной достигалъ 60.000 членовъ.

Послѣ войны польское сокольство возстановилось въ 1919 году уже въ объединенной и самостоятельной польской республикѣ. - Заслуга возстановленія и организации польскаго сокольства послѣ войны принадлежитъ его первому старостѣ брату Адаму Замойскому, бывшему русскому гвардейскому офицеру, отдавшему ему не только свой богатый опытъ и знанія, но и оказавшему ему матеріальную поддержку.

Въ настоящее время внѣ Польши польскіе эмигранты составляютъ три сок. союза, а именно въ Германіи, Чехословакіи и Америкѣ. - Польскія сокольскія организации во Франціи входятъ какъ округъ въ составъ сок. союза Польши, который имѣетъ шесть округовъ. Французскій округъ является седьмымъ.

Союзъ насчитываетъ 888 сок. обществъ, имѣя около 60.000 членовъ.

Польскій Соколъ въ Америкѣ имѣетъ 15 округовъ и 30.759 членовъ.

7. Луличко-сербское Сокольство.

200.000 луличкихъ сербовъ являются послѣдними остатками славянъ въ предѣлахъ нынѣшнихъ германскихъ владѣній. Первая попытка основать сокольство среди луличкихъ сербовъ относится еще къ 1907 году, но успѣха она не имѣла. Только послѣ войны, въ 1920 г., появляется первое сок. о-во въ Будишинѣ. Въ теченіе года основываются еще три о-ва, работающія въ чрезвычайно тяжелыхъ условіяхъ въ средѣ непріязненно настроеннаго германскаго населенія.

Въ 1922 г. на слетѣ въ Люблянѣ впервые присутствуетъ делегация луличкихъ соколовъ. Въ 1924 г. они устраиваютъ свой первый слетъ.

Къ 1933 году Сокольскій Союзъ луличкихъ сербовъ насчитывалъ уже 17 о-ствъ, но въ томъ же году, въ связи съ переходомъ власти въ Германіи къ національ-соціалистамъ и внутренними треніями въ самомъ сокольствѣ луличкихъ сербовъ, союзъ былъ распущенъ.

8. Сокольство въ Америкѣ.

Союзъ славянскаго сокольства въ Америкѣ составляютъ:

чехословацкое, Югославянское, Польское и Русское сокольство. Союзъ основанъ въ 1931 г. въ Питсбургѣ.

Американскій союзъ чехословацкаго сокольства:

Основанъ въ 1930 г. - Мѣстопробываніе Чикаго.
Членовъ всего 18.844.

Югославянскій сокольскій союзъ.

Основанъ въ 1933 г. Мѣстопробываніе Чикаго.

Союзъ польскаго сокольства въ Америкѣ:

Основанъ въ 1894 г. Мѣстопробываніе Питсбургъ.
Членовъ всего 30.759. Имѣетъ 15 округовъ.

Русское сокольство въ Америкѣ:

1/ Американскій Русскій Соколъ Соединенія. Основанъ въ 1910 году. Насчитываетъ 350 обществъ, 10 округовъ, членовъ 20.000.

2/ Соколъ Соединенія Русскихъ Православныхъ Братствъ въ Америкѣ. Основанъ въ 1921 г.

Русское Сокольство въ Америкѣ образовано гражданами Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки, давно выселившимися изъ Россіи и Карпатороссіи. Поэтому, это сокольство имѣетъ свои особыя задачи.

Сокольство уже давно проникло въ Америку, такъ какъ образованіе первыхъ сокольскихъ чешскихъ обществъ относится къ 1866 году.

9. Болгарскіе Юнаки.

Въ 1865 году Василій Левскій, который считается основателемъ "Юнака", организовалъ въ Южной Болгаріи гимнастическія о-ва - "Тайное Братство".

Въ 1878 г. генераль Скобелевъ, проходя со своимъ корпусомъ изъ Санъ-Стефано черезъ Южную Болгарію и узнавъ о существованіи этихъ обществъ, которыя были главной опорой противъ вторженія Турокъ, всячески ихъ поддерживалъ, и русскіе дали имъ около 80.000 ружей.

До 1890 г. эти общества назывались "Орелъ". Цѣль ихъ была - подготовить болгарскій народъ къ защитѣ отъ непріятелей, охранить вѣру, жизнь, честь и имущество. Принимались члены въ возрастѣ отъ 17 до 50 лѣтъ. Съ 1880 г. въ нихъ стали поступать и военные люди, ставшіе ихъ руководителями.

Эти общества сыграли большую роль въ дѣлѣ соединенія Южной и Сѣверной Болгаріи.

Послѣ этого въ жизни о-въ наступаетъ упадокъ въ ихъ дѣятельности, пока въ 1893 г. министръ народнаго просвѣщенія Живковъ, будучи въ Швейцаріи на гимнастическомъ слетѣ, не привезъ оттуда 10 учителей гимнастики, которые кромѣ преподаванія гимнастики въ школахъ, занимались и въ обществахъ.

Съ этого времени жизнь гимнастическихъ о-въ пошла болѣе интенсивно, и 15-УІІІ-1898 г. въ Софіи собирается съѣздъ 22 делегатовъ изъ всей Болгаріи, который вырабатываетъ уставъ и образуетъ одинъ союзъ "Юнакъ".

За время своего существованія "Юнакъ" устраиваетъ 7 со-

южных слетовъ, 21 конгрессъ и въ 1910 г. въ Софіи всеславянскій сокольско юнацкій слетъ; 12 заграничныхъ вылетовъ, въ томъ числѣ въ 1909 г. въ Одессу /1385 юнаковъ/.

"Юнакъ" дѣлится на 7 областей, съ 172 обществами и съ 16.631 членами.

Въ 1935 г. въ Софіи состоялся VIII юнацкій слетъ.

Девизъ Юнаковъ - "Здрави и сильни, дружно за Отечество".
Привѣтствуютъ другъ друга словомъ "Здравей".

10. Русское Сокольство.

У самага многочисленнаго славянскаго народа, у насъ русскихъ, сокольство возникло позже всѣхъ какъ организація, такъ какъ и тѣлесныя упражненія и Сокольская идея, въ ея славянскихъ и всѣчеловѣческихъ устремленіяхъ, издавна существовали на Руси. Любовь русскихъ людей къ тѣлеснымъ упражненіямъ проявлялась издавна. Стоитъ только вспомнить ледовыя побоища, борьбу, различныя состязанія, конскія ристалища, соколиныя и псовыя охоты, требовавшія чрезвычайной смѣлости, ловкости и находчивости, и т.п.

Къ началу XIX вѣка интересъ къ этому въ средѣ русской интеллигенціи ослабѣлъ, но къ 70 - 80 годамъ того же вѣка онъ снова проявился.

Но въ вопросѣ физическаго воспитанія не было ни планомерности, ни методичности, а главное - отсутствовало идейное его основаніе. Занимались гимнастикой и въ стѣнахъ учебныхъ заведеній и внѣ ихъ, сознавая полезность ея для здоровья челоука, но сознание того, что безъ соотвѣтствующей постановки тѣлеснаго воспитанія, невозможно будетъ удержать свое мѣсто среди другихъ народовъ - отсутствовало.

Въ западной Европѣ шли споры о сущности и формѣ школьнаго тѣлеснаго воспитанія, каковыя и переносились въ Россію. Спорили о томъ, что лучше - шведская, французская или нѣмецкая гимнастика, игры или спортъ. Научной же разработки этого вопроса въ то время еще не было.

Идейныя теченія "славянофильства" и "всѣчеловѣчества" шли совершенно независимо. Между тѣмъ сумма жертвъ, принесенныхъ русскимъ народомъ для славянскаго дѣла въ продолженіе послѣднихъ трехъ вѣковъ, доказываетъ давность и прочность сознанія важности славянской солидарности для самосохраненія славянской расы.

Въ связи съ указаннымъ, когда въ Россіи появилось Сокольство, то оно нашло подготовленную почву для себя, что и дало ему возможность довольно быстро развить свою дѣятельность и выявить общеславянскую сторону сокольской идеи.

Но въ довоенной Россіи какъ русская интеллигенція, такъ и мало просвѣщенные народныя массы страдали недостаткомъ національнаго самосознанія, что и привело къ катастрофѣ. Въ связи съ этимъ обстоятельствомъ, національная, т.е. первѣйшая и важнѣйшая сторона сокольства, съ одной стороны не была достаточно осознана русской довоенной интеллигенціей, а съ другой стороны, не получила въ довоенномъ русскомъ сокольствѣ идеологической разработки.

Совершенно измѣнились и всѣ условія жизни русскаго народа, а слѣдовательно и условія дѣятельности Русскаго Сокольства.

Поэтому, въ исторіи Русскаго Сокольства приходится различать два періода:

I/ Русское Сокольство въ Россіи /до 1914 г. и отъ 1917

до 1923 г./.

2/ Русское Сокольство за рубежом /отъ 1920 г./.

Русское Сокольство въ Россіи

Въ Россію сокольство занесено чехами. Первое сокольское общество появляется въ 1870 г. на Волыни въ чешскихъ колоніяхъ. Чешскіе соколы, видѣвшіе въ Россіи свою естественную покровительницу и единственную славянскую страну, жившую свободной національной жизнью, въ то время, какъ остальные славяне находились въ той или иной зависимости отъ другихъ государствъ, устремляли на нее взоры, полные надеждъ.

Іосифъ Штейнеръ, редакторъ чешскаго журнала "Соколъ" и секретарь Ч.О.С., видѣлъ, какъ необходимо и важно поближе познакомиться и заинтересовать русскихъ сокольствомъ.

Въ журналѣ "Соколъ" онъ помѣшалъ статьи, пропагандируя сближеніе съ Россіей и призывая русскихъ войти въ контактъ съ соколами. Работа эта не оказалась безрезультатной.

4 - У - 1883 г. основано въ Москвѣ "Русское Гимнастическое Общество", членами котораго были въ послѣдствіи и Л.Н. Толстой и А.П.Чеховъ. Это о-во въ 1889 г. завязало сношенія съ редакціей журнала "Соколъ" и въ 1891 г. выписало себѣ съ ея помощью преподавателя гимнастики, чешскаго сокола Ф.Ольшаника.

Общество привѣтствовало намѣреніе чеховъ создать сокольство въ Россіи.

Передъ этимъ, въ 1889 г. директоръ I Тифлисской гимназіи извѣстный Л.Л.Марковъ, выписалъ изъ Праги одного изъ лучшихъ чешскихъ соколовъ Ю.Грумлика на должность преподавателя гимнастики. То, что именно въ Тифлисѣ создано первое русское сокольское общество, нужно поставить всецѣло въ заслугу Л.Л.Маркову и Ю.Грумлику.

Вслѣдъ за Ю.Грумликомъ уѣзжаютъ въ Россію братья Скотакъ, Потучекъ и Лукешъ, также на должности преподавателей гимнастики.

Въ 1900 г. въ Тифлисѣ открывается "Гимнастическое о-во, чисто сокольское по существу, но именоваться "Соколомъ" ему не было разрѣшено. Первымъ старостой былъ бр. Ю.Грумликъ, а начальникомъ А.Лукешъ.

Большое вліяніе на развитіе русскаго сокольства имѣлъ слетъ въ Прагѣ въ 1901 г. На этомъ слетѣ въ качествѣ гостей присутствовали представители русскаго педагогическаго персонала и делегаты гимнастическихъ о-въ. Прекрасно проведенный слетъ, здоровыя идеи и бодрая работа соколовъ произвели сильное впечатлѣніе на русскихъ. Безразличное отношеніе смѣнилось горячей симпатіей къ сокольству.

Какъ результатъ этого, послѣдовалъ рядъ приглашеній чешскихъ соколовъ на должности преподавателей гимнастики въ русскія учебныя заведенія.

Въ 1903 г. въ С.-Петербургѣ открывается гимнастическое общество "Сѣверъ".

Русскія гимнастическія общества стали быстро становиться сокольскими по духу и организаци, но не могли высказывать это открыто изъ за нѣсколько недовѣрчиваго отношенія къ сокольству русскаго правительства. Такое отношеніе было вызвано отзывомъ нашего посла въ Вѣнѣ графа Капписта, который высказывался о соколахъ, какъ объ опасныхъ революціонерахъ.

Зная, что въ Россіи ощущался большой недостатокъ хорошихъ подготовленныхъ гимнастовъ-инструкторовъ, Чехословацкій Сокольскій Союзъ устроилъ въ Прагѣ въ 1905 г. спеціальныя курсы для

соколовъ желающихъ ѣхать въ Россію. Этимъ была оказана большая помощь русскимъ гимнастамъ.

Іосифъ Штейнеръ самъ нѣсколько разъ ѣздилъ въ Россію, всѣми силами стараясь достигнуть результатовъ своей многолѣтней работы.

По его инициативѣ въ 1906 году созданъ въ С.-Петербургѣ гимнастическій кружокъ въ средѣ жившихъ тамъ чеховъ. Кружокъ принялъ сокольскій уставъ.

Одновременно такой же кружокъ образовался и въ Кіевѣ при русскомъ гимнастическомъ обществѣ.

Въ 1907 г. Русское Сокольство, хотя официально еще не имѣло права на это названіе, приняло участіе на У всесокольскомъ слетѣ въ Прагѣ, прибывъ въ числѣ 117 человекъ представителей гимнастическихъ обществъ, изъ которыхъ 24 приняли участіе въ состязаніяхъ по низшему отдѣлу. Среди 168 отдѣленій Кіевляне заняли 1 м. /87,80%/, Тифлисы - 2 м. /85,90%/, Ялтинцы - 59 м. /71,30%/, и Москвичи - 81 м. /68,20%/.

Болѣе близкое знакомство съ сокольствомъ сыграло свою роль: недовѣрчивое отношеніе русскаго правительства смѣнилось интересомъ къ сокольству и, какъ слѣдствіе этого, въ сентябрѣ 1907 г. Тифлисскому гимнастическому обществу было разрѣшено называться "Соколомъ".

1907 ГОДЪ СЧИТАЕТСЯ ОФИЦИАЛЬНОЮ ДАТОЮ ВОЗНИКНОВЕНІЯ

СОКОЛЬСТВА ВЪ РОССІИ.

Годъ спустя, въ 1908 г. Министерство Народнаго Просвѣщенія разрѣшило учебнымъ заведеніямъ принимать соколовъ непосредственно изъ Чехіи на должности преподавателей гимнастики.

Такимъ образомъ было положено начало на Руси проникновенію какъ сокольской гимнастики въ школы, такъ и сокольской организациі общественнаго тѣлеснаго воспитанія. Съ это время сокольская гимнастика и организациа растутъ и развиваются въ Россіи.

Значительную роль въ смыслѣ утвержденія сокольства въ Россіи и признанія важности его задачъ сыграли П.А. Столыпинъ и графъ Бобринскій.

Въ 1908 г. составляется особый комитетъ съ цѣлью объединенія русскихъ сокольскихъ обществъ, число которыхъ достигло 40. Въ составѣ комитета вошли: 3 русскихъ - бр. бр. Г и ж и - ц к і й , В о л о д и м е р о в ъ и В е р г у н ъ, 3 чеха и 3 поляка.

Этой работѣ препятствовали сторонники шведской гимнастики и нѣмецкій гимнастическій "Турнъ-фрейль" въ С.-Петербургѣ. Но бр. бр. Гижикимъ и Вергуномъ попытка нѣмцевъ овладѣть Русскимъ Сокольствомъ была отражена.

Основаніе въ С.-Петербургѣ въ 1908 г. главной офицерской гимнастическо-фехтовальной школы, остановившейся на сокольской системѣ гимнастики, какъ на самой совершенной, заставило смолкнуть враговъ сокольства и подчеркнуло благожелательное отношеніе къ нему русскихъ властей. Гимнастическимъ руководителемъ школы былъ назначенъ одинъ изъ выдающихся чешскихъ соколовъ бр. Э р б е н ъ. Его ученики до сего дня стоятъ во главѣ отдѣловъ по физическому воспитанію Русскаго Сокольства.

4 іюля 1910 г. происходитъ знаменательное событіе въ исторіи Русскаго Сокольства: Правительство утвердило уставъ "С о ю з а Р у с с к а г о С о к о л ь с т в а" /С.Р.С./, начало которому было положено въ 1908 г. особымъ выше назван-

НЫМЪ КОМИТЕТОМЪ.

Въ составъ союза вошли пока только четыре общества: С.-Петербургское, Тифлисское, Московское и Одесское. Многія гимнастическія о-ва еще не именовались сокольскими и потому въ союзъ не вошли. 10 іюня 1910 г. состоялись выборы перваго Правленія Союза. Избранными оказались: старостой бр. Гижицкій, зам. старосты бр. Султанъ-Крымъ Гирей, а начальникомъ бр. Эрбенъ.

Въ 1910 г. началъ въ Москвѣ выходить журналъ "Соколъ". Въ томъ же году присутствовало въ Соѳіи на слетѣ Болгарскихъ Юнаковъ 60 русскихъ соколовъ.

Въ 1911 г. въ Москвѣ состоялся I общій съѣздъ С.Р.С., на которомъ были выявлены и опредѣлены и д е й н ы я о с н о в ы Русскаго Сокольства гласящія:

1/ "Принять въ полномъ объемѣ сокольскую идею славянскихъ братьевъ, какъ благородное стремленіе къ тѣлесному, нравственно-му и духовному оздоровленію и усовершенствованію личности и народа.

2/ Сокольство въ Россіи должно служить однимъ изъ дѣятелей спаянія племенъ Россійскаго государства воедино во имя блага и моши Россіи, какъ великаго славянскаго государства."

Эта выдержка изъ постановленія указываетъ, какъ правильно поняли вожди русскаго довоеннаго сокольства ту великую задачу объединенія всѣхъ русскихъ въ единую руссійскую націю, руководясь въ этой работѣ заветами сокольства.

Въ съѣздѣ приняли участіе представители 15 обществъ.

Въ декабрѣ этого же года состоялся I Съѣздъ руководительства Союза, на которомъ была принята новая русская гимнастическая терминологія, изложенная въ изданномъ при содѣйствіи бр. Эрбена "Курсѣ Сокольской Гимнастики".

Въ этомъ же году С.Р.С. былъ представленъ на II слетѣ Союза Хорватскаго Сокольства въ Загребѣ.

Въ 1912 г. С.Р.С. принимаетъ участіе въ VI всесокольскомъ слетѣ въ Прагѣ въ числѣ 396 братьевъ и 221 сестры. Этотъ слетъ превратился въ грозную манифестацію всего славянства. Объединеніе Славянства было оформлено вхожденіемъ въ этомъ году С.Р.С. въ составъ Союза Слпвянскаго Сокольства, основаннаго въ 1908 г.

Русскіе соколы участвовали на этомъ слетѣ въ состязаніяхъ на первенство Славянскаго Сокольства, высшихъ и низшихъ отдѣленій, въ простой гимнастикѣ и въ особыхъ состязаніяхъ, занявъ всюду высокія мѣста.

Въ 1913 г. С.Р.С. началъ издавать "Вѣстникъ Русскаго Сокольства". Въ этомъ же году состоялись: II общій съѣздъ Союза въ Кіевѣ, на которомъ обсуждалось устройство перваго русскаго слета въ Москвѣ, и II съѣздъ техническихъ руководителей Союза, занимавшійся техническими вопросами этого слета. Кроме того, въ этомъ же году, по случаю I Русской Олимпиады въ Кіевѣ, состоялось выступленіе Юго-Западнаго Русскаго Сокольства вмѣстѣ съ состязаніями.

Къ 1 января 1914 г. С.Р.С. объединялъ 36 обществъ, не считая 22 о-въ еще не вошедшихъ въ его составъ.

Война 1914 г. застигла Русское Сокольство какъ разъ среди первоначальной организаціонной работы, завершеніемъ которой долженъ былъ быть I Русскій слетъ въ Москвѣ.

Русскіе соколы приняли весьма дѣятельное участіе въ мировой войнѣ. Ихъ много погибло какъ въ Карпатахъ, такъ и въ Мазурскихъ болотахъ и даже на Марнѣ.

Въ 1916 г. образованіе "военно-спортивныхъ комитетовъ и введеніе "допризывной подготовки" использовали послѣднихъ оставшихся соколовъ.

1917 — 1923.

Въ 1917 году послѣ февральскаго переворота началось оживленіе сокольской дѣятельности: образовалась "Инициативная группа" въ С.Петербургѣ для оживленія дѣятельности С.Р.С., созыва III общаго сѣзда и т.п. Возрожденіемъ изданіе "Вѣстника Русскаго Сокольства".

Въ 1918 и 1919 году въ Тулѣ состоялись сѣзанія для подготовки созыва III общаго сѣзда, организаціи сокольскихъ "округовъ" и разрѣшенія другихъ организаціонныхъ вопросовъ.

Не дожидаясь созыва III сѣзда, уцѣлѣвшія общества выбрали по перепискѣ /референдумомъ/ Временное Правленіе С.Р.С., которое немедленно зарегистрировалось и приступило къ возстановленію Русскаго Сокольства. — Вокругъ Правленія сразу объединилось около 30 о-въ, не считая многочисленныхъ и разнообразныхъ сокольскихъ гнѣздъ и кружковъ. Это Правленіе приступило къ изданію ежемѣсячника "Сокольскія Новости" и "Библиотеки Сокольскихъ Руководителей". — Кромѣ того былъ учрежденъ "Учено-врачебный Комитетъ" для научныхъ изслѣдованій и работъ въ области тѣлеснаго воспитанія.

Послѣдній разъ въ Россіи С.Р.С. выступилъ 3-8 апрѣля 1919 г. на "I Всероссійскомъ сѣздѣ по физической культурѣ, спорту и допризывной подготовкѣ" съ докладомъ о своей дѣятельности.

Къ 1922 г. удалось объединить 3 сок. округа въ составѣ 25 о-въ съ 6.000 членовъ, но къ этому времени борьба коммунистической власти съ сокольствомъ, какъ національной организаціей, настолько обострилась, что въ 1923 году, по предложенію Радека и Бухарина, сокольство было объявлено нелегальной организацией и закрыто. Началось преслѣдованіе лицъ за какую-либо причастность къ сокольству, такъ что о Русскомъ Сокольствѣ въ предѣлахъ Совѣтскаго Союза /С.Р.С.Р./ говорить болѣе не приходится.

Честь и слава нашимъ сестрамъ и братьямъ, погибшимъ за національную сокольскую идею, и тѣмъ, кто мужественно хранитъ эту идею въ своемъ сердцѣ. — Эту идею восприняло и сохранило зарубежное русское Сокольство.

РУССКОЕ СОКОЛЬСТВО ЗА РУБЕЖОМЪ.

Въ средѣ многотысячной русской эмиграціи, разсѣявшейся по всему міру, оказались уцѣлѣвшіе послѣ великой и гражданской войны русскіе сокола. У оставшихся вѣрными сокольской идеѣ и осознавшихъ ея значеніе въ создавшихся условіяхъ новой жизни русскаго народа зародилась мысль о необходимости возобновить сокольскую работу за рубежомъ.

Этимъ братьямъ и сестрамъ принадлежитъ заслуга возстановленія Русскаго Сокольства какъ въ средѣ русской эмиграціи, такъ и тѣхъ русскихъ меньшинствъ, которыя оказались въ границахъ новообразованныхъ государствъ. Эта работа привела къ образованію Союза Русскаго Сокольства /С.Р.С./ за рубежомъ.

Исторію Союза можно раздѣлить на три періода:

- 1/ Періодъ организаціонный — съ 1920 по 1926 годъ.
- 2/ Періодъ развитія и въ то же время борьбы за существованіе — съ 1926 по 1932 годъ.
- 3/ Періодъ осознанія обстановки и укрѣпленія организаціи — съ 1932 года.

ПЕРІОДЪ ОРГАНИЗАЦІОННЫЙ

/1920-1926/

Мысль объ организаціи Русскаго Сокольства зародилась въ Чехословачіи и Югославіи.

21-VI-1920 г. въ Прагѣ образовалась инициативная группа для основанія "Русскаго Сокола" и способствовала тому, что на VII всесокольскомъ слетѣ того же года въ Прагѣ участвовало 40 представителей Русскаго Сокольства.

16-I-1921 г. было основано гимн. о-во "Русскій Соколъ" въ Прагѣ, донинѣ существующее и непрерывно работающее до дня своего существованія, а потому это о-во является старѣйшимъ русскимъ сок. о-омъ зарубежнаго Русскаго Сокольства.

Не безъ затрудненій налаживалась жизнь молодого о-ва, и лишь спустя полгода, на первомъ Общемъ Собраніи было сообщено, что всѣ трудности, стоявшія на пути, преодолѣны и о-во начало работать при среднемъ посѣщеніи сокольни 18 бр. и 7 сестеръ. /Примѣчаніе: въ настоящее время это о-во снова переживаетъ затрудненія въ связи съ новымъ отношеніемъ, проявленнымъ къ нему со стороны Ч.О.С. /.

Въ томъ же году и въ Югославіи сдѣлана попытка основанія русскаго сокольскаго о-ва въ лицѣ "Гимн. О-ва русскій Соколъ въ Королевствѣ С.Х.С." /въ Бѣлградѣ/, но эта попытка не увѣнчалась успѣхомъ, и лишь въ слѣдующемъ 1922 году Русское Сокольство въ Югославіи /въ Королевствѣ С.Х.С. /получило прочное основаніе и начало сокольскую работу.

3-VI-1922 г. въ г. Земунѣ "Инициативная группа" положила основаніе, а 2-VII состоялось организаціонное собраніе о-ва "Русскій Соколъ" въ Земунѣ, являющееся старѣйшимъ въ Югославіи русскимъ сокольскимъ о-омъ.

Работа и этого молодого о-ва началась не безъ затрудненій, но командированный въ Люблянѣ къ старѣйшинству Югосл. Сок. Союза начальникъ о-ва бр. И. И. Максutowъ, одинъ изъ главныхъ инициаторовъ организаціи Рус. Сок. въ Югославіи, выяснилъ правовое положеніе русскихъ соколовъ, и работа постепенно налаживалась. Имъ же во время этой командировки было положено основаніе русскимъ сокольскимъ организаціямъ въ Люблянѣ и Загребѣ.

Такъ возникло Русское Сокольство за рубежомъ, встрѣтившее братскую поддержку со стороны Чехословацкаго и Югославянскаго Сокольства. Особенное содѣйствіе оказали братья: І. Шейнеръ /въ Чехословачіи/, І. Паунковичъ и В. Живковичъ /въ Югославіи/.

Съ назаннаго времени Русское Сокольство начало развиваться, особенно въ Югославіи, толчкомъ къ развитію котораго послужилъ І слетъ Югосл. Сок. Союза въ Люблянѣ 15-VIII-1922г.

На этомъ слетѣ нѣсколько братьевъ выступало съ гимнастическими упражненіями въ строю съ югославянами, а группа соколовъ русской національности, въ числѣ 116 бр. и 10 сестеръ, приняла участіе въ торжественномъ шествіи по городу впервые подъ своимъ русскимъ трехцвѣтнымъ флагомъ, привѣтствуемая восторженными криками населенія Любляны по адресу Россіи.

Въ тѣ же слетскіе дни въ Люблянѣ 14-15 августа, по инициативѣ Рус. Сок. въ Земунѣ и подъ предѣлательствомъ брата Р. К. Дрейлинга, состоялось "Собраніе представителей русскихъ Сокольскихъ организаціи и отдѣльныхъ лицъ русской національности, входящихъ въ составъ Югосл. Сок. общества" для выработки правилъ организаціи Русскаго Сокольства въ Югославіи, выясненія его взаимоотношеній съ Югославянскимъ Сокольствомъ и объединенія его работы.

Результатом собранія явилось: выработка "Правил", послужившихъ затѣмъ основнымъ матеріаломъ для составленія въ дальнѣйшемъ "Положенія" /Уредбы/ о Русскомъ Сокольствѣ въ Королевствѣ С.Х.С. /а затѣмъ въ Югославіи/ и даннымъ полномочи-емъ Правленію Рус.Сок. въ Люблянѣ проводить эти правила въ жизнь, впредь до избранія временнаго или постояннаго представительства Русскаго Сокольства въ Югославіи.

Этимъ было положено основаніе Краевому Союзу Русскаго Сокольства въ Югославіи, оформленіе котораго состоялось въ декабрѣ мѣсяцѣ слѣдующаго года. Д.Д. старосты союза былъ уполномоченъ старостой О-ва "Русскій Соколъ" въ Люблянѣ бр. Преображенскій.

Выработанныя "Правила" не получили официального утвержденія со стороны С.С., но и не были отвергнуты. По нимъ въ связи съ постановленіемъ Ю.С.С. въ отношеніи Русскаго Сокольства въ Югославіи отъ 18-VII-1922 г. Русское Сокольство жило и работало до 1924 г.

Официально русскія сокольскія организациі составляли Русскіе Отдѣлы /Отсѣки/ югославянскихъ сок. о-ствъ, но фактически сохраняли свою полную самостоятельность въ смыслѣ самоуправленія и своей національной работы. Только въ техническо-административномъ отношеніи были связаны зависимостью отъ общества для оказанія содѣйствія русскимъ ввиду недостатка у нихъ техническихъ руководителей.

Громадное значеніе на положеніе и развитіе Русскаго Сокольства въ Югославіи имѣлъ манифестъ Его Вел. Короля Александра соколамъ на Люблянскомъ слетѣ въ 1922 г. и то высокое вниманіе, которое Е.В. неизмѣнно проявлялъ въ отношеніи Русскаго Сокольства.

Въ 1923 году и въ Чехословакіи и въ Югославіи русскіе сокола устраиваютъ свои первыя публичныя выступленія.

"Русскій Соколъ" въ Прагѣ участвуетъ въ междуслетовыхъ состязаніяхъ въ Прагѣ и получаетъ три награды. - Сокольскія рус. организациі въ видѣ гнѣздъ возникаютъ въ Брно и Моравской Тржебовѣ.

Въ Югославіи, кромѣ существующихъ въ Земунѣ, Загребѣ и Люблянѣ, образуется новое русское сок. о-во въ Панчевѣ и въ связи съ пріѣздомъ въ Бѣлградъ бр. А.В. Фока организуется на новыхъ началахъ "Русскій Соколъ" въ Бѣлградѣ, но къ концу года, съ стѣздомъ брата Фока, жизнь о-ва снова замерла.

27-30-XII-1923 г., по инициативѣ "Русскаго Сокола" въ Прагѣ, собрался I съѣздъ представителей Русскаго Сокольства за границей /въ Прагѣ/, на который прибыли представители русскихъ сокольскихъ организациі изъ Чехословакіи /Праги, Брно и Моравской Тржебовы/ и Югославіи /Земуна, Загреба, Любляны и Панчева/. На съѣздѣ присутствовалъ бр. І.І. Шейнеръ-староста Ч.О.С. - избранный почетнымъ предсѣдателемъ съѣзда.

Съѣздъ провелъ организацию Союза Русскаго Сокольства за границей, состоявшаго изъ двухъ Краевъ-Чехословацкаго и Югославянскаго, избралъ его временное Правленіе во главѣ со старостой Союза-бр. Д.Н. Вергуномъ, и Правленія Краевыхъ Союзовъ: Чехословацкаго-старостой бр. И. Лаппо и Югославянскаго - старостой бр. В. Полянскою Начальникомъ С.Р.С. былъ избранъ бр. Р. Тодтъ.

Такимъ образомъ въ декабрѣ 1923 г. былъ учрежденъ Союзъ Русскаго Сокольства за границей.

Благодаря бр. І. Шейнеру, С. Р. С. сталъ получать большую моральную и матеріальную поддержку со стороны Ч. О. С.

Изъ постановленій сѣзда надлежитъ отмѣтить: по докладу бр. А. Земляничина/старосты Г. С. въ Панчевѣ/сѣздъ постановилъ необходимымъ ввести во всѣхъ русскихъ эмигрантскихъ школахъ физическое воспитаніе по сокольской системѣ, а по докладу бр. А. Панхнера/секретаря Г. С. въ Земунѣ/, который прочиталъ "Идейныя основы и задачи Русскаго Сокольства", составленныя бр. Полянскимъ, съ указаніемъ необходимости воспитывать русскихъ соколовъ на основахъ религіозно-христіанской морали, сѣздъ вынесъ постановленіе общаго характера о принятіи чешской идеологии въ соотвѣтствіи съ постановленіемъ С. Р. С. въ 1910 г., призывающее къ объединенію во имя національнаго возрожденія Россіи. Кромѣ того, было постановлено устроить слетъ С. Р. С. въ Прагѣ лѣтомъ 1924 г.

Въ связи съ рѣшеніями І сѣзда, оформившаго Краевую организацию русскаго сокольства, съ января 1924 г. Правленіе Кр. Союза Г. С. въ Югославіи въ составѣ: старосты бр. В. Н. Полянского, зам. старосты бр. Р. К. Дрейлинга и А. А. Земляничина, и. д. начальника бр. Ф. И. Гопуренко, секретаря А. Б. Панхнера и казначея А. М. Капши, приступило къ работѣ съ мѣстомъ пребыванія въ Земунѣ.

Правленіе Края, при содѣйствіи о-ва "Русскій Соколъ" въ Земунѣ, провело въ жизнь въ этомъ году рядъ важнѣйшихъ мѣропріятій: возбудило ходатайство о переводѣ изъ Неготина въ Земунѣ начальника Кр. Союза бр. Д. И. Камбулина, каковое состоялось въ слѣдующемъ году; приняло мѣры къ возстановленію о-ва "Русскій Соколъ" въ Бѣлградѣ, собравъ организационное собраніе въ ноябрѣ мѣсяцѣ, на которомъ старостой о-ва былъ избранъ бр. Р. К. Дрейлингъ, а и. д. начальника бр. И. Н. Митрохинъ/начальникъ Г. С. въ Земунѣ/; содѣйствовало образованію сокольскихъ гнѣздъ при русскихъ учебныхъ заведеніяхъ въ Югославіи: Доскомъ, Крымскомъ и Русскомъ кадетскихъ корпусахъ, Русско-Сербской гимназій въ Великой Кикиндѣ, Донскомъ и Харьковскомъ женскихъ институтахъ.

Организации сокольскихъ гнѣздъ въ учебныхъ заведеніяхъ въ значительной мѣрѣ способствовало постановленіе сѣзда русскихъ педагоговъ въ маѣ 1924 г. въ Бѣлградѣ, который призналъ необходимымъ ввести въ русскихъ школахъ физическое воспитаніе по сокольской системѣ. Годъ спустя подобное же постановленіе вынесъ сѣздъ педагоговъ въ Прагѣ.

Была сдѣлана попытка учредить "Русскій Соколъ" въ Новомъ Саду, но это гнѣздо просуществовало недолго, а о-во прочно организовалось только въ 1933 г.

6-УІІ-1924 г. состоялся въ Прагѣ ІІ сѣздъ С. Р. С. за границей. Одновременно былъ устроенъ гимнастическій праздникъ Союза на Жижковой горѣ съ поднятіемъ русскаго національнаго флага. На стадіонѣ выступало 80 технически прекрасно подготовленныхъ братьевъ съ вольными упражненіями и 9 сестеръ на снарядахъ.

Делегатами на сѣздѣ и слетѣ отъ Русскаго Сокольства въ Югославіи были староста бр. В. Н. Полягской, Кр. начальникъ бр. Д. И. Камбулинъ и нѣсколько братьевъ выступавшихъ на стадіонѣ.

15-18-УІІІ того же года состоялся въ Загребѣ

І СѢЗДЪ КРАЕВОГО СОЮЗА Г. С. ВЪ ЮГОСЛАВІИ.

Этотъ съѣздъ совпалъ со слетомъ, на которомъ приняли участие и русскіе сокола, и съ особымъ "Соборомъ" Югославянскаго Сокольства.

Подъ предсѣдательствомъ бр. Г. К. Дрейлинга съѣздъ работалъ взаимоотношенія Русскаго Сокольства въ Югославіи съ Югославянскимъ Сокольскимъ Союзомъ, который просуществовали до 1926 года; "Правила внутренняго распорядка рус. сок. организаций въ Кор. С. Х. С." и избралъ постоянное Правленіе Кор. Союза, персонально того же состава, въ какомъ оно существовало съ января мѣсяца.

На съѣздѣ присутствовалъ староста С. Р. С. бр. Д. Н. Вергунъ. - Съ этого времени Краевые съѣзды Г. С. въ Югославіи собираются ежегодно. Они управляютъ всей жизнью Краевого Союза и избираютъ управляющіе органы на очередной годъ.

Въ эти же дни въ Загребѣ состоялось соглашеніе между 4-мя сокольскими союзами - Чехословацкимъ, Югославянскимъ, Польскимъ и Русскимъ о возстановленіи Союза Славянскаго Сокольства, разрушеннаго войной. За Русское Сокольство соглашеніе подписали братья Д. Н. Вергунъ и Г. К. Дрейлингъ.

Съ этого времени С. Р. С. вошелъ полноправнымъ членомъ въ Союзъ Славянскаго Сокольства.

Въ мартѣ 1925 года въ Славонскомъ Бродѣ на Савѣ происходило годовое общее собраніе Ю. С. С., на которомъ присутствовали староста Кор. Союза бр. В. Н. Полянскій и и. д. начальника бр. Ф. И. Гопуренко. Во время засѣданій выяснилось, что не смотря на рѣшенія, принятые въ Загребѣ въ 1924 г., взаимоотношенія между Русскимъ Сокольствомъ въ Югославіи и Югославянскимъ Сокольствомъ совершенно не выяснены и зависятъ чисто отъ мѣстныхъ условій. Отношенія сокольскихъ организаций русскихъ учебныхъ заведеній въ Югославіи къ мѣстнымъ сок. о-амъ были весьма своеобразны и различны.

Въ связи съ этимъ, тамъ же состоялось совѣщаніе старосты Кор. Союза бр. Полянскаго со старѣйшинствомъ Ю. С. С. и представителемъ Ч. О. С. бр. Штепанекомъ, а зам. начальника бр. Гопуренко - съ начальниками округовъ /жупъ/.

Совѣщаніе признало необходимымъ оформить взаимоотношенія и для этого составить письменное "Положеніе" о Русскомъ Сокольствѣ /"Уредбу"/, что было поручено бр. В. Н. Полянскому.

Краевое Правленіе Русскаго Сокольства въ Югославіи утвердило это "Положеніе" 29 ноября 1925 г., а старѣйшинство Ю. С. С. - 3 мая 1926 г.

На основаніи этого "Положенія" /Уредбы/ жило и работало Г. С. въ Югославіи до 1930 г., т. е. до выхода новаго закона о Соколѣ Королевства Югославіи. Оно вошло и въ этотъ законъ съ незначительными измѣненіями, предоставившими Русскому Сокольству еще большія права и самостоятельность.

Въ этомъ же году, съ переводомъ бр. Д. И. Камбулина въ Бѣлградъ и избраніемъ его начальникомъ Г. С. въ Бѣлградѣ, а старостой бр. Б. М. Орѣшкова, о-во "Русскій Соколъ" въ Бѣлградѣ окрепло и начало нормально развиваться и работать.

Въ августѣ 1925 г. подъ руководствомъ бр. Камбулина при о-вѣ "Русскій Соколъ" въ Земунѣ были проведены "Первые руководительскіе союзные курсы для братьевъ", на которыхъ получили техническую подготовку 10 братьевъ. Въ концѣ года состоялся I съѣздъ техническихъ руководителей Кор. Союза.

II съѣздъ техн. рук. съ участіемъ руководительницъ гимнастики въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ состоялся въ ноябрѣ 1926 г. въ Бѣлградѣ.

Лѣтомъ того же года, на "Видовданъ", отдѣленіе русскихъ соколовъ /Земунъ-Бѣлградъ/ принимаетъ участіе въ междуслетовыхъ состязаніяхъ на снарядахъ Ю.С.С. въ Бѣлградѣ и получаетъ награду-дипломъ. Кроме того, братьевъ получаютъ индивидуальныя награды-дипломы.

Въ 1926 г. русскія сокольскія организациі въ Югославіи успѣшно участвуютъ въ окружныхъ /жупскихъ/ слетахъ Ю.С.С., а въ іюль того же года Союзъ Русскаго Сокольства успѣшно участвуетъ въ VIII всесокольскомъ слетѣ въ Прагѣ.

Въ общихъ слетовыхъ упражненіяхъ участвовало русскихъ: 200 братьевъ и 14 сестеръ; въ русскихъ слетовыхъ упражненіяхъ съ пиками - 230 бр.; въ торжественномъ шествіи по городу - 192 бр. и 79 сестеръ. Въ состязаніяхъ принимали участіе среди 255 отдѣленій по низшему отдѣлу 6 отдѣленій русскихъ, изъ нихъ 2 отдѣленія отъ Чехословацкаго Края - Брно и Прага и 4 отдѣленія Югославянскаго Края. Въ особыхъ состязаніяхъ - въ толканіи ядра - участвовали два брата, занявшіе 4 и 5 мѣсто.

2-VII С.Г.С. устроилъ свой "русскій Сокольскій День" на Лѣтнѣ съ богатой программой.

Въ эти же дни въ Прагѣ состоялся III Съѣздъ Союза Русскаго Сокольства за границей, имѣвшій громадное значеніе.

Съѣздъ подтвердилъ организацию С.Г.С. за границей, основанную на объединеніи /принципiallyно/ Краевыхъ Союзовъ, живущихъ въ каждомъ отдѣльномъ государствѣ въ совершенно отличныхъ отъ другихъ условіяхъ; выработалъ основы взаимоотношеній центральнаго управляющаго Союзомъ органа /Совѣта Союза/ и Правленій Краевыхъ Союзовъ.

Разработка Устава Союза въ подробностяхъ поручена была вновь избранному съѣздомъ Совѣту Союза въ Прагѣ.

Въ эти же дни въ Прагѣ бр. І.І.Шейнеръ созвалъ организационное собраніе Союза Славянскаго Сокольства, на которомъ бр. І.І.Шейнеръ былъ избранъ старостой С.С.С. Въ составѣ старѣйшинства С.С.С. отъ Русскаго Сокольства вошли братья Д.Н. Вергунъ и В.Н. Полянскій.

Въ 1926 г. закончился организационный періодъ въ жизни Русскаго Сокольства за границей. Оно сорганизовалось и приобрѣло значеніе, которое лучше всего характеризуется "Положеніемъ" /"Уредбой"/ о Русскомъ Сокольствѣ, утвержденномъ въ указанномъ году старѣйшинствомъ Ю.С.С.; "Положеніе" гласитъ:

"Русское Сокольство въ Югославіи - составная часть Союза Русскаго Сокольства за границей, цѣлью котораго является сохраненіе и распространеніе сокольства среди русской эмиграціи, чтобы сокольская идея не погибла у Русскаго народа, т.к. сокольство въ С.С.С.Г. /бывшей Россіи/ запрещено и не существуетъ. - Если бы условія позволили возстановиться настоящему сокольству на территоріи бывшей Россіи, Тогда Русское Сокольство за границей сливается съ нимъ въ единый русскій Сокольскій Союзъ. - Но пока этого нѣтъ Русское Сокольство за границей является представителемъ русской національной и сокольской идеи, а потому вошло совмѣстно съ Ч.О.С., Ю.С.С. и П.С.С. въ число основателей Славянскаго Сокольскаго Союза. - Русское Сокольство за границей создаетъ кадры русскихъ соколовъ и соколовъ, которые должны по возвращеніи на Родину покрѣпить Россію сѣтью сокольскихъ обществъ для работы въ цѣляхъ тѣлеснаго и духовнаго оздоровленія русскаго народа, въ духѣ дружбы и братской любви къ остальнымъ славянамъ. - Учитывая это значеніе Русскаго Сокольства и тяжелыя условія ихъ жизни въ своего отечества, соколы Королевства, воспитанные въ соколь-

ской идеѣ, должны помогать братьямъ русскимъ въ ихъ соколь-
ской работѣ.

Лѣтомъ 1927 года Союзъ Союза Р.С. разослалъ къ руко-
водству Уставъ С.Р.С., составленный, главнымъ образомъ на ос-
новѣ постановленій III съѣзда 1926 года.

ПЕРІОДЪ РАЗВИТІЯ И БОРЬБЫ ЗА СУЩЕСТВОВАНІЕ.

/ 1927 - 1932 г. /

Въ періодъ отъ 1927 года по 1932 годъ Союзъ Русскаго
Сокольства за границей переживаетъ одновременно и радостныя
и тяжелыя переживанія.

Его блестящая демонстрація своего единства, своей сущ-
ности издавъ, какъ представительства существующей, неумершей
Национальной Россіи, передъ представителями всего міра въ Пра-
гѣ въ 1926 году, съ одной стороны повліяла на его дальнѣйшее
развитіе и расширеніе, а съ другой стороны, сдѣлала его естес-
твенн объектомъ разрушительныхъ силъ, стремящихся разложить
всякую національную русскую организацію, приобретающую какое
либо значеніе въ глазахъ иностранцевъ.

Къ 1930 году Русское Сокольство не только возникаетъ
въ средѣ русской эмиграціи въ другихъ государствахъ, но и про-
никаетъ въ русскія меньшинства въ среду гражданъ лимитроф-
ныхъ и другихъ государствъ, стремящихся сохранить свою рус-
скую національность - языкъ, вѣру и культуру.

Такъ въ 1927 году, кромѣ новыхъ организацій въ Чехо-
словакии и Югославіи, возникаютъ русскія сокольскія организа-
ціи во Франціи /въ Медонѣ и Парижѣ/, въ Болгаріи /Софіи и Шу-
менѣ/ и въ ближайшіе годы въ Латвіи /Двинскѣ и затымъ въ Ри-
гѣ/, въ Польшѣ /Познани/, въ Китаѣ /Тяньзинѣ, Шанхаѣ и Харбинѣ/
и въ Америкѣ /Нью-Йоркѣ/.

Въ этотъ періодъ С.Р.С. и его Края - Югославянский и
Чехословацкій - принимаютъ дѣятельное участіе въ сокольскихъ
и національных торжествахъ.

28-VI-1927 г. Къ Союзъ Р.С. въ Югославіи участвуетъ
впервые, какъ Край, въ У.Кр. слетѣ Ю.С.С. въ Люблянѣ, выступая
отдѣльнымъ русскимъ упражненіемъ.

28-VI-1928 г. Тотъ же Край участвуетъ въ окружномъ сле-
тѣ въ Скоплѣ, а 5-9 того же года и тамъ же въ слетѣ Ю.С.С.
участвуетъ весь С.Р.С. въ общихъ вольныхъ упражненіяхъ /104
брата/ и въ специально русскихъ /всего 257 бр. и 25 сест./.

24-X-1928 г. на открытіи въ Прагѣ памятника Русскому
Вѣрному Боину С.Р.С. былъ представленъ 23 бр. при знамени, а
28-X Союзъ принялъ участіе въ Общенародныхъ Чехословацкихъ
торжествахъ по поводу 10-лѣтія Чехословацкой республики.

16-VI-1929 г. Союзъ Р.С. принялъ участіе въ слетѣ Чехо-
словацкаго Пражскаго Сокольскаго Округа /50 бр./ При этомъ
случаѣ Союзъ Славянскихъ Женщинъ даровалъ С.Р.С. за границей
при торжественной обстановкѣ знамя.

29-30-VI-1929 г. С.Р.С. участвовалъ на слетѣ Поль-
скаго Сокольства въ Познани /14 чел. со знаменемъ/ и принималъ
участіе въ состязаніяхъ.

Въ іюнѣ 1930 г. С.Р.С. участвовалъ на слетѣ Союза Соко-
ла Кор. Югославіи въ Белградѣ. Русское Сокольство выступало
какъ самостоятельно въ своихъ упражненіяхъ, такъ и приняло

участіе въ общихъ упражненіяхъ С.С.С. Послѣ выступленія Е.В. Король Александръ соизволилъ наградить знамя С.Р.С. орденомъ Св.Саввы 3-ей ст.

Главную массу упражняющихся на слетахъ выставялъ Кр. С.Р.С. въ Югославіи.

Въ жизни Кр.С.Р.С. въ Югославіи слѣдуетъ отмѣтить слѣдующія событія:

1-3 - I - 1928 г. состоялся У краевой сѣздъ, на которомъ, въ связи съ просьбой бр. В.Н. Полянскаго освободить его, вслѣдствіе болѣзни и переутомленія, отъ должности старосты Кр. Союза, старостой былъ избранъ бр. Б.А. Артамоновъ, а центръ управленія Союзомъ былъ перенесенъ изъ Земунъ въ Бѣлградъ.

8-У-1930 г. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ Кор. Югославіи, въ связи съ новой организаціей Сокола Кор. Югославіи, утвердило "Положеніе" /"Уредбу"/ о Русскомъ Сокольствѣ въ Кор. Югославіи.

"Положеніе", оставшись по существу прежнимъ, вмѣсто автономіи признало самостоятельность русскихъ сокольскихъ организацій, сохраняющихъ лишь связь съ югославянскими обществами. Положеніе вошло въ качествѣ приложения II въ законъ объ организаціи Сокола Королевства Югославіи.

Въ этотъ періодъ Краевой Союзъ Р.С. въ Югославіи сталъ значительно развиваться. Большую роль въ этомъ смыслѣ сыгралъ братъ В.И. Третьяковъ, староста Русскаго Сокола во Враньѣ, который своей энергичной дѣятельностью способствовалъ организаціи нѣсколькихъ русскихъ сокольскихъ обществъ и оживилъ дѣятельность нѣкоторыхъ, приходившихъ въ упадокъ.

Но въ тотъ же періодъ, когда Русское Сокольство развивалось на мѣстахъ, въ государствахъ Старого и Нового Свѣта его существованію стала грозить опасность изъ центра.

Его центральный органъ въ Прагѣ /Советъ Союза/ повелъ съ 1929 г. ошибочную работу, давшую возможность небольшой группѣ лицъ попытаться разрушить С.Р.С.

Два раза былъ отложенъ безъ основательныхъ причинъ очередной сѣздъ С.Р.С., который былъ единственно компетен- тнымъ наладить жизнь Союза.

Советъ Союза внесъ самовольно въ 1929 г. на утвержденіе Мин. Внутр. Дѣлъ Чехословацкой республики Уставъ С.Р.С., составленный съ нарушеніемъ принциповъ Краевой организаціи Союза, установленныхъ III сѣздомъ С.Р.С. въ Прагѣ въ 1926 г.

Это обстоятельство вызвало серьезное недовольство въ рядахъ Русскаго Сокольства, и послужило въ дальнѣйшемъ причинами большихъ осложненій, тѣмъ болѣе, что Советъ Союза въ третій разъ отклонилъ созывъ очередного сѣзда С.Р.С. лѣтомъ 1930 года въ послѣслетскіе дни въ Бѣлградѣ.

Устранивъ затѣмъ тѣмъ или инымъ путемъ отъ активной работы старыхъ русскихъ соколовъ, устроителей С.Р.С. за границей, и овладѣвъ властью въ Советѣ Союза, группа лицъ, дѣйствуя отъ имени Совета Союза Р.С. за границей, созвала IV сѣздъ Союза Русскаго Сокольства въ Прагѣ въ декабрь 1930 г., несмотря на заявленіе Югославянскаго Края о невозможности прибыть въ назначенное время въ Прагу. Въ связи съ этимъ сѣздъ не имѣлъ должнаго кворума.

Опираясь на рѣшенія этого сѣзда и пользуясь узкоформальными причинами, считая себя при этомъ вполне овладѣвшимъ положеніемъ, Советъ Союза въ Прагѣ весной 1931 г. добивается роспуска Краевого Союза Р.С. въ Чехословакии и дѣлаетъ серьезную попытку въ томъ же смыслѣ и въ отношеніи Краевого Союза въ Югославіи.

Русское Сокольство стоит на краю гибели: ему предлагается или самсунитожиться или ждать, когда оно будет постепенно сведено на нѣтъ.

Краевой Союзъ Р.С. въ Югославіи, незаконно переведенный Совѣтомъ послѣ 8 лѣтъ своего существованія въ цѣломъ на "испытаніе", т.е. лишенный права рѣшающаго голоса въ дѣлахъ С.Р.С. который онъ и основалъ, разгадываетъ положеніе и начинаетъ въ томъ же году вести борьбу не только за свое существованіе, но и за существованіе всего С.Р.С. за границей.

Лѣтомъ 1931 года Правленіе Краевого Союза въ особомъ воззваніи оъветъ тревогу, призывая Русское Сокольство къ спасенію С.Р.С. и объясняя причины разрухи. Это воззваніе Кра. Правленіе рассылаетъ всему Русскому Сокольству и принимаетъ другія энергичныя мѣры къ тому, чтобы добиться созыва очереднаго съѣзда С.Р.С. — Цѣною ряда уступокъ и благодаря содѣйствію бр. Г. Г. Паунковича, представителя С.С.К.Ю. въ Правленіи Кра. Союза, настоянію сокольскихъ организаций другихъ Краевъ, этотъ у съѣздъ С.Р.С. удается назначить на 1932 г. въ Прагѣ въ дни IX всесокольскаго слета, посвященнаго памяти М. Тырша.

На состоявшемся въ 1932 г. у съѣздѣ С.Р.С. въ

Прагѣ намѣтился новый путь въ жизни Союза,

приведшій къ его объединенію и укрѣпленію.

Въ январѣ 1932 г. случилось грустное событіе въ жизни С.С.С. и С.Р.С.: скончался его староста и другъ русскаго сокольства братъ Іосифъ Іосифовичъ Шейнеръ.

ПЕРІОДЪ ОБЪЕДИНЕНІЯ И УКРѢПЛЕНІЯ.

/Съ 1932 г./.

6-8-УІІ-1932 г. въ Прагѣ состоялся IX всесокольскій "Тыршевъ" слетъ и у съѣздъ С.Р.С.

Русское Сокольство приняло въ слетѣ участіе, выступая съ русскими отдѣльными упражненіями братьевъ /220/ и сестеръ /80/ и участвуя въ состязаніяхъ по различнымъ дисциплинамъ, при чемъ Югославянскій Край получилъ рядъ высокихъ наградъ /медали и 4 вѣнка/. Нач. Края бр. Д. И. Камбулинъ занялъ I мѣсто по стрѣльбѣ.

У съѣздѣ С.Р.С. былъ представленъ большимъ числомъ делегатовъ, которые дѣйствительно выявили волю Русскаго Сокольства. — Съѣздомъ были приняты важныя постановленія, а именно:

1/-Вырабстанъ Уставъ С.Р.С., съ возвращеніемъ къ принципамъ, установленнымъ ІІІ Съѣздомъ въ 1926 г. /Краевая организация Союза/.

2/-Принято названіе "Союзъ Русскаго Сокольства" /безъ добавленія "за границей"/.

3/-Принята общая формулировка идеологіи, помѣщенная въ лекціи по идеологіи, и русское сокольское привѣтствіе — "здорово".

Послѣдніе два пункта вызваны возникновеніемъ Русскаго Сокольства въ средѣ русскихъ меньшинствъ въ различныхъ государствахъ. Во время засѣданій съѣзда большинство делегатовъ разобралось въ создавшейся обстановкѣ въ средѣ Р.С. и объединилось около Югославянскаго Краевого Союза.

Съѣздъ не былъ законченъ, т.к. председательствующій от- казался приступить къ выборамъ Совѣта Союза /по новой терми- нологіи "Правленія"/, стоявшими на повѣсткѣ. Большинство деле- гатовъ вышло и собралось на общее совѣщаніе, послѣ чего не оставалось кворума съѣзда.

Въ связи съ рѣшеніями совѣщанія большинства делега- товъ и исключительности создавшейся обстановки выборы Прав- ленія Союза были произведены въ августѣ мѣсяцѣ путемъ пись- меннаго референдума /какъ въ 1919 г. въ Россіи/, организо- ваннаго Правленіемъ Кр. Союза Р.С. въ Югославіи. - Въ результатѣ его центръ управленія С.Р.С., въ связи съ мѣстожительствомъ избранныхъ должностныхъ лицъ, былъ перенесенъ изъ Праги въ Бѣлградъ. Старостой С.Р.С. избранъ бр. Дрейлингъ.

Повѣрочный референдумъ, произведенный въ началѣ 1933 года Славянскимъ Сокольскимъ Союзомъ, далъ тѣ же результаты.

Идя навстрѣчу желанію С.С.С. и для уставнаго избранія управляющихъ Союзомъ органовъ, по желанію большинства Русска- го Сокольства былъ созванъ во время юбилейнаго слета С.С.К. Ю. въ Люблянѣ въ іюнѣ 1933 г. /30-УІ-І-УІІ/

УІ чрезвычайный Съѣздъ делегатовъ С.Р.С.

Съѣздъ подтвердилъ результаты референдума и утвердилъ постановленія У съѣзда 1932 года.

На этомъ слетѣ въ Люблянѣ Русское Сокольство приняло дѣятельное участіе и заслужило рядъ наградъ на состязаніяхъ, въ которыхъ участвовали отдѣленія братьевъ и сестеръ Рус.С. въ Бѣлградѣ и братьевъ Рус.Сок. въ Земунѣ. - Въ числѣ наградъ были и высшія-вѣнки, полученные членами о-ва Р.С. въ Бѣлградѣ.

Всѣми выступленіями Кр. Союза Р.С. въ Югославіи руково- дилъ начальникъ Кр. Союза бр. Д.И. Камбулинъ, какъ и всѣми пре- дыдущими выступленіями со дня избранія его на эту должность. Въ маѣ 1934 г. исполнилось 10 лѣтъ со дня пребыванія его на этой должности и Краевой Союзъ отмѣтилъ этотъ юбилей, воздавъ благодарность бр. Д.И. Камбулину за организацію технической части Кр. Союза.

Въ 1933 г. были организованы Краевые Руководительскіе курсы для братьевъ по расширенной программѣ, а въ 1934 г. сос- тоялись женскіе Руководительскіе Курсы.

Послѣ УІ чрез. съѣзда С.Р.С. въ Люблянѣ для Русскаго Со- кольства вопросъ въ смыслѣ возстановленія его единства и ук- рѣпленія былъ рѣшенъ. Но въ связи съ продолжавшейся разлагаю- щей работой нѣсколькихъ лицъ изъ состава бывшаго Совѣта въ Прагѣ, для выясненія сущности дѣла, тремя братьями изъ прези- діума С.С.С. 6-УІІІ-1934 г. въ Загребѣ, въ слетскіе дни второ- го юбилейнаго слета С.К.Ю., было создано особое "совѣщаніе" делегатовъ С.Р.С. и въ тотъ же день состоялся -

УІІ Съѣздъ делегатовъ С.Р.С.

Какъ совѣщаніе, такъ и съѣздъ подтвердили еще разъ всѣ рѣшенія УІ съѣзда въ Люблянѣ. Всѣ постановленія были приняты единогласно.

Сознаніе достигнутаго единства и демонстрація этого единства передъ С.С.С. и братскими сокольскими союзами созда- ло особо приподнятое настроеніе въ рядахъ С.Р.С. въ Загребѣ. Русскіе сокола приняли съ успѣхомъ участіе во всѣхъ слетахъ - торжествахъ и выступленіяхъ. Отдѣленія о-ва Р.С. въ Бѣл- градѣ и Р.С. въ Земунѣ принимали участіе въ состязаніяхъ. С. К.Ю. по легкой атлетикѣ съ большимъ успѣхомъ. - Въ торжествен-

номъ шествіи по городу Русское Сокольство шло съ собственнымъ сокольскимъ оркестромъ о-ва Р.С. въ Бѣлградѣ, а среди русскихъ сокольскихъ знаменъ рѣдѣлось знамя Кр. Союза Р.С. въ Югославіи, подаренное Союзу Соколами Королевства Югославіи въ май 1934 года по случаю его 10-лѣтняго юбилея со дня шествіи, крестнымъ знакомъ котораго Е.В. Король Александръ благоволилъ разрѣшить быть Престононаслѣднику Е.В. Королеви-чу Петру.

Чинъ посвященія знамени и передача его Краевому Союзу представителями Сов. Кор. Югославіи состоялись въ весьма торжественной обстановкѣ въ присутствіи представителя Е.В. Королевича Петра, въ сокольнѣ о-ва Р.С. въ Бѣлградѣ 6 мая 1934 г. На торжествѣ посвященія знамени присутствовали многіе видные гости и представители многихъ о-въ, имѣющихъ знамена, со своими знаменами, а именно: Бѣлградъ, Земунъ, Вранья и Загребъ.

Примѣчаніе: въ дальнѣйшемъ изложеніи исторіи Русскаго Сокольства авторомъ внесены дополненія и исправленія въ обязательную лекцію согласно позднѣйшимъ даннымъ до 1937 года включительно.

УІІІ ОБЩІЙ СЪѢЗДЪ С.Р.С. - состоялся въ Бѣлградѣ, 22 - 23 іюня 1937 г. въ послѣдствіе дни Бѣлградской Жупы и сопряженъ былъ съ празднованіемъ 30-лѣтія со дня основанія въ Россіи Русскаго Сокольства.

Этому событію посвящено было особое торжественное за-сѣданіе С.Р.С., изготавленъ сокольскій значекъ и выпущенъ юбилейный сборникъ статей.

На засѣданіи присутствовалъ представитель Е.В. Короля Петра II и отъ имени Его Величества привѣтствовалъ Русское Сокольство. - Присутствовали и привѣтствовали Глава Русской Церкви за границей Митрополитъ Анастасій, предст. С.С.К.Ю., Болгарскаго Союза "Юнакъ", Мин. Нар. Просвѣщенія и многочисленныя представители правительственныхъ учреждений и организацій. - Польскій Сов. Союзъ прислалъ письменное привѣтствіе.

На засѣданіи были награждены особыми грамотами и юбилейными знаками на знамя три старѣйшихъ рус. сок. о-ва: - Р.С. Прага-Мать, Р.С. въ Земунѣ и Р.С. въ Бѣлградѣ, а также Кр. Союзъ Р.С. въ Югославіи по случаю его XV - лѣтія.

На дѣловыхъ засѣданіяхъ Съезда, на которыхъ присутствовало 79% всѣхъ возможныхъ делегатовъ С.Р.С., были приняты важныя рѣшенія и даны руководящія данныя и указанія будущимъ исполнительнымъ органамъ Союза.

Согласно постановленію Съезда избраны на 4-лѣтній срокъ: старостой С.Р.С. бр. Р.К. Дрейлингъ, начальникомъ бр. Д. И. Камбулинъ, начальницей сес. Л. А. Журавская, воспитателемъ бр. В.В. Вальцаръ. - Мѣстопробыванія Правленія С.Р.С. - въ Бѣлградѣ.

Во время Жупскаго Слѣта 19-21 іюня С.Р.С. принялъ активное участіе въ слѣтѣ. Кр. Союзъ Р.С. въ Югославіи устроилъ собственную Академію въ театрѣ Русскаго Дома, въ которой участвовало 6 о-въ Кр. Союза, выступалъ на стадіонѣ въ очень красивомъ и идейномъ смѣшанномъ упражненіи сестеръ и братьевъ и въ лицѣ о-ва Р.С. въ Земунѣ участвовалъ въ состязаніяхъ въ составѣ двухъ отдѣленій братьевъ, отдѣленія мальчиковъ-подростковъ и дѣвочекъ-подростковъ, заслуживъ 26 наградъ, въ томъ числѣ шесть вѣнковъ. - Въ торжественномъ шествіи по Бѣлграду С.Р.С. участвовалъ въ числѣ 350 русскихъ соколовъ и соколокъ въ пѣшемъ и конномъ строѣ со своимъ оркестромъ и 8 знаменами.

Понеся тяжелую потерю въ 1932 году въ лицѣ брата І. Шейнера, чья смерть тяжело отразилась на С.Р.С., какъ носитель и представитель Национальной Россіи, въ 1934 году Русское Сокольство, какъ и вся русская эмиграція, понесли невозмѣстимую потерю въ лицѣ преступно убитого носителями мірового зла Е.В. Короля Александра І Объединителя. - Въ 1937 году Русское Сокольство понесло еще одну тяжелую утрату въ лицѣ неожиданно скончавшагося своего друга и брата покровителя Б. Живковича.

Въ настоящее время Союзъ Русскаго Сокольства не имѣетъ своего печатнаго органа, но издаваемая Кр. Союзомъ Р.С. въ Югославіи "Сокольская Газета" обслуживаетъ фактически весь Союзъ. - О-во "Русскій Соколъ" въ Земунѣ издаетъ литографированный журналъ, хотя и для внутренняго потребленія, но охотно читаемый всѣмъ С.Р.С. - Кр. Союзъ Р.С. во Франціи издаетъ періодическій литографированный журналъ, но предполагаетъ возобновить печатный органъ "Россія за рубежомъ".

Техническимъ органомъ является литографированный журналъ "Руководитель", издаваемый Техническимъ Комитетомъ Кр. С.Р.С. въ Югославіи.

Изданные Кр. Союзомъ Р.С. въ Югославіи "Основы Русскаго Сокольства"/4 обязательныя лекціи/ VIII Съѣздомъ С.Р.С. приняты какъ таковыя для всего С.Р.С. - Принято также какъ обязательное напоминаніе во всѣхъ обращеніяхъ "Помни Россію".

Послѣдній періодъ въ жизни Русскаго Сокольства изложенъ такъ, какъ онъ представляется намъ, современникамъ и ближайшимъ участникамъ всѣхъ событій. Этотъ періодъ заслуживаетъ болѣе подробнаго изученія, но это дѣло будущаго историка Русскаго Сокольства, который получитъ доступъ ко всѣмъ архивнымъ дѣламъ и воздастъ должное по заслугамъ созидателямъ и разрушителямъ Русскаго Сокольства. Пусть онъ и назоветъ имена тѣхъ и другихъ.

За 15 лѣтъ своего существованія Русское Сокольство за рубежомъ окрѣпло и продолжаетъ развиваться.

Въ настоящее время С.Р.С. насчитываетъ въ своемъ составѣ:

I. КРАЕВОЙ СОЮЗЪ ВЪ ЮГОСЛАВІИ: въ числѣ 30 обществъ
----- / Боръ, Бѣлградъ, Бѣлая Церковь, Бѣлый Монастырь, Бани Лука, Вранье, Врнячка Бани, Велесъ, Зайчаръ, Земунъ, Загребъ, Кральево, Крагуевацъ, Крушевацъ, Лесковацъ, Любляна, Нишъ, Новый Садъ, Новый Ербасъ, Осекъ, Пожаревацъ, Петровградъ, Панчево, Скоплѣе, Парачинъ, Сараево, Смедеревъ, Суботица, Сомборъ и Чупрія/.

II. КРАЕВОЙ СОЮЗЪ ВО ФРАНЦІИ: въ числѣ 15 обществъ и гнѣздъ / Аньеръ, Бордо, Исси-ле-Мулино, Кламаръ, Клиши, Ліонъ, Монтаржи, Медонъ, Ница, Пти-Кламаръ, Парижъ/ основной/, Парижъ первый, Тулонъ, Шавиль и Шуази-ле-Гуа/.

III. КРАЕРОЙ СОЮЗЪ ВЪ ЧЕХОСЛОВАНІИ: въ числѣ 5 обществъ
-----/Брно, Братислава,
Мукачево, Прага-
Мать и Ужгородъ/.

IV. КРАЕРОЙ СОЮЗЪ ВЪ БОЛГАРІИ: въ числѣ 4 обществъ
-----/Бургасъ, Перникъ, Плев-
на и Софія/.

ОТДѢЛЬНЫЯ ОБЩЕСТВА:

БЕЛЬГІЯ: Брюссель /входитъ въ составъ КСРС во Франц./

АМЕРИКА: Нью-Йоркъ, Нью-Бритенъ, Буйнось-Айресъ.

Китай: Тяньзинъ, Циндао и Шанхай.

ЛАТВІЯ: Двинскъ, Либава, Люцинъ, Митава, Рѣжица,
Сластовка и Якобштадтъ.

ПОЛЬША: Познань.

ИТОГО-70 общ. и гнѣздъ.

Существуютъ, къ сожалѣнію, и русскія сок. организаци
не входящія въ составъ С.Г.С.: Львовъ, Станиславовъ, Парижъ I,
Прага I, Карпато-Гус. Сок., Галичъ /6 организаций/. Четыре изъ
этихъ организаций, съ центромъ въ Прагѣ, считаютъ себя какъ
бы другимъ С.Г.С., нарушая этимъ въ глазахъ нѣкоторыхъ лицъ
съ формальной стороны достигнутое по существу единство Сою-
за Русскаго Сокольства.

Константированіемъ этого факта и наличиемъ въ составѣ
С.Г.С. всего живого и активнаго русскаго сокольства на пос-
лѣднемъ VIII Съѣздѣ С.Г.С. этотъ вопросъ былъ снятъ съ даль-
нѣйшаго обсужденія и достигнутое единство С.Г.С. было сообще-
но всѣмъ сокольскимъ союзамъ, входящимъ въ составъ С.С.С.

II. Союзъ Славянскаго Сокольства.

Родство славянскихъ народностей по крови и языку не
является достаточнымъ для того, чтобы Славянство могло само
по себѣ явиться историческимъ факторомъ какъ одно цѣлое. Оно
можетъ быть таковымъ лишь въ томъ случаѣ, когда къ родству
по крови и языку присоединится сознаніе наличія общихъ куль-
турныхъ, экономическихъ и политическихъ интересовъ, а какъ ре-
зультатъ этого-созданіе соотвѣтствующей о р г а н и з а ц і и.
Во время зарожденія Сокольства Славянство было разроз-
нено и неорганизовано, хотя идея о необходимости созданія сла-
вянскаго единства уже существовала и проявлялась на славян-
скихъ съѣздахъ.

Сокольство явилось средствомъ для проведенія этой
идеи въ жизнь. На всесокольскихъ слетахъ происходитъ взаимное
ознакомленіе славянскихъ народностей; при общихъ гимнастичес-
кихъ выступленіяхъ демонстрируется сила въ единеніи славянъ
и поднимается значеніе славянъ въ глазахъ другихъ народовъ.
Сокольскіе слеты привели и къ организации Славянства
въ видѣ образованія Союза Славянскаго Сокольства.

Уставъ этого Союза, предусматривающій независимость его отдѣльных членовъ-національных сокольскихъ союзовъ, является выраженіемъ идеи славянскаго объединенія, какъ союзъ "равныхъ между равными", объединяющій работу славянскихъ народностей и способствующій имъ тѣсному сотрудничеству во имя общихъ интересовъ.

Послѣ V слета въ Прагѣ /1907 г./ и разрѣшенія въ томъ же году сокольства въ Россіи, въ слѣдующемъ 1908 г. Союзъ Славянскаго Сокольства былъ впервые образованъ и включилъ въ себя почти всѣ славянскія народности. На всесокольскомъ слетѣ въ Прагѣ въ 1912 г. С.С.С. выступили уже передъ всѣмъ міромъ какъ организованное и объединенное Славянство.

Разрушенный великой войной, С.С.С. послѣ войны былъ восстановленъ. Въ 1924 г. въ Загребѣ во время слета и "Собора" Ю. С.С. представители Чехословацкаго, Югославянскаго, Русскаго и Польскаго сокольства устроили совѣщаніе по вопросу восстановления С.С.С. и подписали особое соглашеніе. Особому комитету поручено было осуществить намѣченную цѣль.

Новое совѣщаніе было собрано старостой Польскаго Сокольства бр. Адамомъ Замойскимъ въ Варшавѣ 14 августа 1925 г.

3-VII-1926 г. во время VIII всесокольскаго слета въ Прагѣ, подъ предсѣдательствомъ бр. А. Замойскаго, состоялось учредительное собраніе С.С.С., утвердившее проектъ устава и избравшее президіумъ С.С.С. во главѣ со старостой бр. І. Шейнеромъ.

Отъ Русскаго Сокольства на этомъ собраніи присутствовали братья Д.Н. Вергунъ и В.Н. Полянскій, вошедшіе въ составъ президіума и состоявшіе въ немъ до 1931 года, въ связи съ отказомъ ихъ баллотироваться на занимаемые ими до того времени должности /старосты и зам. старосты С.Р.С./ на IV съѣздѣ С.Р.С. въ Прагѣ въ 1930 году.

Въ настоящее время представители Р.С. временно не состоятъ въ составѣ президіума С.С.С.

Въ 1934 г. въ Загребѣ въ составъ С.С.С. вошелъ и Союзъ Болгарскихъ Юнаковъ, являясь пятымъ членомъ Союза. - Въ 1935 г. въ Софії состоялся большой всесокольскій слетъ, на которомъ участвовали всѣ пять членовъ С.С.С.

Пока существовалъ Союзъ Лужицкихъ Сербовъ, онъ негласно числился въ составѣ С.С.С., но юридическихъ правъ въ немъ не имѣлъ.

Такимъ образомъ, въ настоящее время въ составъ С.С.С. входятъ всѣ славянскія народности за исключеніемъ Лужицкихъ Сербовъ.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Введеніе.
Отъ автора.

Стран.:

I. Идеологія Русскаго Сокольства/къ исторіи ея составленія/.

1. Идеинныя основы и задачи Русскаго Сокольства	I
2. Мои мысли о Сокольствѣ	10
3. БЕСѢДЫ О РУССКОМЪ СОКОЛЬСТВѢ:	
1/-Вступительная бесѣда	16
2/-Основные положенія	17
3/-Міровоззрѣніе Русскаго Сокольства	19
4/-Активизмъ Русскаго Сокольства	26
5/-Задачи Русскаго Сокольства и методы работы	29
4. Славянство и Сокольство	38
5. Значеніе Сокольскаго Заветѣ	53
6. Русское Сокольство	54
7. Политика и Русское Сокольство	56

II. Къ методикѣ Сокольскаго воспитанія:

1. Особенности сокольскаго воспитанія	61
2. Сокольскія выступленія	64
3. Сокольская теорія и практика	68
4. Теорія военнаго воспитанія	71
5. Идеализмъ и Реализмъ	77
6. Сокольская работа въ общественной жизни	80

III. Вопросы организаціи и взаимоотношеній:

1. Семейное начало въ Сокольствѣ	83
2. Братство и право	86

IV. Вопросы политическаго образованія:

1. "Иностранный легіонъ"	87
2. Фашизмъ и Сокольство	90
3. "Такъ что же намъ практически дѣлать для Россіи"	93

У. Статьи разнаго содержанія:

1. Дѣло Св.Владимира	94
2. Культура и Цивилизація	101
3. Дѣла и слова	104
4. Петръ Аркадьевичъ Столыпинъ	106
5. Памяти Короля-Витязя Александра I Объединителя	108
6. Историческая справка	111

VI. Основы Русскаго Сокольства /обязательныя лекціи/:

1. Идеологія Сокольства	113
2. Организація Сокольства	131
3. Исторія Сокольства	142

